

TEXTOS
PARA O
DEBATE

Estratexias de Educación Ambiental

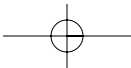
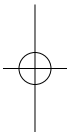
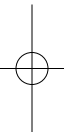
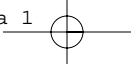
Modelos, experiencias
e indicadores para
a sostenibilidade local

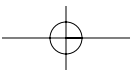
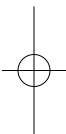
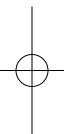
Coordenadores da publicación
Coordinadores da publicación

Lucía Iglesias da Cunha
Miguel Pardellas Santiago

Autores

Helena Barracosa
Nuno Carvalho
José Gutiérrez Pérez
Lucía Iglesias da Cunha
Pablo A. Meira Cartea
Camilo Ojea Bouzo
Miguel Pardellas Santiago
M^a Fátima Poza Vilches
Celestino Quintela Sabarís
Joaquim Ramos Pinto
Araceli Serantes Pazos





ESTRATEGIAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

**Modelos, experiencias
e indicadores para
a sostenibilidade local**

ESTRATÉGIAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL

**Modelos, experiências
e indicadores para
a sustentabilidade local**



**EIXO ATLÂNTICO
DO NOROESTE PENINSULAR**

2008

EDITOR

Xoán F. Vázquez Mao

**DIRECTOR DO SERVIZO DE PUBLICACIÓNS
DIRECTOR DO SERVIÇO DE PUBLICAÇÕES**

Enrique José Varela Álvarez

**DIRECTOR DO SERVIZO DE ESTUDOS
DIRECTOR DO SERVIÇO DE ESTUDOS**

Luis Domínguez

**COMUNICACIÓN E PUBLICACIÓNS
COMUNICAÇÃO E PUBLICAÇÕES**

Paula Salgueiro Tilve

EDICIÓN / EDIÇÃO

Eixo Atlántico do Noroeste Peninsular, Vigo

© 2008 Eixo Atlántico

© Os autores

Imprime: Gráficas Planeta, S.L.

ISBN: 978-84-691-5070-2

Depósito legal: VG 1203-2008

COMISIÓN EXECUTIVA / COMISSÃO EXECUTIVA

LUIS FILIPE MENEZES
Presidente / Pdte. da Cámara Municipal de Vila Nova de Gaia

ABEL CABALLERO
Vicepresidente / Alcalde de Vigo

RUI RIO
Vogal / Pdte. Cámara Municipal do Porto

DEFENSOR OLIVEIRA MOURA
Vogal / Pdte. Cámara Municipal de Viana do Castelo

MIGUEL ANXO FERNÁNDEZ LORES
Vocal / Alcalde de Pontevedra

XOSÉ SÁNCHEZ BUGALLO
Vocal / Alcalde de Santiago de Compostela

ANTÓNIO MAGALHAES
Vogal / Pdte. Cámara Municipal de Guimarães

DOLORES GARCÍA
Vocal / Alcaldesa de Vilagarcía de Arousa

SERVIZOS TÉCNICOS – SERVIÇOS TÉCNICOS

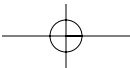
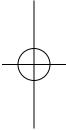
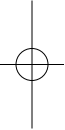
XOÁN MAO
Secretario Xeral / Secretario geral

AMAYA GARCÍA
Coordinadora – Galicia (Espana)

CLAUDIA ANTUNES
Coordinadora – Região Norte (Portugal)

Ra Bolivia, 4
36203 VIGO
Tel. 0034 986 480 616
Fax. 0034 482 022

Av. Inferior  Ponte D. Luís 1, 55
5050 – 074 PORTO
Tel. 00351 222 019 937/8
Fax. 00351 222 019 939

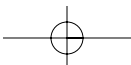
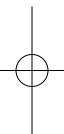
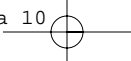


ÍNDICE

PRÓLOGO	11
I. A EDUCACO AMBIENTAL COMO ELEMENTO ESTRATÉXICO DA ACCO LOCAL	13
Introducción	13
1.- A busca da sustentabilidade: a importancia da participación	15
1.1. Participación e procesos participativos	15
1.2. Os beneficios da Participación	18
1.3. Dificultades e impedimentos no desenvolvemento dos procesos participativos	20
2.- Participación e educación ambiental na busca da sustentabilidade	22
2.1. A participación no marco da Educación Ambiental	23
3.- Panormica sobre a educación ambiental como elemento estratéxico na sustentabilidade local.	26
II. A EDUCAO AMBIENTAL EM GALCIA E NORTE DE PORTUGAL: UMA VALORAO ESTRATÉGICA DESDE A PERSPECTIVA LOCAL NO «EIXO ATLNTICO»	31
Introduon	31
1.- O desenvolvemento institucional da EA no Eixo Atlntico	35
2.- Cidadania e cultura ambiental no Eixo Atlntico	48
2.1. Cidadania e cultura ambiental em Galcia.	49
2.2. Cidadania e cultura ambiental no norte de Portugal.	58
3.- A perspectiva local municipal: sobre educaon ambiental e participacion	61
3.1. O caso galego	63
3.2. O caso da Region Norte de Portugal	69
4.- Panormica da educaon ambiental no Eixo Atlntico	78
III. INSTRUMENTOS DE EVALUACON COMUNES EN LAS REDES MUNICIPALES EUROPEAS: EL NECESARIO PROTAGONISMO DE LOS INDICADORES DE EDUCACON AMBIENTAL EN LA SOSTENIBILIDAD LOCAL	83
Introducción	83
1.- El prisma de la sustentabilidad local	84

2.- Redes de sostenibilidad local: marco normativo	86
3.- Las redes municipales como estrategias de desarrollo y sostenibilidad local	92
3.1. La Red Europea de Desarrollo Rural (ELARD) y La Red Española de Desarrollo Rural (REDR)	95
3.2. La Red Europea "Quartier en crise networks"	97
3.3. La Red URBAN "Forum por la Sostenibilidad" en ciudades de más de 100.000 habitantes	99
3.4. La Red Europea de Regiones Químicas	101
3.5. Redes del Programa Agendas 21 Locales en Europa y España	102
4.- Sistemas de indicadores: enfoques y modelos	107
4.1. Modelo PER (Presión-Estado-Respuesta)	108
4.2. Modelo FER (Fuerza Motriz-Estado-Respuesta)	110
4.3. Modelo FPEIR (Fuerza Motriz-Presión-Estado-Impacto-Respuesta)	111
4.4. Modelo MFC (Modelo-Flujo-Calidad)	111
4.5. Propuesta transversal. Indicadores de Gestión Municipal Participativa (IGMP)	113
5.- Indicadores de educación ambiental en las agendas 21 locales para la sostenibilidad	116
5.1. La Agenda 21 Local. Metodología e Instrumentos de evaluación.	116
6.- Panorámica final	120
IV. O MOVEMENTO ASOCIATIVO ECOLOXISTA E A EDUCACIÓN AMBIENTAL. UNHA PANORÁMICA DA SITUACIÓN EN GALIZA E PORTUGAL	129
1º Parte: TRAXECTORIAS DA EDUCACIÓN AMBIENTAL E O MOVEMENTO ECOLOXISTA EN GALIZA	130
Introdución	130
1.- O movemento ecoloxista galego e a educación ambiental.	131
1.1. O papel dos colectivos ecoloxistas no desenvolvemento da EA en Galiza.	131
1.2. Situación actual do movemento ecoloxista en relación á EA. Valoración e propostas.	137
1.3. Aspectos mellorables e propostas.	139
2.- Iniciativas educativoambientais desenvolvidas.	140
2.1. Enerxía e cambio climático.	141

2.2. Consumo, produción e xestión de residuos.	145
2.3. Biodiversidade, espazos e especies.	147
2.4. Sector forestal.	151
2.5. Sector agrario.	152
2.6. Sector Industrial.	152
2.7. Recursos Hídricos.	153
2.8. Transporte / Mobilidade Sostíbel.	155
2.9. Cooperación para o Desenvolvemento. Comercio Xusto.	155
2.10. Outros ámbitos.	156
3.- O papel do movemento ecoloxista na acción local.	157
2ª Parte: O MOVIMENTO ASSOCIATIVO AMBIENTALISTA EM PORTUGAL: DA EMERGÊNCIA À CONSOLIDAÇÃO	161
Introdução	161
1.- Dos primórdios até 1974	161
2.- Das prioridades do desenvolvemento às cuestións do nuclear, 1974-1985	163
3.- A viragem do movemento ambientalista, 1985-1988	168
4.- Crescemento, consolidación, organización e estabilización, 1989-2007	172
5.- Educación Ambiental e acción local	175
V. CONTRIBUTOS DOS EQUIPAMENTOS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL PARA AS ESTRATÉGIAS DE ACÇÃO LOCAL. ESTUDOS DE CASO NA GALIZIA E NO NORTE DE PORTUGAL	179
Introdução	179
1.- Os equipamentos de educación ambiental na Galiza e no Norte de Portugal	180
2.- Equipamentos de educación ambiental e acción local	187
3.- Estudos de caso na Galiza e Norte de Portugal	192
BREVE PRESENTACIÓN DOS/AS AUTORES/AS	201



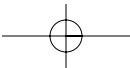
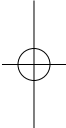
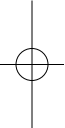
PRÓLOGO

Os entes locais están a cambiar o seu modo de ver cal é o cometido que teñen no gran entramado administrativo do que se dotan as sociedades occidentais de hoxe. Coma sempre, hai pioneiros e rezagados, máis destes últimos que dos primeiros. A imaxe social que temos da política local correspóndese cunha Administración con moitas limitacións, sobre todo económicas. Pero, como todo o mundo sabe, ter recursos financeiros non é suficiente se non se teñen ideas claras de a onde queremos ir. Por exemplo, a *sostenibilidade local* é un concepto utilizado con ambigüidade intencionadamente para que detrás del teñan cabida proxectos de desenvolvemento económico ou turístico, de reparación dalgunha zona de interese ambiental, etc., pero non se utiliza para propoñer, por exemplo, un desenvolvemento educativo que potencie a alfabetización ambiental do conxunto da cidadanía.

A política local é a pequena para todo, pero sempre se dixo dela que era a máis próxima á cidadanía. Esta especie de compensación expresa a ligazón entre a sociedade e a súa clase política, porque esta será reflexo da primeira. Así, podemos ver que hai grupos sociais que esperan dos seus políticos locais que lideren proxectos innovadores e, simultaneamente, outros prefiren o inmovilismo da xestión ordinaria. Pero, tal e como dicíamos ao principio, xorden novas demandas, novas orientacións para o desempeño de accións locais. É o caso da *Axenda 21* ideada en Río 92. O feito de poñer enriba da mesa dos políticos locais o compromiso coa *sostenibilidade global* fixo que os pioneiros se puxeran en marcha, e moitos outros lles seguiran modificando polo camiño os obxectivos orixinais da *estratexia cara á sustentabilidade*. De feito, a degradación da idea orixinal é tal que, a día de hoxe, se concibe a *Axenda 21 Local* moitas veces como unha mera captación de recursos financeiros das diferentes Administracións públicas, sexa a Unión Europea, o Estado ou a Comunidade Autónoma. Con todo, hai un elemento que dá a clave do cambio na perspectiva do que facer da Administración local: hai que ter ideas, proxectos, tanto mellores se están fundamentados nunha avaliación previa, e óptimos se contan coa *participación cidadá* no seu deseño.

Como aportación a este monográfico do *Eixo Atlántico*, queremos dar conta do reto que supón a *sostenibilidade local*, porque, lonxe de situarse só en solucións técnicas, está buscando contribucións cidadás a través de accións de participación social, sinerxías a través de convenios entre entidades públicas e privadas, colaboración en definitiva no que se presenta como un proxecto comunitario a diversos niveis. Situamos esta busca da *sostenibilidade* no protagonismo que a *Educación Ambiental* debe ter como un elemento estratéxico da acción local.

Lucía Iglesias da Cunha e Miguel Pardellas Santiago
SEPA Grupo de Investigación en Pedagogía Social e Educación Ambiental
da Universidade de Santiago de Compostela



I. A EDUCACIÓN AMBIENTAL COMO ELEMENTO ESTRATÉXICO DA ACCIÓN LOCAL

Lucía Iglesias da Cunha

Miguel Pardellas Santiago

Grupo de Investigación SEPA. Universidade de Santiago de Compostela

INTRODUCCIÓN

Nestes momentos hai certo consenso sobre cal debe ser a nosa aspiración: a sustentabilidade. Pero, para que esta idea chegue a ser unha realidade as sociedades teñen que concretar un novo modelo de desenvolvemento. Os principais valores que deben guiar ese novo modelo son a durabilidade, a eficiencia, a redistribución, a suficiencia, a responsabilidade, a prevención e a visión integral de todas as súas actuacións. Como din Caride e Meira (2001), este novo modelo de desenvolvemento terá que ser compatible con modos de produción que estean en harmonía coa Natureza e garantan unha vida saudable. En definitiva, un novo modelo de desenvolvemento no que a protección do medio ambiente sexa un compoñente fundamental das accións políticas que pretendan lograr unha mellor calidade de vida en termos de equidade, isto é, para todas as persoas sen distinción.

A implicación dos entes locais na consecución destes obxectivos é moi importante, quizais máis que en ningunha outra administración. De aí o protagonismo das iniciativas desenvolvidas neste ámbito nos últimos dous decenios, entre as que, sen dúbida, é preciso destacar a elaboración de Axendas 21.

Habitualmente o proceso iníciase coa sinatura da *Carta de Aalborg de Cidades Europeas cara a sustentabilidade* (ICLEI, 1998). Neste documento reflíctese un compromiso de gran transcendencia para o futuro das cidades e os pobos que o asinan. Mediante este acto, cada goberno local comprométese teoricamente a avanzar na construción dunha comunidade que se achegue cada vez máis á sustentabilidade. O seguinte paso recomendable é a realización dunha auditoría ambiental que visualice os problemas ambientais e sociais de cada localidade, facilitando así a concreción posterior dunha actuación programada da política local.

Outro dos requisitos formais no proceso de construción da Axenda 21 Local é o fomento da participación dos axentes sociais, os grupos de opinión e dos colectivos cidadáns neste proceso. O horizonte de todas as actuacións ten que ser a potenciación do desenvolvemento local cun aproveitamento sostible dos recursos. Coa información da auditoría estase en mellor disposición para establecer unha serie de actuacións prioritarias (proxectos, estudos, organización interna) e de definir o calendario, as fontes de financiamento, a xestión, etc., para impulsar o desenvolvemento económico e social local.

Cada municipio selecciona os temas sobre os que traballar (mobilidade, auga, enerxía, residuos, urbanismo, conservación da biodiversidade). A revi-

sión de cada un destes temas efectúase coa construción de indicadores sociais e ambientais que permitan construír a información para valorar avances e/ou retrocesos.

A reflexión dun dos equipos municipais que ten anos de experiencia na construción dunha Axenda 21 Local (o de Barcelona) é reveladora: “coa elaboración da Axenda 21 só comeza o verdadeiro reto: transformar os desexos en acción” (Castiella e Franquesa, 2004: 27), e ademais teñen visión estratéxica xa que formulan plans a dez anos como o denominado *Acción 21 para o decenio 2002-2012*, evitando a constrición dos tempos electorais aos que a política local se ve sometida. Cando se inicia unha Axenda 21 Local hai que asumir a inquietante sensación de que será un proxecto sen final definido temporalmente, e isto choca frontalmente coa dinámica habitual dos Concellos de programar para cada período electoral, isto é, só para períodos inferiores a catro anos.

O papel do cidadán nesta cuestión é fundamental, polo que o proceso necesariamente ten que estar aberto á opinión pública, tanto para recoller as súas demandas, preocupacións e prioridades referidas ao medio ambiente (físico e social), como para vitalizar o seu dereito a ser informado sobre o estado ambiental do seu entorno.

Sen dúbida, a crise ambiental urxe respostas innovadoras e eficaces dende todas as esferas individuais e sociais que posibiliten a acción. Pero cómpre preguntarse se as persoas e os organismos que as representan están o suficientemente sensibilizados para iniciar un proceso desta envergadura. Quizais sexa preciso tomar conciencia de que *“a xente aínda non ten aprendido a estar e vivir, aquí e agora”* como para plantexarse cales deben ser as actuacións que nos conducirán a un desenvolvemento sostible no futuro (Sauvé, 1999: 17). Creemos firmemente que, un modo de resolver esta falta de preparación para os retos do futuro, é potenciar a Educación Ambiental.

En todos os encontros internacionais que se celebraron no último decenio reforzouse a idea de que a educación debe ser concibida como estratexia e como práctica social con capacidade para a análise crítica das actuais tendencias de produción e consumo características do sistema económico dominante. Ao mesmo tempo, mantívose a idea de que a educación ten a capacidade para potenciar as destrezas humanas que consigan transformar o sistema económico na dirección da sustentabilidade.

Neste mesmo sentido, é preciso destacar a importancia, cando menos formal, que se lle ven concedendo á Educación Ambiental cada vez que se abordan os marcos teóricos, político-administrativos, técnicos e sociais que é preciso ter en

conta para introducir nunha comunidade humana pautas concretas de xestión e estilos de vida que aspiren a ser ambientalmente sostibles (Meira, 2002).

Non obstante, a importancia concedida a esta Educación Ambiental non serviu para confirmar con realidades estas demandas dunha maior amplitude no desenvolvemento da Educación Ambiental.

Ate o de agora, os dous elementos comúns das iniciativas na busca da sustentabilidade –sexan Axendas 21 Locais, Plans Comunitarios ou Plans Estratéxicos– eran, cando menos, a acción local e a participación como eixo vertebrador do proceso. A proposta que imos formular neste documento é a de incorporar un elemento estratéxico máis a este tipo de iniciativas: a Educación Ambiental.

1. A BUSCA DA SOSTENIBILIDADE: A IMPORTANCIA DA PARTICIPACIÓN

A dificultade de traballar cun concepto como a sustentabilidade como horizonte desexábel, isto é, definir de xeito concreto unha sociedade sostible, é tremendamente complexo pola cantidade de factores implicados no concepto e polas numerosas relacións entre eles, entre outros aspectos. Tal e como afirma Ugarte (2002), *“traballar pola sustentabilidade supón, en primeiro lugar, marcar direccións, porque aínda que non saibamos con exactitude que é sustentabilidade, si que sabemos que nos estamos movendo nunha dirección equivocada”*.

A definición destas direccións –a equivocada e a correcta– implica necesariamente un acordo colectivo no que involucrar a toda a cidadanía, remitíndonos á Participación como elemento vertebrador na busca da sustentabilidade neste tipo de iniciativas. Iremos de seguido a adentrarnos con maior profundidade no concepto de Participación e nos tipos de procesos participativos que se poden poñer en marcha.

1.1. Participación e procesos participativos

De forma xenérica, a Participación pode ser definida como a acción ou efecto de participar ou de ter parte en algo. Mais, orientando a nosa argumentación cara a temática ambiental, tomaremos como referencia a definición proporcionada por De Castro (1998) do concepto específico de Participación Ambiental: “pode entenderse todo proceso de implicación directa das persoas no coñecemento, valoración, a prevención e a corrección de problemas ambientais”.

A implicación directa das persoas na busca de alternativas aos problemas ambientais, estaría directamente relacionada coa busca de alternativas aos procesos convencionais de toma de decisións. Deste xeito, os procesos participativos no marco da Participación Ambiental non serían unicamente unha forma de xestionar os problemas ambientais, se non unha forma de dar resposta aos retos que a crise ambiental e a crise democrática nos enfrontan. A forma e a profundidade da resposta que queiramos desenvolver virá condicionada polas características dos procesos participativos que poñamos en marcha. A Participación non é unha fórmula, todo o contrario, como afirman Gudynas e Evia, non é posible falar de *participación como unha entidade única definible* (De Castro, 1998), e, por iso, o proceso participativo que se poña en marcha, así como o modo-modelo de desenvolvemento do mesmo, condicionará os resultados posibles.

Sobre as distintas propostas existentes para a caracterización da participación e dos procesos participativos –en xeral, non especificamente no marco da participación ambiental–, persiste unha tendencia á definición da súa tipoloxía en función dos niveis ou graos de participación. Propostas que, a súa vez, integran outros aspectos a considerar como os impulsores, os protagonistas, ou os intereses dos procesos.

Tomando como referencia as clasificacións de Levy-Leboyer (1980), Paul (1987), Saegert (1987), Elcome e Baines (1999) e Alguacil (2006), é posible elaborar unha proposta de clasificación dos procesos participativos en función de dous aspectos que consideramos determinantes para o seu impulso e desenvolvemento: por un lado, o papel da administración e, polo outro, a implicación social. Os diferentes graos en que estas variables poden ser combinadas dan lugar a cinco procesos participativos diferentes. Son os seguintes:

- **Proceso participativo informativo:** o elemento clave é a información. A administración limitase a proporcionar información sobre as decisións e accións a desenvolver e/ou desenvolvidas. A implicación social é case que nula; unicamente poderíamos considerar a vontade, o interese de informarse.
- **Proceso participativo consultivo:** os elementos clave son a información, a comunicación e a consulta. En ningún dos casos, as opinións da cidadanía consultada resultarían vinculantes, a administración recolle as necesidades e propostas da poboación o que posteriormente axudará a orientar máis axeitadamente as súas decisións e actuacións. A implicación social é maior.
- **Proceso participativo corresponsable:** os elementos clave son a decisión e acción conxunta. Neste caso, a administración non se limita a recoller información, se non que existe ademais o compromiso de desenvolver as inicia-

tivas consensuadas; de igual xeito, a cidadanía comprométese a participar activamente na execución das mesmas. Resultaría o primeiro dos niveis no que a administración non ten por que ser necesariamente a impulsora do proceso.

- **Proceso participativo asesorado:** o elemento clave é o asesoramento. A administración límitase a ofrecer un asesoramento técnico. O proceso de decisión e execución queda en mans da cidadanía. En certo sentido podería considerarse un tipo de proceso participativo corresponsable, mais estimamos que neste caso, a implicación social é maior e o papel da administración é menos relevante, de aí a súa distinción.
- **Proceso participativo autoxestionado:** o elemento clave é o autodesenvolvemento das iniciativas. A implicación social é máxima no desenvolvemento do proceso decisorio e na súa execución. A comunidade autoxestiónase á marxe da administración.

Situando sobre dous eixes imaxinarios cada un destes niveis, en función dos dous criterios empregados para a súa definición, teríamos o *Gráfico sobre Niveis de Participación*. Como pode observarse administración e implicación social funcionan de xeito semellante a dous vasos comunicantes, de forma que, a maior protagonismo da administración, menor da comunidade afectada, e viceversa.

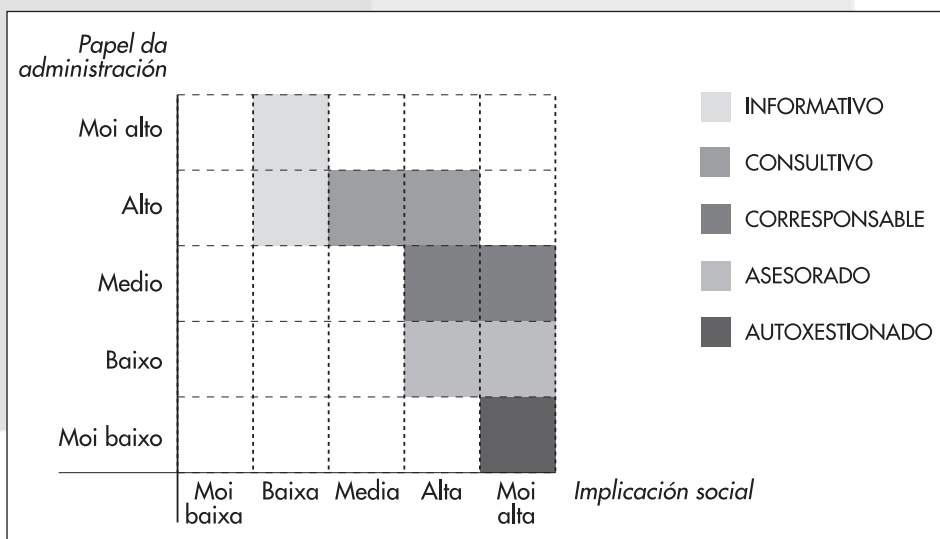


Gráfico 1. Gráfico sobre Niveis de Participación

Fonte: Pardellas, M. 2007

1.2. Os beneficios da Participación

Ademais de reiterar a necesidade da Participación como medio de involucrar a toda a cidadanía para acadar un acordo colectivo que nos permitira avanzar cara a sustentabilidade, podemos tamén facer alusión a outros beneficios que de xeito hipotético pode significar a posta en marcha dun proceso participativo (Heras, 2002, 2006).

– *Contribución a unha resolución máis eficaz dos problemas ambientais*

En numerosas ocasións tense afirmado que o desenvolvemento de procesos participativos para a toma de determinadas decisións resulta inviable pola complexidade dos problemas tratados e a “lentitude” á que están suxeitos ditos procesos. En contraposición, os seguintes argumentos defenden a eficacia de propoñer procesos participativos para abordar problemáticas complexas:

- *Mellores diagnósticos das necesidades:* a proximidade dos participantes aos problemas e retos ambientais tratados fai supoñer que a información da que dispoñen poida resultar de gran valor para a elaboración dos diagnósticos iniciais. Ademais, a súa participación permite coñecer como perciben a situación os máis interesados ou afectados.
- *Maior riqueza na busca de solucións:* a participación dun maior número de persoas na busca de alternativas e solucións fai que o conxunto de propostas poida ser dunha maior amplitude.
- *Maior mobilización de recursos:* a través dos procesos participativos, un maior número de actores sociais poidan dispoñer os seus recursos (humanos e materiais) para a resolución dos retos tratados.
- *Maior colaboración na aplicación das decisións tomadas:* os acordos aos que se poida chegar a través dun proceso participativo soen contar cun maior apoio e colaboración á hora de desenvolverse efectivamente.

– *Toma de decisións con maior equidade*

A participación dun amplo abano de colectivos e/ou persoas propicia que os desexos e intereses de determinados sectores, que tradicionalmente foron apartados da toma de decisións, sexan tidos en conta. Estes procesos participativos posibilitan a corrección de tendencias tecnócratas, predominantes en demasiadas ocasións.

– *Desenvolvemento do sentido de pertenza das persoas co seu medio*

As persoas tenden a asumir responsabilidades ante o que consideran propio, mentres que o desarraigo produce a súa indiferenza ou inhibición (Pol, 1993). A vivencia dun lugar, o sentirse axente da súa conservación ou transformación é unha das claves para construír un sentimento de pertenza das persoas co seu medio, e os procesos participativos de maior implicación social están máis próximos a logralo.

– *Prevención de conflitos*

A construción de consensos á que están suxeitos os procesos participativos para a resolución de problemas ambientais pode concentrar os coñecementos e as habilidades dos colectivos e individuos participantes no enfrontamento dos retos existentes, en lugar de enfrontar ás persoas que teñen puntos de vista diferentes.

Xeralmente, os procesos de toma de decisións no que as consultas son moi limitadas, avivan suspicacias entre diferentes grupos de interese e poden crear vencedores e vencidos e divisións nas comunidades (Elcome e Baines, 1999). Como contrapartida, unha maior inclusión e posibilidade de comunicar puntos de vista diferentes, dá lugar a unha maior prevención de conflitos que dividan á comunidade.

– *Flexibilidade e lexitimación das decisións tomadas*

O desenvolvemento dun proceso participativo non garante a conformidade ou a comprensión das decisións tomadas en todos os temas tratados. Porén, a pesar de non chegar necesariamente a acordos, os participantes teñen coñecemento dos argumentos condicionantes, o que facilita a súa comprensión. Ademais, no caso en que o proceso participativo implique á administración, e esta tome decisións en función das tomadas no proceso, aumentará a súa lexitimidade.

En clave positiva Subirats (2001) expresa unha tendencia necesaria para o reforzo dos procesos participativos dicindo que *“cada vez máis, a xente será capaz de aceptar e asumir decisións que afectan negativamente a algún dos seus intereses se considera lexitima a vía pola que se tomou a decisión”*.

– *Fomento da integración social*

Se ben é certo que a existencia dun tecido asociativo relevante pode ser de gran axuda para o desenvolvemento dun proceso participativo, a posta en marcha en si mesmo de tal proceso pode axudar a potenciar a integración social.

Tal e como afirma Heras (2002: 14), *“compartindo obxectivos, experiencias e responsabilidades, as persoas e organizacións establecen conexións que perduran máis alá dun proxecto concreto e que poden dar lugar a redes útiles para acometer novas iniciativas proambientais”*.

Deste xeito, poderíamos dicir que, o proceso participativo e o fomento da integración social asociado pode repercutir en:

- Melloras relacións entre grupos sociais, ao aumentar o contacto entre eles nun contexto de apertura e tolerancia (Allió e Oliveira, 1999, en Heras, 2006)
- Melloras relacións entre poboación e administración, alí onde esta última participe.
- Maior confianza e complicidade, resultado da comunicación entre colectivos (Alguacil, 2006).

– *Oportunidade para a aprendizaxe*

O feito de ter que defender determinadas posturas, decidir sobre determinados aspectos, ou compartir intereses comúns, proporciona aos procesos participativos un elevado potencial para a adquisición, fortalecemento e optimización de coñecementos.

De forma xenérica, *“no proceso de participación pódense clarificar os propios valores, practicar e dominar unha ampla colección de técnicas e procedementos útiles para coñecer a realidade e actuar sobre ela ou adquirir de forma significativa ideas e conceptos”* (Heras, 2002). Aprender e interiorizar todos os significados complexos que a sustentabilidade ten e que os procesos participativos poñen ao alcance das persoas é o maior reto das administracións e das colectividadeas.

1.3. Dificultades e impedimentos no desenvolvemento dos procesos participativos

Convén aclarar que os beneficios sinalados anteriormente son unha relación de potencialidades e non un conxunto de efectos positivos que se dan de forma automática. De feito, a articulación de procesos participativos supón, na meirande parte dos casos, un desafío ao que é preciso enfrontarse con paciencia e preparación, á vista dos numerosos obstáculos que imos atopar no camiño.

No libro “Gobernos Locais e Redes Participativas” dos profesores Gomá e Blanco (2002), faise unha interesante recompilación dos elementos de dificultade e límites –formulados tamén como “oportunidades de superación”– cos que se poden atopar os plans locais de carácter participativo. Destacamos as seguintes:

- *Estandarización metodolóxica e simplificación.* Os procesos de planificación participativa baseados en metodoloxías altamente estandarizadas, provocan en moitos casos problemas de encaixe coas realidades políticas e sociais locais. Engádesse a isto as dificultades de traducir a acordos e obxectivos prácticos os procesos de participación que, dada a insistencia posta na construción de consensos, acaba por traducirse na adopción de resolucións de carácter xenérico e de difícil aplicación práctica.
- *Participación reducida e pouco plural.* Os procesos que marxinan a determinadas entidades sociais e, sobre todo, á cidadanía non organizada a favor doutros actores (entidades financeiras, empresas privadas, etc.) colocan á participación nun marco case que elitista, con rendementos limitados no eido da funcionalidade real das accións que se planifiquen. Ademais, a persistencia de relacións conflitivas entre os actores participantes –con valores, concepcións de fondo, dinámicas de traballo e intereses distintos–, pode provocar problemas de coordinación e bloquear os procesos por falta de recoñecemento mutuo de lexitimidades.
- *Transversalidade limitada.* Esta dificultade supón que, en moitas ocasións, a corresponsabilización transversal sexa escasa dentro das estruturas de goberno. Isto limita o impulso de determinadas iniciativas e a asunción dos procesos participativos acaba reflectindo unha adopción de enfoques temáticos limitados que segmentan aínda máis a realidade.
- *Neotecnocratismo e exceso de xerencialismo.* O énfase posto na elaboración de diagnósticos exhaustivos en detrimento do diálogo e a negociación ao redor dos obxectivos e as prioridades, acaba provocando un aumento da desconfianza, primeiro, e un paulatino aumento da distancia entre os actores sociais e as administracións ao cabo dun tempo. O discurso da Participación ten un forte compoñente propagandístico que pode limitarse, en moitas ocasións, á promoción de iniciativas puramente superficiais, sen unha vontade real de transformar os modos de goberno.

A modo de síntese, os tres obstáculos que poderíamos considerar como claves no desenvolvemento de procesos participativos serían:

- o *conflicto de lexitimidades*: non só entre administración e colectivos, senón tamén nos modos e a representatividade dos propios colectivos implicados no proceso.
- as *dificultades metodolóxicas*: pouco flexibles e directamente vinculadas aos modos e procedementos do sistema representativo.
- o *diálogo social*: sempre difícil pola escasa transversalidade da información na rixida estrutura das administracións.

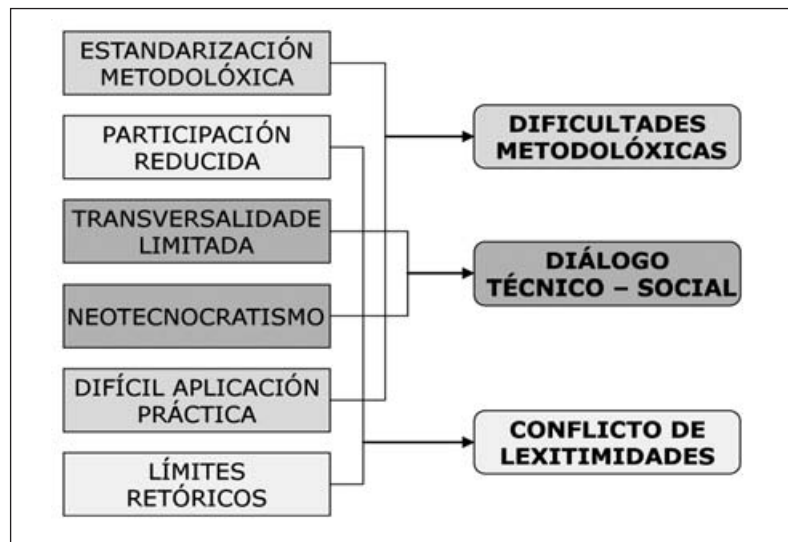


Figura 1

O papel que, dende o noso punto de vista, pode xogar a Educación Ambiental no desenvolvemento dos procesos participativos podería, cando menos, mitigar moitas das dificultades formuladas, especialmente no que respecta ás cuestións metodolóxicas e ao diálogo social, tal e como exporemos a continuación.

2. PARTICIPACIÓN E EDUCACIÓN AMBIENTAL NA BUSCA DA SOSTENIBILIDADE

Tal e como identificabamos na enumeración dos beneficios da Participación, calquera proceso participativo é unha oportunidade para a aprendizaxe. É dicir, calquera proceso participativo é un proceso educativo, e como tal constitúe unha oportunidade para a Educación Ambiental, máis aínda se o proceso se desenvolve no marco da busca de modelos sociais alternativos.

A pretensión deste documento é a de propoñer a Educación Ambiental como elemento estratéxico no desenvolvemento das iniciativas que no ámbito local buscan avanzar na dirección da sustentabilidade e, tendo en conta o importante papel que xoga a Participación neste sentido, remitirémonos á relación entre a Participación e os procesos participativos coa Educación Ambiental, repasando sinteticamente, en primeiro lugar, a traxectoria da Educación Ambiental e a súa relación directa coa Participación.

2.1. A participación no marco da Educación Ambiental

A inquietude suscitada ao redor da necesidade de promover estratexias educativas orientadas á conservación do medio ambiente e, por extensión, á mellora das condicións de vida planetaria, sitúa o que poderíamos considerar o nacemento da Educación Ambiental a finais da década dos sesenta e principios dos setenta, coincidindo coa emerxencia das primeiras “alarmas ambientais” de carácter global e, como consecuencia, co nacemento dun incipiente movemento ambientalista que existe actuacións políticas que dean solucións a estes problemas (Caride e Meira, 2001).

Neste contexto, en 1972 Nacións Unidas convoca en Estocolmo a Conferencia sobre o Medio Humano co fin de debater sobre as consecuencias da emerxente problemática ambiental e articular accións conxuntas coas que paliara.

Na redacción dos documentos resultantes deste evento, que a súa vez supón un importante paso na institucionalización da Educación Ambiental coa iniciativa de crear o Programa de Nacións Unidas para o Medio Ambiente (PNUMA), poderíamos dilucidar os primeiros achegamentos na definición de “lugares comúns” entre Participación e Educación Ambiental. Así, no documento denominado Plan de Acción, unha relación de propostas para a execución dos principios enumerados na Declaración sobre o Medio Humano, establécese por unha parte o necesario desenvolvemento da Educación Ambiental –emprazando á creación do PNUMA– e pola outra o deseño dun programa de información para estimular a participación activa dos cidadáns na preservación do medio ambiente –Recomendacións 96 e 97, respectivamente–.

Tres anos despois, a UNESCO e o PNUMA, en aplicación do Plan de Acción de Estocolmo, promoven un Programa Internacional de Educación Ambiental (PIEA), a partir do cal se convocarán distintas reunións internacionais de considerable relevancia no desenvolvemento teórico da Educación Ambiental que se inician co Seminario de Belgrado (1975).

É a partir da Carta de Belgrado cando a relación entre Participación e Educación Ambiental faise explícita, sendo un dos obxectivos básicos da Educación Ambiental na Carta o que se formula a continuación:

Participación: impulsar aos individuos e aos grupos sociais a que desenvolvan o seu sentido de responsabilidade e a que tomen conciencia do urxente da necesidade de prestar atención aos problemas do medio ambiente, para asegurar que se tomen medidas axeitadas ao respecto.

Posteriormente, en Tbilisi, na primeira Conferencia Intergubernamental sobre Educación Ambiental (1977), reafírmase esta relación a través dunha das súas recomendacións nas que se delinean ideas e principios básicos da Educación Ambiental: o estímulo da participación individual e comunitaria na resolución dos problemas ambientais.

Ao fío das críticas enunciadas sobre a concepción da Educación Ambiental que subxace aos documentos aprobados en Tbilisi (Sauvé, 1999), e sen deixar de recoñecer a importancia histórica para o desenvolvemento institucional da Educación Ambiental (Novo, 1985 e 1995; Caride, 1991; Leff, 1993; Orellana e Fauteux, 1998; González Gaudiano, 1999; en Caride e Meira, 2001), podería considerarse que o enfoque esencialmente instrumental e tecnocrático asignado nestes documentos á Educación Ambiental trasládase igualmente á Participación.

Na mesma liña, os principais documentos consensuados na Conferencias das Nacións Unidas sobre o Medio Ambiente e o Desenvolvemento celebrada en Río de Janeiro en 1992 –Declaración de Río sobre Medio Ambiente e Desenvolvemento, o Programa 21, o Convenio sobre a Diversidade Biolóxica e o Convenio Marco sobre Cambio Climático–, consolidarán a relación entre a Participación e a Educación Ambiental nas políticas ambientais. Neste sentido, a Axenda 21 –ou Programa 21– constitúe a aportación máis substantiva, non só para a Educación Ambiental (Meira, 2001), se non tamén para a Participación.

Nas Recomendacións deste documento sinálase a importancia crítica que a educación ten “para promover o desenvolvemento sostible e aumentar a capacidade das poboacións para afrontar cuestións ambientais e de desenvolvemento” –punto 36.3–, ao tempo que se recomenda “reforzar as actitudes dos valores e medidas compatibles co desenvolvemento sostible destacando a participación do público nos debates sobre política ambiental” –punto 36.9– como medida a poñer en marcha.

Non obstante, e destacando a relevancia que a conferencia outorga á Educación orientada ao “desenvolvemento dos recursos humanos” e á esixencia do

fomento da Participación, a subxugación de ámbolos dous conceptos ao protagonismo do Desenvolvemento Sostible será obxecto de novas críticas asociadas á indefinición que arrastra este concepto (Caride e Meira, 2001) e á promoción do mesmo enfoque do desenvolvemento, a cultura e a política económica que xeraron os problemas sociais e ambientais existentes (Meira, 1995; Sauv e, 1996; Caride e Meira, 2001).

Documentos posteriores, tanto relacionados con conferencias e reunións internacionais como orientadores das estratexias educativas nacionais e rexionais, desenvolverán as súas teses en termos moi semellantes aos expostos en Río.

Neste sentido, o "Libro Blanco de la Educación Ambiental en España" ven confirmar a promoción deste Desenvolvemento Sostible, se ben é certo que nunha lectura pormenorizada do mesmo podemos identificar elementos máis críticos. En calquera caso, a menc n deste documento s rvenos para retomar a interacción entre Educación Ambiental e Participación.

A Participación no marco da Educación Ambiental volve ser potenciada e potenciadora, xa que, por unha parte, en nciase o "Impulso da participación" (Principio básico n  5, pax. 24) como un dos principios básicos da Educación Ambiental en España":

"A educación ambiental debe favorecer a aplicación práctica das aprendizaxes a través de accións orientadas a solucionar problemas concretos. [...] Trátase de promover a implicación, tanto individual como colectiva, e dende o inicio, nos procesos de toma de decisións e na realización de actuacións positivas"

E ao mesmo tempo, a Participación   tamén considerada un instrumento para o desenvolvemento da Educación Ambiental (Instrumento n  3, pax. 24):

"A participación pública   un instrumento esencial da educación ambiental. Posibilita profundos cambios persoais e sociais, pero  , ademais, un compoñente imprescindible para a construción dun desenvolvemento sostible."

O dobre rol que como potenciadoras e potenciadas posúen a Participación e a Educación Ambiental, unha vez exposta a diversidade das súas concepcións, sitúanos ante o maior reto que as entidades locais deben asumir que é a potenciación, precisamente, da participación social e da Educación Ambiental como accións integradas e indisolubles.

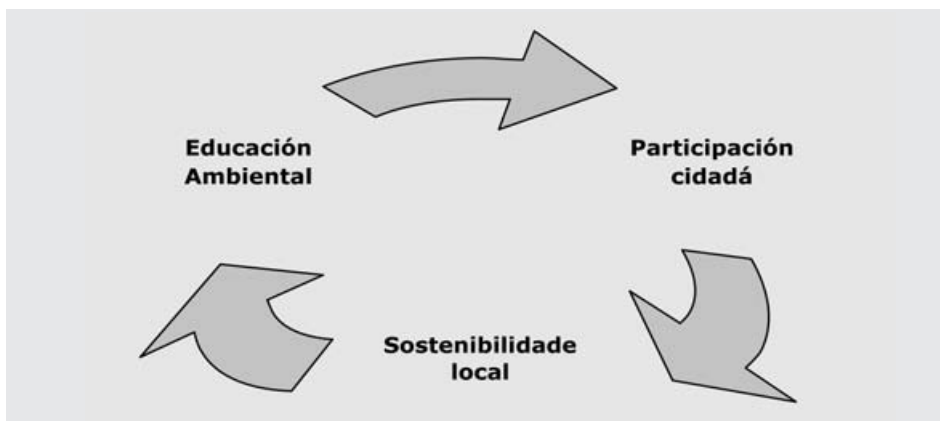


Figura 2

3. PANORÁMICA SOBRE A EDUCACIÓN AMBIENTAL COMO ELEMENTO ESTRATÉGICO NA SOSTENIBILIDADE LOCAL.

Un estudio realizado a finais dos noventa sobre a situación e as perspectivas de futuro da Educación Ambiental nas Administracións locais (Iglesias, 1998) constataba a insuficiencia, a precariedade e a distancia de tales actuacións con respecto á crise ambiental. Se ben é certo que os entes locais cada vez cobran maior protagonismo na oferta de actividades de Educación Ambiental, hai que dicir que estas non se centran nin perseguen tan sequera alimentar o debate sobre a sostenibilidade local. O conxunto de persoas enquisadas, todas elas con experiencia e inquietudes referidas á Educación Ambiental, estimaron que o impacto real das actividades que organizan os municipios é moi limitado. Os motivos desta situación poden ser explicados a través dalgunha das seguintes cuestións que se comentan a continuación:

- As actividades que organizan os municipios son maiormente puntuais, esporádicas ou inconexas, cando non faltas de coherencia con outras actuacións simultáneas do propio Concello. É unha contradición realizar obradoiros de papel reciclado cando as oficinas municipais e as institucións a el asociadas (colexios públicos, etc.) non normalizan o seu uso. E tamén é incoherente formar sobre a compostaxe cando o municipio planifica o tratamento dos seus residuos a través da incineración.
- A superficialidade ou parcialidade dos proxectos desenvolvidos nos programas municipais non logran facer comprender a interdependencia existente entre a economía, a política e a ecoloxía. Así, por exemplo, as accións

que derivan nun mellor coñecemento do medio non conectan coa necesidade de abrir o debate sobre a problemática da planificación urbana ou dos incendios forestais e as diferentes tramas especulativas que se nutren deles. Incluso nas ocasións en que un evento catastrófico como o afundimento do Prestige, por exemplo, mobiliza por si mesmo a sensibilidade cidadá, as críticas e os formatos educativos que cuestionaron o modelo enerxético imperante non tiveron apoio na súa difusión.

- A sostenibilidade local non pode desligarse do sentido de solidariedade entre os países, as rexións e as persoas, pero este aspecto desenvólvese pouco nos programas municipais de Educación Ambiental. É difícil dar o salto e abandonar por un momento a perspectiva do inmediato, do perceptible e con posibilidades de ser rendible para o promotor da actividade. De feito, non se perfilan obxectivos específicos na maioría das actividades que se desenvolven que conecten coa solidariedade.
- É necesario xeneralizar aptitudes, hábitos e competencias que contribúan a unha presenza máis compatible da humanidade cos diferentes medios nos que habita. Pero, os programas de Educación Ambiental promovidos desde os municipios non teñen a continuidade e a estabilidade que se precisa para que podan ter algún logro no cambio de comportamentos, na modificación de condutas diarias e cotiás contrarias aos principios de reducir, reutilizar e reciclar. Reducir o consumo ou priorizar o comercio xusto serían bos apoios desde unha xestión municipal exemplificadora.
- Sobre a posibilidade de potenciar a participación cidadá nos procesos de toma de decisións, cando menos, dos que lles afectan directamente como veciños dunha localidade dada, a contribución dos programas municipais de Educación Ambiental é baixa, porque, aínda recoñecendo que determinadas actuacións municipais contribúan a que as persoas sexan máis críticas e teñan máis elementos para xulgar unha situación calquera, o certo é que os municipios, como instancias administrativas ó servizo do cidadán que son, non manifestan interese, ou non dispoñen con prontitude mecanismos que favorezan efectivamente a participación pública e a negociación aberta dos cidadáns.
- A preferencia dos entes locais polo público escolar vai en detrimento das actividades educativo ambientais destinadas a persoas adultas. Así, a posibilidade de que os proxectos de Educación Ambiental promovidos desde o municipio faciliten a elaboración de proxectos concretos por parte de asociacións de veciños, colectivos culturais, etc. ten pouca incidencia, porque non todos os Concellos traballan coa perspectiva de favorecer a multiplica-

ción dos axentes formativos desde as bases da participación. De modo máis específico, a penas se incide nada sobre o cadro político e técnico municipal como sector destinatario, e pouco se fai tamén na liña da especialización educativo-ambiental dos traballadores e traballadoras do propio Concello.

- En poucas ocasións se ofertan programas coa avaliación programada como para permitir o establecemento dun sólido sistema avaliativo que informe suficientemente aos responsables municipais, de modo que podan valorar os seus resultados máis aló do reconto das persoas participantes, que, sendo útil e doada de facer, resulta menos reveladora.
- Unha última consideración de entre as escollidas para este artigo vai dirixida aos profesionais que fan posible a Educación Ambiental. De todos é sabido que a creación de postos de traballo estables asociados aos programas de Educación Ambiental son pouco frecuentes. Hai moita expectación por parte de quen se sinte e se sabe educador/a ambiental na consolidación da súa labor educativa a través da estabilidade laboral. A tendencia dos entes locais pioneiros anima a un certo optimismo porque son tamén eles quenes teñen os programas municipais de Educación Ambiental máis estables.

Esta dinámica da Educación Ambiental ligada á xestión municipal pode variar na próximas décadas se os Concellos recollen o testigo da sustentabilidade local e afrontan o reto desde modelos de cambio social. Podemos aprender a convivir xuntos agora, iniciar novos procesos de lexitimación social e experimentar metodoloxías participativas que nos fagan mirar cara ó futuro máis inmediato e, por que non, cara ó futuro máis lonxano.

Como dicíamos ao principio, a sustentabilidade local é un novo intento de introducir cambios nunha sociedade que non se cuestiona a si mesma como responsable da crise ambiental, ou non percibe a rede de intereses económicos e políticos que determinan a situación actual (George, 2004). Pensamos por isto que o traballo educativo necesario para propiciar cambios na política local debe concibirse como un elemento integrado nos plans estratéxicos a longo prazo, nos que a participación ten que ser a protagonista, ou non logrará os efectos desexados.

BIBLIOGRAFÍA

- Alguacil Gómez, J. (Ed.) (2006). *Poder local y participación democrática*, Barcelona: El Viejo Topo.
- Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz (1999). "Agenda 21. Hacia un Desarrollo Sostenible", en *Gaceta Municipal de Vitoria-Gasteiz*, nº 129.
- Blas, A. e Ibarra, P. (2006). "La participación: estado de la cuestión", en *Cuadernos de trabajo de Hegoa*. nº 39: 1-44.
- Breiting, S. (1997). "Hacia un nuevo concepto de Educación Ambiental", en *CENE-AM. Firmas*. Centro Nacional de Educación Ambiental. Documento electrónico. <http://www.mma/educ/ceneam.es>.
- Caride, J.A. e Meira P.A. (2001). *Educación Ambiental y desarrollo humano*, Barcelona: Ariel.
- Castiella, T. e Franquesa, T. (2004). "La educación ambiental en la Agenda 21 de Barcelona", en *Ciclos* nº 14: 24-27.
- CICLOS. (2004). "Comunicación, educación y participación en agendas 21 locales", en *Ciclos* nº 14.
- De Castro, R. (1998). Participación y voluntariado ambiental. Características y potencialidades. En *Voluntariado ambiental. Participación y conservación del medio ambiente*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Medio Ambiente.
- Elcome, D. e Baines, J. (1999). *Steps to success. Working with residents and neighbours to develop and implement plans for protected areas*. IUCN. Commission on Education and Communication. Suiza: European Committee for EE.
- Encina, J. e Barcena, I. (Coord.) (2006). *Democracia Ecológica. Formas y experiencias de participación en la crisis ambiental*, Sevilla: UNILCO.
- Font, N. e Subirats, J. (Eds.). (2000). *Local y sostenible. La Agenda 21 Local en España*, Barcelona: Icaria.
- George, S. (2004). *Otro mundo es posible si...*, Barcelona: Icaria-Intermon.
- Heras, F. (2002). Los movimientos sociales y la educación ambiental. Un encuentro necesario. *Revista de Educación Ambiental Aula Verde*. Nº 21, pp 3-5.
- Heras, F. (2004) *Entre Tantos*. Valladolid: GEA.
- ICLEI (1998). *Guía Europea para la Planificación de las Agendas 21 Locales Cómo implicarse en un plan de acción ambiental a largo plazo hacia la sostenibilidad*, Bilbao: Bakeaz.

- Iglesias da Cunha, M^o L. (1998). *A Educación Ambiental na Administración Pública Local. Dez estudos de caso en Galicia*. Tese Doutoral. Dir. José A. Caride Gómez. Universidade de Santiago de Compostela.
- Iglesias da Cunha, M^o L. (1999). *A Educación Ambiental nos Concellos. A experiencia de Oleiros*, Oleiros: Concello de Oleiros.
- Meira Cartea, P. (2002). "A educación ambiental nos procesos de Axenda 21 Local", en Serantes, A., Pose, H. e Ramos, F. (Coords.) *Educación Ambiental nas Cidades, nas Vilas, nas Aldeas*, Universidade de A Coruña. Deputación Provincial da Coruña, pp. 95-105.
- Ministerio de Medio Ambiente (1999) *Libro Blanco de la Educación Ambiental en España*. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente.
- Pardellas Santiago, M. (2007). *Educación Ambiental e Participación: unha aproximación dende a avaliación dunha campaña de Educación Ambiental en clave participativa*. Traballo de Investigación Titorado. Universidade de Santiago de Compostela.
- Pol, E. (1993). La apropiación del espacio. En A. Fernández (ed.) *El debate sobre el espacio y la familia*. Barcelona: Contextum.
- Riechmann, J. e Fernández Buey, F. (1994). *Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales*, Barcelona: Paidós.
- Sauvé, L. (1999). "La Educación Ambiental entre la modernidad y la postmodernidad", en *Tópicos en Educación Ambiental*, 1 (2): 7-25.
- Sosa, N. (coord.) (1995). *Educación Ambiental. Sujeto, entorno y sistema*, Salamanca: Amarú Ediciones.
- Subirats, J. (2001) Nuevos mecanismos participativos y democracia: promesas y amenazas. En J. Font (coord.) *Ciudadanos y decisiones públicas*. Barcelona: Ariel.
- Subirats, J. (2005). "Democracia, Participación y Transformación Social", en *V Conferencia OIPD*. Donostia: Novembro 2005.
- Xunta de Galicia (2000). *Estratexia Galega de Educación Ambiental*, Santiago de Compostela: Consellería de Medio Ambiente da Xunta de Galicia.
- Ugarte, J. (2002). "¿Que é o movemento das cidades sostible? Aplicación de procesos de Axenda 21 Local". En Serantes, A., Pose, H. e Ramos, F. (coords.) *Educación Ambiental nas Cidades, nas Vilas, nas Aldeas*, Universidade de A Coruña: Deputación Provincial da Coruña, pp.77-95.
- UNESCO (1976) *La Carta de Belgrado*. Contacto, N^o1, pp. 1-3
- UNESCO (1980) *La Educación Ambiental. Las grandes orientaciones de la Conferencia de Tbilisi*. París: UNESCO.

II. A EDUCAÇÃO AMBIENTAL EM GALÍCIA E NORTE DE PORTUGAL: UMA VALORAÇÃO ESTRATÉGICA DESDE A PERSPECTIVA LOCAL NO «EIXO ATLÂNTICO»

Pablo Ángel Meira Cartea
Universidade de Santiago de Compostela

Joaquim Ramos Pinto

Nerea Investiga. Associação Internacional de Investigação em Educação Ambiental

INTRODUÇÃO

Para compreender esta aproximação ao papel que a Educação Ambiental (doravante EA) está a desempenhar na Euro-Região que agrupa a Comunidade Autónoma da Galiza e a Região Norte de Portugal é necessário estabelecer uma contextualização de partida. Sem eles é difícil entender o ponto de vista deste relatório no traço de um perfil diagnóstico do estado da EA no âmbito geopolítico delimitado, com um olhar especialmente focado na sua expressão local. Três são, desta perspectiva, os contextos que ajudam a explicar o sentido e os limites de nossa aproximação à realidade.

O **primeiro** tem a ver, como resulta óbvio, com a particularidade de uma delimitação territorial que integra numa mesma unidade geopolítica –talvez tivesse sido melhor dizer, «proto-unidade»– a espaços de dois Estados com diferentes modelos e culturas administrativas. De um lado, a Galiza, uma Comunidade Autónoma no seio de um estado, Espanha, que conta com um alto nível de descentralização. Do outro, a Região Norte de Portugal, parte de outro Estado, o português, que segue um padrão político-administrativo claramente centralista, apesar dos tímidos impulsos centrífugos que começam a ser apontados nos últimos anos.

No Estado espanhol, o trânsito pacífico à democracia, iniciado no final dos anos setenta, depois da morte do ditador Francisco Franco, e a opção por uma monarquia parlamentar plasmada na Constituição de 1978, implicou o desenho de um modelo territorial com um alto nível de descentralização política e administrativa. Foi quebrado o férreo centralismo tributado pela Ditadura franquista ou em etapas precedentes da sua história moderna, salvo no frustrado lapso da II República. Em Portugal no entanto, a queda do regime ditatorial de Salazar, precipitada pela Revolução de 25 de Abril de 1974, e o trânsito a um estado de direito democrático, conforme define a Constituição da República Portuguesa. Não implicou um rompimento nem mais tarde, uma revisão importante do centralismo republicano arraigado desde 1933, com a proclamação do Estado Novo.

Este contraste é especialmente relevante para entender grande parte das diferenças no meio institucional em que teve e tem de se desenvolver a EA de um e do outro lado da raia. Ajuda a explicar, por exemplo, alguma das peculiaridades que

caracterizam a sua ligação com âmbitos políticos e de gestão mais amplos, relacionados principalmente, com o meio ambiente e com a educação. Isto é, em Portugal dependentes dos Ministérios correspondentes, na Galiza dependentes principalmente das Conselharias do governo da autonomia, que possuem concorrências plenas em ambas as matérias. Ajuda a entender também, porque é que a Galiza conta com uma estratégia própria de Educação Ambiental –a *Estratexia Galega de Educación Ambiental*–, apresentada em 1999; enquanto a Região Norte de Portugal não conta ainda hoje, com um instrumento similar, nem a nível regional nem a nível estatal, apesar de ter sido demandado reiteradamente por diferentes agentes da sociedade civil. Cabe destacar, neste sentido, o fracasso sistemático dos sucessivos intentos empreendidos em Portugal desde 1992 de elaborar uma estratégia educativa que atendesse diferentes sectores, com o impulso do Ministério do Meio Ambiente português, primeiro através do INAMB¹, depois o IPAMB² e por último do IA³. Voltaremos mais à frente sobre esta questão e sobre a relevância que pode ter contar ou não com um plano estratégico específico, regional ou estatal, para a EA.

O **segundo** quadro contextual refere-se ao estado actual do campo da EA. Sucintamente, trata-se de um movimento, uma disciplina ou um âmbito imerso numa profunda crise sobre a sua identidade teórica e metodológica, e também sobre o papel que lhe corresponde jogar como recurso ou instrumento de acção e mudança social. A disjuntiva, por exemplo, entre a “Educação Ambiental” ou a “Educação para o Desenvolvimento Sustentável”, formulada por instituições que até agora tinham sido chaves na institucionalização a nível internacional da EA, como a UNESCO ou o PNUMA, é todo um sintoma da volatilidade e das tensões às quais se está a ver submetido este campo.

Sem querer entrar em pormenor nesta polémica, não deixa de ser significativo que conceitos de significado tão controvertido como «desenvolvimento sustentável» ou «cidadania ambiental», estejam a ser utilizados profusamente no discurso das políticas públicas, o que é evidente no marco territorial que nos ocupa, embora seja mais como uma parte da liturgia e da retórica da linguagem política, que como concreção da praxe educativa e da gestão ambiental.

Além de uma revisão dos supostos e finalidades da EA, estão a ser exprimidos pelos agentes mais reflexivos e activos da mesma, uma crescente insatisfação com os resultados atingidos desde que começou o seu caminhar, lá pelos primeiros anos setenta do século XX. Este olhar autocrítico traduz-se numa leitura cada

1. O INAMB é o acrónimo de Instituto Nacional do Ambiente.

2. O IPAMB é o acrónimo de Instituto de Promoção Ambiental.

3. O IA é o acrónimo de Instituto do Ambiente.

vez mais céptica, e também mais realista, sobre o papel que está a desempenhar a EA no seio das sociedades contemporâneas, principalmente naquelas mais desenvolvidas. Deste ponto de vista, denuncia-se que a grande relevância que lhe é atribuída à EA nas declarações de princípios e na definição dos eixos reitores das políticas de resposta à crise ambiental, acaba quase sempre por ser inversamente proporcional à dotação de recursos económicos, infra-estruturais, organizativos e humanos destinados à sua aplicação efectiva. Pode ironizar-se sobre esta descompensação recorrendo a um conhecido ditado popular: «Diz-me de que presumes e dir-te-ei de que careces».

Expressado de outra forma: é fácil escutar nas declarações públicas ou ler nos documentos oficiais de referência, que a EA é a chave da mudança social e cultural para responder com esperança aos desafios do sustentável e da equidade sócio-ambientais; mas é difícil encontrar exemplos em que esta relevância seja concretizada na praxe da gestão ambiental, que tende a dar prioridade a outros instrumentos de acção (científico-tecnológicos, normativo-legais, económicos e de mercado, etc.). De facto, boa parte das iniciativas que se identificam com EA são, no melhor dos casos, apêndices dessas outras linhas principais de actuação, quando não são simplesmente actividades pontuais, desligadas de um quadro estratégico coerente e com uma duvidosa ou questionável eficácia social e educativa. Na necessidade de dar um salto qualitativo no papel da EA dentro das políticas públicas relacionadas com o meio ambiente e o sustentável coincidem expertos como Cárdenas (2006: 65), quando afirma ao referir precisamente o desenvolvimento das «Agendas 21 Locais no Eixo Atlântico», que é necessária “a superação de estruturas administrativas e conceptuais excessivamente lineares. Em definitiva, trata-se não só de formular soluções técnicas mas dos instrumentos organizativos, legais, económicos ou de educação e participação que as complementam”.

O **terceiro** elemento de contexto é de outra categoria. Refere-se à carência de dados sistemáticos e de informação fiável, contrastável e relevante para investigar e avaliar com certa profundidade o «estado da arte» da EA no âmbito geográfico delimitado. As mesmas limitações no desenvolvimento real da EA traduzem-se também na existência de poucos estudos e linhas de investigação de amplo alcance e, ainda menos, de informação contrastada que facilite uma aproximação comparada ao que está a acontecer com a EA na Galiza e na Região Norte de Portugal. Este deficit faz mais difícil a tarefa de identificar possíveis linhas estratégicas para potenciar ou harmonizar as iniciativas educativo-ambientais na Euro-Região. Desta maneira, poderia ser avançada, como uma das primeiras linhas a definir para o futuro, a criação de alguma plataforma, observatório, programa ou rede transfronteiriça que permitir elaborar uma radiografia permanente, fundamentada, rigorosa e comparável do estado da EA na Euro-Região. Algo que a informação disponível na actualidade só permite fazer de um modo aproximado.

Apontada esta carência e a necessidade de a superar, se interessar que a EA seja realmente um instrumento significativo para o lucro de uma sociedade mais sustentável, este ensaio pretende fazer uso da informação que achegam alguns estudos recentes, de carácter territorial ou sectorial, para traçar um perfil diagnóstico do estado da EA no Eixo Atlântico. Não se trata porém, de um diagnóstico exaustivo, o que também não permite a informação disponível, mas uma aproximação que permite identificar indicadores e tendências que podem ser úteis para compreender melhor o papel que está a jogar a EA e para fazer alguma projecção do que poderia jogar em Meio prazo. Entre as fontes disponíveis para esta tarefa destacam os relatórios derivados do «*Proxecto Fénix*» (2007), desenvolvido pela *Sociedade Galega de Educación Ambiental* por encargo da Conselharia do Meio Ambiente do Governo Autónomo, no caso da Galiza. E no caso de Portugal, o *Diagnóstico da Educação Ambiental em Portugal (2006-2007)*, trabalho feito pelo OBSERVA⁴ e coordenado pela Prof. Luísa Schmidt por encargo do Instituto do Ambiente (IA) do Ministério do Meio Ambiente, feito sobre o conjunto do Estado mas com extrapolações à Região Norte de Portugal. Este amplo estudo obedece à necessidade de conhecer o panorama da EA em Portugal numa perspectiva de diagnóstico que ajude a estabelecer linhas de acção pública nesta área. E também *Os Portugueses e o Ambiente*, coordenado por João Ferreira de Almeida (2000), com dados de inquéritos que podem ser extrapolados à Região Norte de Portugal, ainda com a desvantagem de sua relativa antiguidade.

Estas aproximações parciais têm como principal virtude a de oferecer uma visão modelo de carácter multisectorial, na qual é achegada informação contrastável obtida com métodos e processos rigorosos de investigação sobre diferentes âmbitos, temáticas e agentes da EA no quadro territorial de referência.

Para confrontar esta leitura comparada e diagnóstica da EA que se está a fazer no Eixo Atlântico e do papel que joga no desenvolvimento das políticas ambientais orientadas face a sustentabilidade, partimos do seguinte esquema temático:

- a) O desenvolvimento institucional da EA. Neste apartado investiga-se o meio institucional da EA nas duas unidades territoriais que integram a Euro-Região, valorizando as possibilidades que oferece. Por causa das limitações óbvias na extensão deste ensaio, vamos tomar como referência temporária a última década, especialmente relevante no caso da Galiza pela vigência desde 1999 da Estratégia Galega de Educação Ambiental, actualmente em processo de avaliação e revisão através do «*Proxecto Fénix*». No que afecta a Região Norte de Portugal, tomamos como referência os dados de dois estudos, um da CCDR-N e outro da Grande Área Metropolitana do Porto .

4. O OBSERVA é uma estrutura científica que trabalha no âmbito das ciências sociais, desenvolvida pelo Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa (ISCTE), sito em Lisboa.

- b) Cidadania e cultura ambiental. Qualquer focagem estratégica da EA terá de começar por considerar, como uma dimensão fundamental, a cultura ambiental dos cidadãos destinatários e partícipes de suas iniciativas, sua evolução e o papel que jogam ou poderiam jogar os instrumentos sócio-educativos em sentido amplo – a comunicação, a participação, a informação e a educação– na sua extensão.
- c) Âmbitos e agentes da EA a nível local, principalmente municipal. Este apartado confronta a situação da EA no Eixo Atlântico, toma como referência o espaço local, mas com aproximações a outros sectores, na medida em que interactuam com as entidades locais⁵.
- d) Finalmente, a modo de conclusão, vamos tratar de formular uma série de linhas estratégicas, e com sentido operativo, encaminhadas a impulsionar o papel da EA no Eixo Atlântico.

1. O DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL DA EA NO EIXO ATLÂNTICO

Como se adverte na introdução, os modelos estatais que acolhem a Galiza e a Região Norte de Portugal, com um alto nível de descentralização o primeiro e centralizador o segundo, constituem uma variável relevante na aproximação comparada ao papel da EA nesta Euro-Região.

Galiza conta desde 1999 com um documento estratégico para o desenvolvimento da Educação Ambiental no espaço da Comunidade Autónoma: a *Estratexia Galega de Educación Ambiental* (EGEA, 1999)⁶. O percurso que esta *Estratexia Galega de EA* levou, desde a sua elaboração e aprovação até ao presente, merece um comentário pormenorizado.

5. Pode argumentar-se que nesta aproximação á realidade da EA na Euro-Região Atlântica faltam agentes ou âmbitos relevantes como, por exemplo, as instituições universitárias, os meios de comunicação, os grupos ambientalistas e ecologistas ou os agentes económicos -empresas, sindicatos, associações profissionais-. Certamente, o papel dalguns destes agentes é analisado noutros textos desta mesma publicação. Contudo, também é preciso reconhecer a carência de estudos setoriais que permitam ponderar pouco mais além da simples especulação, o papel que realmente jogam outros âmbitos ou actores no desenvolvimento da EA na Galiza e no Norte de Portugal. Um indicador, em todo caso, do deficit de informação contrastada e diagnóstica a que se fez alusão inicialmente.

6. O documento íntegro da EGEA pode ser consultado na seguinte página web: [HTTP://www.xunta.es/conselle/cma/CMA04df/p04df01c.pdf](http://www.xunta.es/conselle/cma/CMA04df/p04df01c.pdf) (última consulta realizada o 3/03/2008).

As eleições autonómicas celebradas em 1997 outorgaram ao Partido Popular a maioria absoluta no Parlamento da Galiza, depositando nesta força política a responsabilidade do governo da Comunidade Autónoma. Uma das mudanças que se introduzem na confecção do novo executivo é a criação, pela primeira vez na Galiza, de uma Conselharia do Meio Ambiente, que assume funções e concorrências dantes dispersas por outras secções ou que ainda estavam sem albergar no organograma governamental. No seu seio cria-se o Centro de Informação e Tecnologia Ambiental (CITA), com carácter de Direcção Geral, ao qual lhe são atribuídas concorrências e funções relacionadas com a educação, a formação, a informação e a divulgação ambiental.

O CITA aparece na estrutura da Administração autonómica sem estabelecer uma clara continuidade com organismos pré-existentes e, portanto, com a necessidade de conceber *ex novo* as suas linhas de trabalho e áreas de actuação. Esta necessidade e a eleição de uma pessoa que provém do mundo da Educação Ambiental para dirigir o Serviço com responsabilidades neste âmbito, abriram a porta a possíveis actuações que tinham tido como objectivo a sua potenciação.

O interesse por desenhar uma estratégia modelo para a EA na Galiza começou a tomar forma no final de 1998. Os responsáveis políticos da recentemente criada Conselharia do Meio Ambiente, sensíveis a propostas que a dotassem de conteúdo e definissem suas funções específicas, decidiram apostar por esta iniciativa. Cumpre destacar, retrospectivamente, que a EA não tinha concitado o interesse da Administração autonómica em anteriores legislaturas, limitando a sua presença neste campo a iniciativas pontuais e esporádicas dispersas por diferentes secções e organismos desligados entre si.

A contra pé de sua história recente, Galiza foi a primeira Comunidade Autónoma do Estado espanhol em concluir uma estratégia territorial de EA. A apresentação pública do documento definitivo coincidiu no tempo com a do *Libro Blanco de la Educación Ambiental en España*, texto que pode ser considerado como a «estratégia» estatal neste âmbito. Foi este, sem dúvida, um facto excepcional, mas não tanto por estar à frente de comunidades do Estado que tinham uma trajectória na EA mais prolífica e consolidada, mas porque provavelmente Galiza era uma das Comunidades que mais precisava de alguma iniciativa deste tipo, para servir de impulso para dinamizar um panorama ermo e deprimido. No quadro a seguir reproduz-se a estrutura do documento.

Quadro 1

Estrutura temática da Estratégia Galega de Educación Ambiental

1. **A Educación Ambiental**
 - a. Introducción.
 - b. Concepto e obxectivos da EA
 - c. Modalidades da EA.
 - d. EA e desenvolvemento sustentábel.
 - e. EA e problemática ambiental.

2. **Educación Ambiental non Formal**
 - a. Aspectos genéricos.
 - b. A formación e profesionalización dos educadores ambientais.
 - c. EA nas administracións públicas (administración autonómica, entidades de réxime local).
 - d. EA no ámbito das asociacións.
 - e. Centros de EA.
 - f. EA en espazos naturais protexidos.
 - g. EA nas empresas.
 - h. EA en sindicatos e organizacións profesionais.
 - i. EA nos medios de comunicación galegos.

3. **Educación Ambiental formal.**
 - a. A EA no sistema educativo.
 - b. Educación infantil, primaria e secundaria.
 - c. Educación universitaria.
 - d. A formación do profesorado.
 - e. Grupos, redes internacionais e proxectos europeos.
 - f. Materiais e recursos didácticos de documentación e consulta.

4. **Aplicación da Estratexia.**

No entanto, urxencia e precipitación son dúas palabras que remeten a campos semánticos próximos entre si. Tendo en conta que a primeira reunión da equipo de persoas expertas encargada de elaborar os documentos preliminares teve lugar en 15 de Decembro de 1998, e que o texto definitivo foi aprobado pola Comisión Galega do Medio Ambiente en 9 de Novembro de 1999, todo o proceso demorou menos de un ano natural. Foi na opinión xeral, un prazo demasiado curto. Sobre todo, quando se pretendía num inicio, atinxir un alto grao de profundidade no diagnóstico para basear solidamente una proposta de recomendacións que permitisse quebrar con as inercias establecidas. E tamén, en consecuen-

cia, quando se pretendia aplicar no processo de elaboração uma metodologia participativa que implicasse todos os agentes educativos e sociais relevantes para facilitar o consenso e a apropriação social do produto resultante.

Após ser um problema por si próprio, o ritmo frenético que a administração autonómica impôs ao processo de elaboração da EGEA, foi um sintoma de outros défices mais importantes que mais logo haviam de se colocar em evidência, e que lastraram e limitaram o impacto que a EGEA ia ter sobre a realidade da EA na Galiza. A verdade é que uma vez aprovada e publicada no Diário Oficial da Galiza (Resolução 3/10/2000, DOG de 23/10/2000), o ritmo imposto pela administração promotora passou da vertigem inicial a uma paralisia e indiferença quase absolutas. Tinha parecido que só a elaboração do documento tinha já esgotado e cumprido todos os objectivos.

O quadro dois reproduz uma síntese das principais conclusões atingidas nas *II Jornadas da Sociedade Galega de Educação Ambiental*, celebradas em dezembro de 2002 e que tiveram como temática central, precisamente, a revisão da EGEA três anos após a sua oficialização (SGEA, 2002), no equador dos seis anos que o mesmo documento estratégico estabeleceu como horizonte de referência para a sua aplicação.

Quadro 2

Síntese das recomendações sobre a aplicação da EGEA realizadas nas *II Jornadas da Sociedade Galega de Educação Ambiental* (Lalín-Pontevedra, Dezembro de 2002)

1. A **EGEA não é o final de um caminho**, nem uma fórmula mágica e imutável, senão o princípio de um projecto ambicioso de transformação das práticas educativas unidas ao meio ambiente e à problemática ambiental. É preciso que nos preocupemos e impliquemos (e sob este plural são agrupados todos os actores que temos algo que dizer e fazer na EA em Galiza) em aplicar o que na EGEA se define como desejável e em elaborar alternativas que complementem ou melhorem as recomendações já formuladas.
2. O deficit de **participação** no processo de elaboração da EGEA deve ser corrigido e paliado por uma **aplicação** que tome como referência o envolvimento amplo e plural dos agentes aludidos por ela. Neste sentido, a Administração autonómica, e mais em concreto, a Conselharia do Meio Ambiente, na medida em que assumiu como seu o documento, deve assumir também uma responsabilidade directa na sua translação à prática.

Como assim aparece no texto da EGEA, “a Conselharia do Meio Ambiente deve promover e fomentar a aplicação das recomendações contidas no presente documento assim como estabelecer os mecanismos necessários para tal fim”.

3. É prioritário desenvolver um **programa de difusão** efectivo da EGEA. A mesma estratégia de difusão deve ser considerada como um recurso educativo para a socialização na cultura da sustentabilidade. Este processo não deve de ser unicamente informativo, terá que promover também o envolvimento e o compromisso activo dos agentes educativos e sociais no lucro dos objectivos estabelecidos.
4. É preciso que as Administrações públicas, na medida em que a assumirem e interiorizarem, actuem em **coerência** com a EGEA, começando pelas Conselharias de Meio Ambiente e de Educação, bem pelos diferentes organismos implicados da Junta da Galiza e de outras administrações públicas. Convém lembrar que a mesma *Estratégia...* recomenda o estabelecimento de “mecanismos para a optimização dos recursos existentes. A tal efeito, e para aplicar este princípio no seio da Administração autonómica, recomenda-se a criação de uma comissão interdepartamental que coordene as actuações das diferentes conselharias da Junta da Galiza implicadas na educação ambiental”.
5. A EGEA **não é um documento legal nem normativo** e, portanto, sua efectividade dependerá do **compromisso moral, político e social** dos agentes sociais interpelados. Para potenciar este compromisso é necessário propiciar os valores do pluralismo, a coerência, a responsabilidade e a participação. Mas também **incrementar significativamente os recursos económicos e humanos dedicados à Educação Ambiental e administrar de modo mais eficaz os que já existem agora**, avaliando, por exemplo, os processos e os resultados.
6. A EGEA não deve ser entendida como um dogma de fé. Ao invés, deve ser considerada um documento aberto, em permanente revisão e posta em questão. Para isso é preciso fomentar a **cultura da avaliação** e da **qualidade**, fazendo uma revisão permanente das acções empreendidas e de seus fundamentos, com o objectivo de melhorar e adaptar as respostas educativas a uma realidade sócio-ambiental complexa e dinâmica. Na mesma linha, também é preciso fomentar uma **cultura da formação e a inovação permanente** que evite a inércia, a rotina e o simples activismo.

7. A lideranza institucional que lle corresponde ao sector público e, principalmente, à Administración autonómica como promotora da EGEA, não deve ser alegado por outros agentes educativos e sociais (empresas, associações, ONGS, sindicatos, etc.) como coarctada para se inibir nas suas responsabilidades fronte à Educación Ambiental. Cabe demandar, por isso, a mobilização em duas direcções: **a procura de qualidade no desenho e aplicação das acções educativo-ambientais que empreenderem e a «apropriação» da EGEA como instrumento para avançar nessa direcção.**

Embora estas conclusións estivessem redigidas com um enfoque pró-activo, o balanço subjacente era, como se pode apreciar também, bastante negativo. Certamente, o momento histórico em que se produz este documento era também crítico, tanto desde um ponto de vista social quanto ambiental. Enquanto as conclusións eram debatidas as primeiras marés do *fuel* vertido pelo *Prestige* estavam já a sujar as costas galegas. A irrupção desta catástrofe na sociedade galega acabou por arrasar também, entre outras muitas coisas, qualquer interesse ou motivação da Administración autonómica por reanimar o pulso da EGEA e sobretudo, por apoiar o trabalho de actores sociais ou educativos neste âmbito, que passaram a ser percebidos como potenciais adversários políticos. Este impasse manteve-se praticamente até às eleições autonómicas de 2005, com a formação da coligação bipartida (PSdG-PSOE, BNG) que exerce o Governo galego na actualidade.

No palco político renovado é, outra vez, a Conselharia do Meio Ambiente através da Direcção Geral de Desenvolvimento Sustentável (herdeira em boa medida do CITA) quem retoma a necessidade de desenhar com um quadro estratégico que sirva de referência para o âmbito da EA. Após média dúzia de anos em que a EGEA permaneceu esquecida na prática, os novos gestores políticos decidiram confrontar uma revisão a fundo da mesma. Para esta tarefa estabeleceu-se um convénio com a “Sociedade Galega de Educación Ambiental”, fruto do qual surgiu o *Proxecto Fénix*. Este projecto desenvolveu-se entre os anos 2006 e 2007, com uma tripla finalidade: em primeiro lugar, realizar um diagnóstico do estado da EA, que atingisse um maior grau de profundidade e rigor que o feito em 1999; em terceiro lugar, utilizar o mesmo processo diagnóstico para potenciar o papel sócio-educativo que jogam diferentes agentes chave na EA galega; e, finalmente, rever e actualizar as recomendacións já explícitas na EGEA ou introducir outras novas em função de novas necessidades detectadas e das mudançás que se produziram durante os últimos anos no palco sócio-ambiental regional e global. Alguns dos resultados da primeira fase deste relatório, apresentados à Conselharia de Meio Ambiente em novembro de 2007, vão servir de base empírica nos apartados que seguem.

O quadro institucional da EA em Galiza está, pois, marcado pela existência de um documento estratégico desde 1999. Mais a sua deficiente aplicação, atribuível principalmente ao limitado labor de promoção e aos incumprimentos por parte da Administração autonómica das recomendações que a aludiam e dos compromissos adquiridos sobre sua difusão de aplicação, a EGEA constituiu um referente para o sector ou, ao menos, para que os agentes educativos mais activos do sector assumissem um papel cada vez mais dinâmico e fossem ganhando maior presença e visibilidade na sociedade galega. Pode ser, aliás, que a EGEA não fosse realmente um pulo, mas um reflexo de que a educação estava a ganhar peso como instrumento social frente à crescente relevância da questão ambiental no seio da sociedade galega.

Se a EGEA, apesar das suas limitações, marcou na Galiza uma meta na trajectória da EA, a Região Norte de Portugal careceu no mesmo período de um referente similar. E isso apesar de que em Portugal a primeira referência à necessidade de uma estratégia nacional de EA se remonta ao ano 1992, em decorrência das *I Jornadas de Educação Ambiental para Associações de Defesa do Meio Ambiente*. Neste evento foi apresentado um documento intitulado *Contributos das Associações de Defesa do Meio Ambiente para uma Estratégia Nacional de Educação Ambiental* (Teixeira, 2003), baseado nas recomendações da Conferência Internacional sobre Educação Ambiental e Formação realizada em Moscovo (1987). Este documento reclamava um plano estratégico que integrasse as seguintes linhas de acção:

- a) A criação de um sistema nacional de informação em EA;
- b) A potenciação da participação das populações locais na EA formal e não formal;
- c) O incremento da investigação e das experiências em EA;
- d) A integração da dimensão ambiental no sistema de formação profissional;
- e) A intensificação da informação e a educação dos cidadãos em matéria de EA;
- f) A integração da dimensão ambiental no ensino universitário.

Por diversas razões esta proposta não cristalizou e teve de esperar até à elaboração do *Plano Nacional de Política de Meio ambiente* (PNPA), no ano 1995, para encontrar alguns traços estratégicos relacionados com a EA. Este plano surge da intenção da Administração lusa por reforçar as políticas do Meio ambiente, como

resultado da entrada de Portugal na União Europeia e de sua participação na Cimeira Ambiental do Rio, em 1992.

O PNPA resultou de um processo de discussão pública intensamente participado por actores do poder local, das estruturas regionais, da Administração central e da sociedade civil, tendo sido o mais dilatado debate realizado até agora em Portugal sobre um documento governamental na área do Meio Ambiente. Neste Plano, a EA aparece com um capítulo específico, fazendo previsão de uma articulação entre as políticas sectoriais de educação, meio ambiente e formação, com finalidades comuns e responsabilidades partilhadas. Sendo princípios amplamente partilhados, a verdade é que não se transferiram a uma estratégia de EA mais operativa que facilitasse a sua aplicação real em todo o país.

O PNPA é um bom exemplo da tendência a conceder uma relevância central à EA nos discursos oficiais da política ambiental. A linha de orientação 1 define a **“Educação Ambiental como tarefa primordial”**, destacando que jamais será possível justificar as políticas ambientais numa perspectiva puramente economicista ou de curto prazo, sendo, por isso, a EA uma prioridade da política ambiental (Correia, 1995: 13). Textualmente, o PNPA recolhe que “deve ser tornado claro que a educação ambiental não é aqui assumida como uma tarefa paternalista para fazer ver aos portugueses qualquer verdade de que andem afastados. A educação ambiental, tal como é assumida no quadro deste Plano, tem por objectivo suscitar uma reflexão sobre um património comum e sobre valores que a todos são caros e que ninguém tem o direito de dilapidar por razões imediatistas ou mesquinhas”.

O reconhecimento retórico e formal da EA no Estado luso volta a visualizar-se na quarta revisão da *Constituição da República Portuguesa* (CRP), aprovada em 1997, quando passa a ser mencionada expressamente no artigo 66.º, sobre “ambiente e qualidade de vida”, aludindo à “educação ambiental e ao respeito pelos valores do Meio Ambiente”. Neste ponto disse que: “para assegurar o direito ao Meio Ambiente, no quadro de um desenvolvimento sustentável, atinge ao Estado, por meio de organismos próprios e com o envolvimento e a participação dos cidadãos, promover designadamente, em colaboração com as autarquias locais, a qualidade ambiental das povoações e da vida urbana bem como promover a educação ambiental e o respeito pelos valores do Meio ambiente”.

Em coerência com este quadro constitucional, ao longo dos anos noventa do século XX reiterou-se em diferentes foros a necessidade de definir um quadro estratégico para a EA feita em Portugal, mas os organismos ou organizações que demandaram ou assumiram dita empresa não chegaram a concretizá-la por razões não sempre transparentes. No leque de instituições impulsoras cabe citar o Conselho

Nacional de Educação (em 1993), o Instituto Nacional do Meio Ambiente (também em 1993), o Instituto de Promoção Ambiental (em 1999), etc.

Com a criação orgânica do Instituto do Meio Ambiente através do Decreto-Lei nº 113/2003, de 4 de junho, este organismo passou a assumir um papel de coordenação geral na aplicação das políticas ambientais a nível regional e local. Nesta norma aparece uma nova referência, a quarta, à necessidade de uma estratégia portuguesa de EA. Entre as atribuições do IA, seu artigo 3º fixa a de “promover e apoiar a concretização de estratégias de desenvolvimento sustentável e as que se referem a matérias de natureza global no âmbito das alterações climáticas e à protecção da camada de ozónio; realizar acções de sensibilização, educação e formação dos cidadãos no domínio do Meio ambiente e promover a *Estratégia Nacional de Educação Ambiental* que garanta a integração das matérias relevantes no sistema e programas de ensino; promover formas de apoio às organizações não governamentais de Meio ambiente e avaliar a sua eficácia”.

Para avançar nesta tarefa, o IA criou a Direcção de Serviços para o Acesso à Informação e Participação do Cidadão, que impulsionou um grupo de trabalho para a elaboração da mencionada estratégia de EA, anunciada, por quinta vez, pelo presidente deste organismo em decorrência das *X Jornadas Pedagógicas de Educação Ambiental da ASPEA* (Associação Portuguesa de Educação Ambiental), em Janeiro de 2003. No entanto, ainda hoje, começado no ano 2008, a várias vezes projectada estratégia portuguesa de EA continua sem existir, com a conseguinte frustração no sector da EA.

Na prática, não se estão aplicar políticas concretas que possam reforçar estrategicamente o papel da EA em Portugal, na linha que se recomenda nos documentos comentados. Pelo contrário, esteve a verificar-se, sobre toda a partir do ano 2001, uma fase de desinvestimento político na EA, provocado pelas sucessivas reestruturações do Ministério do Meio ambiente, os recortes financeiros aos projectos das ONGS, a desconvocatória dos concursos para as candidaturas de projectos escolares de EA, ou à supressão das publicações educativas do ex-IPAMB, por citar só alguns sintomas. O mesmo programa do actual governo português recolhe, nesta matéria, que “assumirá o objectivo de investir o ciclo de degradação e desinvestimento na política de conservação da natureza e da biodiversidade, comprometendo-se a concretizar a *Estratégia Nacional de Conservação da Natureza e da Biodiversidade* e articulá-la com as políticas sectoriais; (...); dinamizar o Programa Nacional de Turismo de Natureza e promover um esforço de educação ambiental para o usufruto sustentável destes espaços naturais; (...)”. Conquanto seja positivo que se reconheça um deficit, a retórica volta a se impor, com o agravante de unir a EA unicamente com a conservação da natureza.

Como foi referido anteriormente, não é fácil identificar documentos ou publicações que possam dar uma ideia mais precisa de como as políticas de EA têm sido desenvolvidas no Norte de Portugal. No entanto, através da análise dos documentos de referência das duas estruturas político-administrativas e que atuam no Norte de Portugal, a Comissão de Coordenação e Desenvolvimento da Região Norte (CCDR-N) e a Grande Área Metropolitana do Porto, podem ser identificadas alusões à EA em dois textos estratégicos fundamentais: na *Proposta de Programa Operacional Regional do Norte 2007-2013* e no *Diagnóstico do Plano Estratégico do Meio ambiente do Grande Porto*.

No primeiro caso, o documento inclui como prioridade estratégica no Eixo Prioritário II a “valorização económica e ambiental de recursos específicos, enquanto elemento chave de uma estratégia regional diferenciada assente na trílogia economia, meio ambiente e cultura”. Dentro desta prioridade identifica a importância da EA a partir de um dos objectivos específicos associado a uma das principais linhas de acção. Assim, no objectivo específico «Gestão activa da Rede Natura e da Biodiversidade» é definida uma linha de acção que pretende “concretizar um conjunto de iniciativas inseridas em planos integrados de valorização e gestão de espaços de sustentabilidade englobando, por exemplo, acções (empresárias) de oferta de alojamento, animação turístico-desportiva e de promoção do lazer, de valorização e promoção de produtos e serviços locais, de realização de estudos (de apoio à actividade produtiva, de mercado e marketing, de identificação e promoção do património natural e cultural, de estruturação do produto turístico-ambiental, de desenvolvimento estratégico e organizativo para fileiras produtivas, etc.), de preservação da biodiversidade, de sensibilização e **educação ambiental**.” (CCDR-N, 2007: 85). Verifica-se aqui, mais uma vez, uma visão reduzida da EA unida à conservação da natureza que já se detectava na política do governo central.

No segundo caso, a partir do *Diagnóstico do Plano Estratégico de Meio ambiente do Grande Porto*⁷, sobre a Grande Área Metropolitana do Porto, uma das prioridades de acção definidas foi a necessidade de reforçar a “educação para a sustentabilidade”. Neste sentido, o resultado do diagnóstico considera, entre os temas chave seleccionados, a “**educação e formação ambiental**” como uma das prioridades legitimada pelo Grupo Coordenador do Futuro Sustentável, orientando seu tra-

7. A Grande área Metropolitana do Porto ocupa uma superfície de 1.575 Km², contando na atualidade com uma povoação de 1.570.800 habitantes. Nela concentra-se cerca da metade da riqueza gerada na Região Norte de Portugal. Constitui a Grande Área Metropolitana do Porto 14 municípios: nove municípios do Grande Porto (Espinho, Gondomar, Maia, Matosinhos, Porto, Póvoa de Varzim, Valongo, Vila do Conde e Vila Nova de Gaia), aos que se adicionam os de Arouca, Santa Maria da Feira, S. João da Madeira, Trofa e Santo Tirso.

balho em duas direcções complementares: reforçar a EA nas escolas e promover uma estratégia de articulação regional da EA. Como produto do diagnóstico para este âmbito educativo-ambiental foi elaborado um documento específico⁸, do qual apresentamos no quadro três uma síntese do DAFO realizado que entendemos chega informação relevante sobre as fraquezas e fortalezas na região.

Quadro 3

Síntese do DAFO realizado sobre o sector da EA
na Grande Área Metropolitana do Porto

FRAQUEZAS

- Falta de recursos humano-financeiros nas instituições e infra-utilização dos existentes.
- Falta de participação e de espírito de cooperação.
- Problemas de gestão, administrativos e legais.
- Lacunas no nível da comunicação com as escolas.
- A mobilidade permanente dos professores e sua falta de motivação.
- Competição das entidades pela atenção das escolas.
- Dificuldade para envolver as escolas em projectos.
- Necessidade de mais infra-estrutura.
- A qualidade das acções de EA e das mensagens é baixa.
- Falta de comunicação e articulação interinstitucional.
- Públicos esquecidos das acções.
- Falta de continuidade nas acções.
- Falta de percepção dos resultados das acções e difícil avaliação.
- -

8. Este documento pode ser consultado em <http://www.futurosustentavel.org/ambiente/?id=33>. (última consulta realizada o 23 do 06 de 2008).

AMEAÇAS

- Inexistência de uma estratégia nacional de EA/EDS.
- A EA não é uma área prioritária para o Governo.
- Descontentamento generalizado dos professores.

FORTALEÇAS

- Existência de grande diversidade e quantidade de equipamentos.
- Um grande investimento na EA por parte das instituições locais.
- Existência de uma rede informal de promotores de EA/EDS (*Grupo de Trabalho Temático do projecto Futuro Sustentável*).
- Algum progresso em termos de mentalidades.
- Alguns professores activos que se transformam em dinamizadores principais.
- Abundância de meios não humanos e não financeiros.
- Existência de Universidades na região, com abundância de capital humano.
- Existência de uma entidade como a LIPOR, com um forte investimento na EA/EDS.

OPORTUNIDADES

- O Futuro Sustentável como caminho para a promoção da coordenação intra e intermunicipal, a troca de experiências e o estabelecimento de colaborações.
- Os equipamentos de EA da região podem ser potenciados.
- A re-estruturação dos horários escolares.

- A renovação protocolo entre os Ministérios de Educação e do Meio Ambiente.
- A possibilidade de mobilizar os cidadãos já organizados e informados.
- A necessidade de que as escolas definam seu programa educativo, seus programas curriculares e os programas curriculares de curso.
- A diversidade de "espaços" pedagógicos para os professores que precisarem de apoio: disciplinas, áreas curriculares não disciplinares (área de projecto, estudo acompanhado e formação cívica), ocupação de tempos livres (clubes).
- A possibilidade de que a escola faça uma gestão flexível do currículo (ajustar os programas às realidades físico-económicas de cada município).
- A necessidade dos professores e da escola de serem reconhecidos socialmente pelo seu trabalho.
- A abertura das escolas para um trabalho de proximidade, de criação de laços de confiança.
- A existência de casos de sucesso na região que podem ser usados como exemplo.
- A existência de Conselhos Municipais de Educação (e eventualmente da Carta Educativa).
- O reconhecimento do valor dos pequenos projectos, com objectivos modestos e trabalho por etapas.
- A existência de programas nacionais de EA/EDS aos que as escolas se podem aderir.
- A existência de estudos na área da integração curricular (TERRA I e II) prontos para ser transpostos às escolas.
- A Década das Nações Unidas da Educação para o Desenvolvimento Sustentável.
- A aposta do Governo por uma "cultura do território", que inclui uma aposta pela educação sobre o Meio ambiente e o ordenamento do território nas escolas e nos currículos do ensino básico e secundário.

A partir deste diagnóstico avançou-se já face a um processo participativo orientado a elaborar um Plano de Acção com propostas concretas que têm como orientações estratégicas a promoção de uma estratégia de articulação regional da “Educação para a Sustentabilidade” baseada em critérios de qualidade e o desenvolvimento de ferramentas para a implementação de projectos educativos nesta linha. Como objectivos específicos, o Plano de Acção formula a criação de uma comunidade regional de educadores para a sustentabilidade, o apoio a projectos de “Educação para a Sustentabilidade” e o reforço de sua qualidade, o impulso da integração curricular das questões ambientais, o fomento da qualidade dos equipamentos e o estímulo da participação activa dos jovens na protecção do Meio Ambiente. O Plano de Acção pretende aliás, identificar “projectos âncora” e “modelos e intervenção”. Os primeiros consideram a criação de um fundo de apoio a projectos piloto escolares e a edição de materiais pedagógicos sobre questões ambientais. Os modelos de intervenção integram a aplicação de indicadores de qualidade para equipamentos, a introdução da Agenda 21 Escolar e a criação de “Eco clubes”.

Sendo esta, sem dúvida, a aposta estratégica mais ambiciosa para impulsionar o papel da EA –embora se fale também em Educação para a Sustentabilidade– da Região Norte portuguesa, compre destacar o enfoque ainda muito centrado face à escola e ao público escolar, com uma visão subsidiária do papel dos agentes do telefonema “educação ambiental não formal”, limitada na prática a ser um complemento do sistema educativo formal. É necessário destacar esta distorção, apesar de que, por exemplo, nas fraquezas do DAFO, ressalta-se a existência de públicos potencialmente destinatários para os que não existe uma oferta de recursos, programas ou actividades de EA. Um problema de “cobertura” que, como veremos, também se detecta desde outros pontos de vista.

2. CIDADANIA E CULTURA AMBIENTAL NO EIXO ATLÂNTICO

Não há, em princípio, indícios que permitam pensar que a cultura ambiental dos habitantes da Galiza ou do norte de Portugal seja substancialmente diferente à do conjunto da sociedade espanhola ou portuguesa, ou à dos habitantes de qualquer região europeia. Mas sim podem existir particularidades derivadas das suas peculiaridades ambientais, sociais ou culturais. Embora não se possa aprofundar, por razões de espaço, nesta questão, sim é interessante para os nossos objectivos, apresentar alguns dados esquemáticos que permitam entrever algo desta cultura e, sobretudo, daqueles traços mais destacáveis. Aliás, a comparação e o contraste entre a realidade galega e a do norte de Portugal está aqui limitada pela inexistência de análises regionais sobre o povo na parte lusa, considerando a efeitos comparativos alguns dados do estudo nacional publicado no ano 2000, Os

*Portugueses e o Meio Ambiente. II Inquérito Nacional às Representações e Práticas dos Portugueses Sobre o Meio Ambiente*⁹, coordenado por João Ferreira de Almeida.

2.1. Cidadania e cultura ambiental na Galiza

Os dados mais recentes sobre a cultura ambiental da cidadania galega provêm do inquérito realizada no quadro do *Proxecto Fénix* (Meira, 2008). Como já se explicou, este projecto é uma interacção de avaliar a EGEA e de investigar o seu contexto de aplicação para revisar as suas recomendações e adaptá-las melhor aos requerimentos e necessidades da sociedade galega. Nesta linha, a inclusão de um estudo exploratório sobre a cultura ambiental do povo galego foi considerada como um instrumento transversal para fundamentar a revisão estratégica da EA na Galiza. Com a intenção de oferecer uma panorâmica, quase impressionista, da cultura ambiental da população galega¹⁰, sintetizamos a continuação algum dos dados que achega este estudo:

- A maioria das pessoas interrogadas, 47,7%, entende que a situação do Meio Ambiente na Galiza é “*má*” ou “*muito má*”, frente a 20,8% que opina que é “*boa*” ou “*muito boa*”. Em termos relativos, a valorização ainda é mais negativa: 52,8% pensa que o Meio Ambiente piorou nos últimos 10 anos, por só 21,8% que reconhece uma melhoria no mesmo período.
- Os três problemas ambientais que mais preocupam a nível mundial são a poluição em geral (24,1%), a mudança climática (21,5%) e a poluição industrial (14,3%). Em nível da Galiza também aparecem nos primeiros lugares a poluição em geral (13,3%) e a poluição industrial (12,7%), mas o problema ambiental que mais alarma na Comunidade Autónoma são os incêndios florestais, citados por 4 em cada 10 entrevistados. No espaço local, os incêndios florestais aparecem no segundo lugar na hierarquia das ameaças ambientais, mencionados por 18,9% dos entrevistados, seguidos da “poluição industrial” (11,6%) e precedidos, como problema ambiental que mais preocupa pelas questões relacionadas com a sujeira e a gestão do lixo (20,2%).

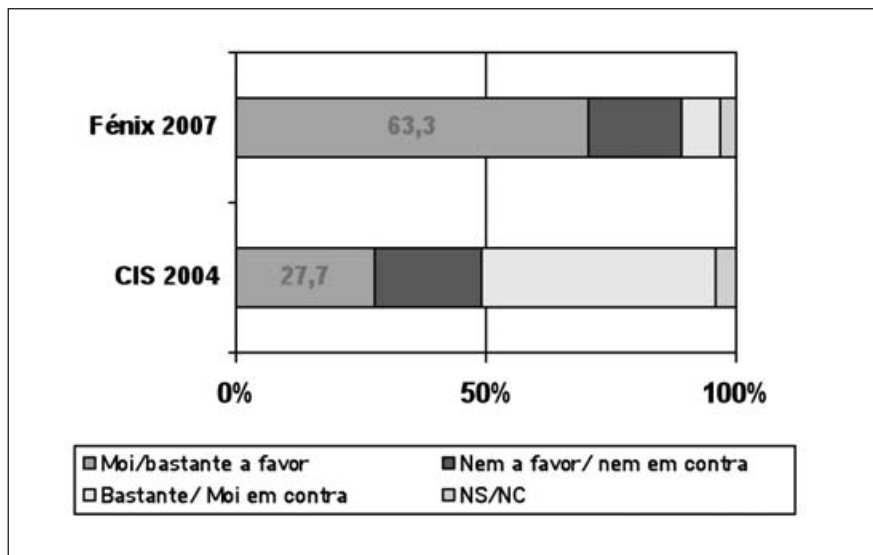
9. A população alvo deste estudo esteve constituída pelos portugueses maiores de 15 anos, residentes em residências familiares e divididos em quatro intervalos de idade: 15-24 anos; 24-49 anos; 50-64 anos e 65 e mais anos. A mostra final total foi de 1.844 pessoas, com uma representação estatística a nível nacional e com um erro perto de 5%.

10. A mostra esteve integrada por 1.200 pessoas, sendo representativa da população residente na Galiza maior de 18 anos, com um nível de erro de +2,89%, para um nível de confiança de 95,5%. O inquérito foi aplicado telefonicamente entre o 24 de Março e o 27 de Abril de 2007.

- Na gráfica 1 aparecen contrastados os datos sobre a poboación galega achegados polo *Proxecto Fénix* e os derivados de un ecobarómetro do Centro de Investigacións Sociolóxicas do Goberno Español (CIS, 2004, nº2.557). Ambos se refieren a un ítem que valoriza a predisposición dos cidadáns a adoptarem mudanzas que afectem ao nivel de vida para protexer o Medio Ambiente. O comportamento de cada mostra é notablemente diferente: 6 em cada 10 cidadáns galegos ía estar moito ou bastante a favor de mudar o seu estilo de vida, fronte a 3 em cada 10 españóis. Com as necesarias prevencións derivadas da posíbel influencia da deseñabilidade social neste tipo de cuestións, a sociedade galega parece claramente máis predisposta a aceptar mudanzas que impliquen mellorías ambientais que a sociedade española.

Gráfica 1

Até que punto ía estar a favor de aceptar recortes no seu nivel de vida para protexer o Medio ambiente?

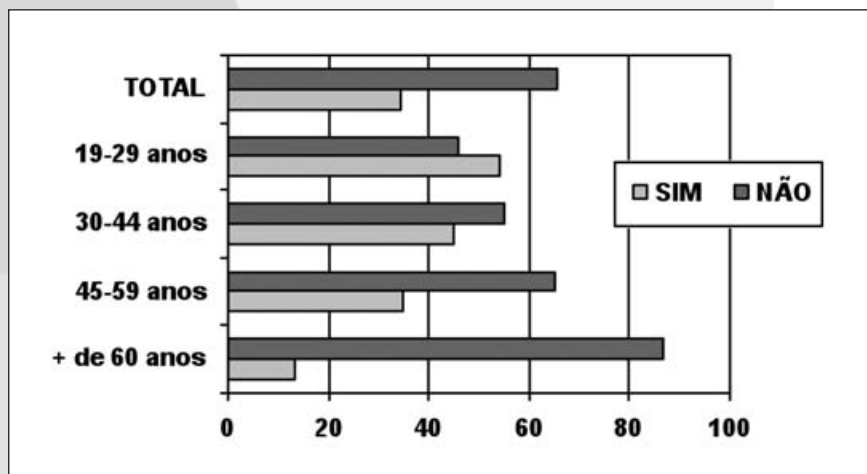


- Em consonancia com a imaxe de una poboación com una "sensibilidade ambiental" sorprendentemente desenvolvida, equiparável com qualquer outra sociedade ocidental avanzada, practicamente 1 em cada 3 cidadáns galegos –exactamente 34,6%– participou em alguma iniciativa sócio-política relacionada com a catástrofe do *Prestige*, a cavalo entre os anos 2003 e 2004 (ver gráfica 2), embora este dato se refere a un facto relativa-

mente pontual, tem do nosso ponto de vista, um carácter revelador: diante de uma situação de crise como a vivida durante esse acontecimento, emergiram à superfície uma série de processos de mudança social e cultural que se vinham produzindo no seio da sociedade galega, com uma componente de renovação geracional muito importante. De facto, como se pode observar na mesma gráfica 2, o nível de participação foi majoritário no grupo de idade de 19 a 29 anos e superior a 40% na faixa de 30 a 44 anos.

Gráfica 2

Participou em alguma acção ou iniciativa social relacionada com o naufrágio do *Prestige*? (total e por idades)



Se estes dados chamarem a um certo optimismo, uma análise mais pormenorizada obriga a introduzir alguns matizes que dão lugar, provavelmente, a um retrato ambiental da sociedade galega algo mais realista. A tabela 1 reflecte como 3 em cada 4 cidadãos mobilizados pelo *Prestige* foram-no em manifestações e actos de protesto de carácter pontual; enquanto as formas de participação ou envolvimento que exigem um maior compromisso pessoal e um envolvimento mais profundo na *res publica* (assinar documentos de protesto, vincular-se a plataformas cidadãs, criar ou integrar associações relacionadas com o problema, etc.) continuam a ser minoritárias.

Tabela 1

Para os que participaram nalguma iniciativa social relacionada com o *Prestige* (n=415), Em que tipo de acção ou iniciativa participaram? (percentagens)

1º. Em manifestações e actos públicos de protesto	72,1 (25,0)
2º. Trabalho como voluntário na limpeza de praias	34,5 (11,9)
3º. Assinar manifestos e documentos de protesto	28,4 (9,8)
4º. Vinculado à plataforma <i>Nunca Mais</i>	2,9 (1,0)
5º. Envio cartas de protesto ou denuncia	2,4 (0,8)
6º. Participação em iniciativas e actividades culturais relacionadas com o <i>Prestige</i>	2,2 (0,8)
7º. Participação do meu colectivo ou associação	1,9 (0,7)
8º. Criação de um grupo ou colectivo específico para responder à situação	1,7 (0,6)
9º. Outras	7,9 (2,8)

Fonte: *Proxecto Fénix* (2007). Entre parêntese aparece a percentagem em relação ao total da mostra (N=1200). O número total não soma 100% uma vez que as pessoas podem ter participado em mais de um tipo de iniciativa.

- É precisamente no apartado dos hábitos e comportamentos relacionados com o meio ambiente em que o perfil da sociedade galega continua com maior fidelidade aos padrões detectados em outras sociedades ocidentais. A predisposição manifestada a actuar em favor do meio ambiente contrasta com a baixa coerência nos comportamentos mais habituais. Na tabela 2 recolhemos alguns destes comportamentos e a frequência em que se dizem realizar. Como se pode observar, os mais assumidos são aqueles que implicam menos custos objectivos ou subjectivos (respeitar a fauna e a flora, utilizar as lixeiras, evitar o ruído ou separar o lixo), enquanto às percentagens de praticantes diminuem nos comportamentos mais custosos na apreciação dos cidadãos, bem porque implicam maior investimento económica (comprar produtos ecológicos, introduzir na casa energias renováveis ou fazer doações a uma causa ecológica), um maior custo subjectivo “de renúncia ao estilo de vida” (usar o transporte público) ou um maior compromisso social (assinar manifestos ou participar em manifestações pró ambientais). Isto é: um alto nível de consciência que contrasta com um nível relativamente baixo de coerência nos comportamentos realmente assumidos, principalmente nos que indicariam um maior compromisso pessoal e social.

Tabela 2

A maioria das nossas actividades têm uma repercussão directa no meio ambiente e indirectamente na nossa qualidade de vida. Das seguintes que lhe vou mencionar, poderia dizer com que frequência as realiza? (percentagem)

	Sempre (3)	Ás vezes (2)	Nunca (1)	NS/NC (ou não procede)
1. Respeitar a flora e a fauna do seu contorno	97,5	1,7	0,2	0,6
2. Utilizar as lixeiras nas ruas	96,6	2,0	1,1	0,3
3. Evitar actividades ruidosas no seu domicílio	78,9	9,6	10,8	0,7
4. Separar lixo segundo seja vidro, embalagem, papel, etc.	73,1	10,6	16,2	0,1
5. Realizar práticas de poupança de água (duche em lugar de banho, fechar as torneiras...)	72,9	15,7	11,4	0,1
6. Poupança de papel (uso pelas duas caras, reciclado)	68,7	17,6	12,8	0,9
7. Separa a matéria orgânica do lixo doméstico para fazer "composto" na casa	44,1	8,5	46,9	0,5
8. Assinar contra uma actuação que prejudique o meio ambiente	33,6	10,4	54,2	1,9
9. Utilizar transporte público para as suas deslocações	24,3	28,4	47,1	0,2
10. Participar em manifestações contra projectos que fazem dano ao meio ambiente	19,7	12,0	67,7	0,7
11. Tentar comprar produtos ecológicos	18,1	36,8	44,3	0,8
12. Empregar na sua habitação energias renováveis e/ou um cerramento para a poupança energética	12,3	21,5	64,6	1,6
13. Dar dinheiro para uma campanha de conservação da natureza	6,7	9,7	81,9	1,7

Fonte: *Proxecto Fénix* (2007)

- No entanto, o conjunto mais interessante e original de dados que chega o inquérito do *Proxecto Fénix* (Meira, 2008) é precisamente o que se refere às práticas educativas e formativas da população galega relacionadas com o meio ambiente. Uma primeira aproximação refere-se à concepção cidadã da mesma Educação Ambiental (ver tabela 3). Surpreende, primeiramente, a taxa relativamente baixa (9,9%) de pessoas que “não sabe”, frente a 9 em cada 10 interrogados que são quem de esboçar sua concepção deste âmbito. Obviamente, isto significa pouco desde o ponto de vista da “cultura ambiental” da população (que saibam ou não que é a EA não é algo muito relevante), mas diz bastante, em nossa opinião, de que tipo de EA está a fazer-se e se está a chegar ao povo. De facto, coincide bastante com o apontado por outros estudos: continua a vincular-se a EA com a “natureza”, com a educação formal e com a infância, numa percepção claramente reduzida da educação e do meio ambiente que está a ser cultivada, provavelmente, pelo tipo de acções formativas e educativas que se estão a desenvolver. Este perfil só se vê alterado pela percentagem de pessoas que relacionam EA com as “actividades que pretendem mudar hábitos e comportamentos das pessoas em relação ao meio ambiente”, o que não deixa de ser um avanço sobre as concepções naturalistas, escolares e paidocêntricas, mas que também podem indicar certa redução ao limitar a “mudança sócio-ambiental” à “mudança de comportamentos”. Neste caso, é provável que as campanhas em massa de modificação de hábitos relacionados com a selecção domiciliária de lixo, a poupança energética ou de água, estejam a calhar cada vez mais na sociedade. Por contraste, aquelas “concepções” da EA que mais se achegam aos discursos institucionais, como os recolhidos nas declarações internacionais ou na mesma EGEA, são apontadas por percentagens mínimas: 2% fala de mudar as formas de relacionamento com o meio ambiente, 1,4% do uso da EA como denúncia dalgum problema ambiental, 1,3% como ferramenta de consciencialização e um revelador 0,1% associa-a com o desenvolvimento sustentável.

Tabela 3

O que entende quando ouve falar de Educação Ambiental?
(percentagem, resposta espontânea)

1º. Algum tipo de atividade educativa relacionada com a natureza	30,9
2º. Algum tipo de atividade que pretende cambiar os hábitos e comportamentos das pessoas com respeito ao ambiente	23,8
3º. Algum tipo de atividade educativa na escola e/ou com crianças que tem a ver co ambiente	14,1
4º. Algum tipo de atividade para melhorar o conhecimento das pessoas sobre o ambiente	13,7

5º. Algum tipo de atividade educativa que pretenda mudar as formas de relacionamento entre as pessoas/comunidades humanas e o ambiente	2,0
6º. Algum tipo de atividade educativa para denunciar um problema ambiental	1,4
7º. Algum tipo de atividade educativa para consciencializar as pessoas sobre o médio ambiente	1,3
8º. Algum tipo de atividade educativa para promover o desenvolvimento sustentável	0,1
- Outras	2,8
- Não sei	9,9

Fonte: *Proxecto Fénix* (2007), N=1200

A tabela 4 é ainda mais ilustrativa. Os dados que apresenta, relativos à participação em alguma actividade de EA nos últimos 5 anos, podem ser considerados como um “indicador de cobertura” certamente preocupante: 3 em cada 4 cidadãos galegos afirma não ter participado em nenhuma actividade de EA no prazo considerado. Os que sim reconhecem ter participado, 27,4%, a maioria foi em acções pelo geral de carácter pontual (assistência a conversas e conferências, actividades de sensibilização, visitas a espaços protegidos, etc.), quanto a realização de actividades de maior intensidade e profundidade (cursos, programas de formação, estadias em centros de EA, oficinas, etc.) é muito minoritária. Resulta, certamente, um conjunto de dados preocupantes que podem estar a visualizar empiricamente a descompensação já comentada entre a relevância pública que é concedida a EA e o seu desenvolvimento real como instrumento de consciencialização e gestão ambiental.

Tabela 4

Lembra-se de ter participado nalguma actividade de Educação Ambiental nos últimos cinco anos? (percentagem)

	%	N
Em nenhuma	72,6	(1200)
Em caso afirmativo... (alguma)	27,4	(1200)
1º. Assisti a uma conversa ou conferência	8,2	(1200)
2º. Numa actividade de sensibilização sobre questões “ambientais”	7,0	(1200)
3º. Uma visita organizada a um lugar de interesse ambiental	4,3	(1200)
3º. Numa visita organizada a um espaço natural protegido	4,3	(1200)
4º. Num curso, oficina ou atelier sobre algum tema relacionado com o meio ambiente	3,4	(1200)

5º. Numa atividade de formação ambiental relacionada com a minha profissão	3,1	(1200)
6º. Num programa comunitário para introduzir novos comportamentos na gestão do meio ambiente (separação doméstica de resíduos, compostage doméstica, poupança energética...)	2,3	(1200)
7º. A visita a uma exposição de temática ambiental	1,3	(1200)
8º. Uma visita ou estadia numa "granja escola" ou centro de educação ambiental	0,3	(1200)

Fonte: *Proxecto Fénix* (2007)

- Em coerência com a limitada audiência da EA na sociedade galega, aparece um último dado que nos permite marcar a transição para o último apartado deste ensaio: o que examina o papel educativo-ambiental da administração local no Eixo Atlântico. As tabelas 5 e 6 recolhem a informação mais significativa. A pergunta inicial é simples e directa: "Sabe se está a desenvolver-se a Agenda 21 Local no seu município?". Como todos sabem, a "participação social" é um princípio de acção fundamental, reconhecido e destacado em todos os documentos que fundamentam este instrumento de planificação para avançar para a sustentabilidade. A participação entende-se como uma via para que os cidadãos interiorizem e se impliquem no processo desde as fases iniciais de diagnóstico, até à sua aplicação e avaliação¹¹. Certamente, para que tal participação seja possível, uma condição absolutamente indispensável é que o processo seja público e transparente para a cidadania, ao menos para uma maioria dos mesmos. Pois bem, como mostra a tabela 5, só 3,9% dos entrevistados afirma saber que em seu município se está a desenvolver uma Agenda 21 Local, enquanto a metade, 49,9%, responde que não, e uma percentagem similar, 46,2%, afirma não saber. Para sopesar melhor o significado destas cifras é preciso chegar alguns dados complementares. Na actualidade, os municípios galegos que desenvolveram ou estão a desenvolver Agendas 21 Locais, aproximadamente uns 72, somam um total estimado de 1.382.653 habitantes, o que supõe praticamente 50,0% dos habitantes de Galiza. Embora o inquérito fosse aplicado a pessoas maiores de 18 anos, e apesar de que não se pode saber quantos entrevistados residem em municípios em que se aplicou ou esta a ser aplicada uma Agenda 21 Local, resulta óbvio que a taxa de entrevistados que vivem em algum destes municípios têm

11. O ponto 1.13 da Carta de Aalborg (1994), sobre "o protagonismo dos cidadãos e a participação da comunidade", diz textualmente que os municípios assinantes devem garantir "o acesso à informação a todos os cidadãos e grupos interessados e velaremos por que seja possível a sua participação nos processos locais de tomada de decisões. Perseguiremos por todos os meios a educação e a formação em matéria de desenvolvimento sustentável (...)".

de ser –simplesmente à revelia– muito superior a 3,9% que diz saber de sua existência. Visto assim, é óbvio que não se está a cumprir uma premissa básica, saber que existem, para que os cidadãos possam apoiar e implicarem-se activamente nas estratégias locais relacionadas com a sustentabilidade. A análise deste item atendendo a outras variáveis (como a ocupação, a província de residência ou o tipo de habitat) introduz algum matiz nesta conclusão inicial (ver tabela 5), mas não muda o substancial: as Agendas 21 Locais são processos invisíveis para os cidadãos residentes nos territórios municipais ou supramunicipais em que se aplicam. Um dado, como pouco, preocupante. Os dados da tabela 6 são, se calhar, ainda mais concludentes: das pessoas que afirmam que em seu município existe ou existiu uma Agenda 21 Local, unicamente 6,7% afirma ter participado em alguma actividade relacionada com ela, o que se traduz num «residual 0,3%» sobre o conjunto da mostra. À vista destes dados é óbvio que algo não está a funcionar na focagem das Agendas 21 locais galegas, sobretudo no relacionado com a sua dimensão social e com o uso dos instrumentos educativos, de comunicação e de fomento da participação. Pode concluir-se, aliás, que as Agendas 21 Locais não são instrumentos de planificação politicamente relevantes: não o são para os cidadãos, que ignoram a sua existência, e provavelmente também não o são para os políticos municipais, que não vêem nelas uma variável decisiva do ponto de vista da valorização pública de sua gestão.

Tabela 5

Sabe se está a ser desenvolvida a Agenda 21 Local no seu município?
(percentagens)

	Sim	Não	NS	(N)
TOTAL	3,9	49,9	46,2	(1200)
PROVÍNCIA				
Corunha	3,3	56,8	15,9	(484)
Lugo	8,6	44,2	47,2	(163)
Ourense	1,3	53,2	45,5	(154)
Ponte Vedra	3,7	42,6	53,7	(399)
HABITAT				
Até 10.000 habitantes	3,9	45,1	51,0	(410)
De 10.001 a 50.000 habitantes	3,8	51,0	45,2	(365)
Mais de 50.000 habitantes	4,0	53,4	45,6	(426)

Fonte: *Proxecto Fénix* (2007)

Tabela 6

No caso de saber da existência de uma A21L no seu município, participou ou participa de alguma actividade relacionada com o seu desenvolvimento (percentagens)

	Sim	Não	(N)
TOTAL	6,7	93,3	(48)
	(0,3)	(3,7)	(1200)

Fonte: *Proxecto Fénix* (2007). Entre parêntese a porcentagem sobre o total da mostra.

2.2. CIDADANIA E CULTURA AMBIENTAL NO NORTE DE PORTUGAL

Como já se advertiu, em Portugal em geral, e no Norte de Portugal, em particular, contrariamente ao que ocorre em Galiza com o *Proxecto Fénix*, não se realizaram estudos sobre a cultura ambiental da cidadania como instrumento transversal para fundamentar qualquer tipo de política ou iniciativa estratégia de EA. Consideramos, pois, oportuno que no quadro do Eixo Atlântico seja possível encontrar formas de apoio à aplicação na Região Norte de Portugal de algum processo metodológico similar ao adoptado pelo *Proxecto Fénix*.

Os dados disponíveis sobre a cultura ambiental em Portugal provêm do inquérito nacional sobre as representações e práticas dos portugueses sobre o meio ambiente realizado no ano 2000 (Almeida, 2004), que a seguir pesquisamos, sobretudo na medida em que permitam estabelecer algum paralelismo, mais do que comparação, com os dados já esboçados sobre a população galega. Nesta aproximação trataremos de destacar a visão regional.

O referido estudo, na sua focagem geral, considera os contextos sociais e culturais, e as políticas, como dimensões estruturadoras dos comportamentos, as atitudes e as práticas cidadãs diante da crise ecológica contemporânea. Neste sentido, utilizou uma bateria de indicadores que captassem, por um lado, o conhecimento ou o grau de informação que os inquiridos possuem sobre o meio ambiente ou a problemática ambiental e, por outro, o conhecimento efectivamente demonstrado pelo número de respostas correctas a determinadas questões elaboradas *ex professo*. Combinando esta duas perspectivas foram identificados 4 grupos de cultura ambiental: *grupos A e B*, que acolhem aquelas pessoas que revelam um maior grau de conhecimento sobre os temas ambientais, e os *grupos C e D*, que agrupam os que mostram um conhecimento sobre questões ambientais quase nulo.

No que se refere à distribuição destes grupos culturais segundo as regiões de Portugal, as diferenças relativas entre elas são pouco relevantes, com excepção aos casos particulares da Região de Lisboa e o Vale do Tejo, e também do Alentejo, pelo valor excepcional que nestas regiões adquire o *grupo A*. Não deixa, também, de ser significativo que, num quadro geral bastante homogéneo, se acentue com particular relevo o *grupo C* em algumas regiões do país: na Madeira, na Região Centro do país e, como mais significativo para nós, na Região Norte (Almeida, 2004).

Entrando em dados mais pontuais, perguntados os integrantes da mostra sobre o nível de informação sobre o meio ambiente que consideram possuir, 17% reconheceu estar “nada informado” e 44% estar “pouco informado” sobre esta matéria. Unicamente 3% afirmou estar muito informado, enquanto 34% considerou-se “suficientemente informado”. Estes dados reflectem a consciência dos portugueses, em general, do seu deficit de informação ambiental. Analisados estes mesmos dados por idade e ocupação, são os estudantes, entre as diferentes categorias, os que declaram possuir um nível de informação mais elevado, o qual não é estranho dado o esforço que se fez na EA durante os últimos anos e dirigido principalmente às gerações mais novas através do sistema educativo. Aposentados e pessoas que se ocupam das tarefas domésticas encontram-se na situação inversa: 74% dos primeiros e 76% das segundas consideram estar “nada” ou “pouco” informados sobre o meio ambiente, em contraste com 29% dos estudantes. Há um dado que interessa ressaltar: cerca de 46% dos interrogados que possuem entre 15-29 anos também afirmam estar “nada” ou “pouco” informados sobre o meio ambiente, o que pode significar que mesmo dentro das gerações mais jovens –habitualmente mais receptivas a estas questões e alvo preferente das acções de EA– persistem ainda importantes lacunas nesta matéria.

O problema ambiental em relação a que se expressou um maior grau de conhecimento em termos de respostas correctas, 75%, foi o das alterações climáticas, onde se observou um peso relativo menor de “não respostas”, apenas 20%. Depois aparece a poluição dos recursos hídricos pela acção da agricultura, com 49% de respostas correctas. Entre os temas onde as “não respostas” adquiriram uma maior escala em que se registam piores resultados, foi o das diferenças de emissão de dioxinas quando se compara a co-incineração de resíduos industriais com a incineração de resíduos urbanos: neste caso apenas 9% dos inquiridos assinalam a resposta correcta. A continuação aparece o tema de sementes geneticamente modificadas. No que se refere ao conhecimento do destino dado aos resíduos domésticos, unicamente 34% dos inquiridos responderam correctamente e 39% não respondeu, sendo 27% os que optaram por uma resposta errada.

Outra cuestión também incluída no «índice de cultura ambiental» sondou o conhecimento dos inquiridos em relación às organizacións ambientalistas. 52% da mostra admitiu ter ouvido falar de organizacións desta natureza. Desta porcentagem, unicamente 65% tinha conseguido efectivamente nomear uma asociación destas características. Cerca de 11% deste universo de inquiridos tinham dado um exemplo errado e 24% não conseguiram nomear efectivamente uma asociación desta natureza, optando por não responder.

Considerando que só a metade da mostra (n=951) admitiu ter ouvido falar de asociacións e colectivos ambientalistas, os valores que em seguida se apresentam sobre algumas prácticas sociais relacionadas com o meio ambiente são consideravelmente mais baixas que as registradas entre a população galega: unicamente 8% (em 50%) reconheceu ter assinado algum tipo de escrito ou manifesto, e menos ainda, 7%, afirmou ter participado em manifestações ou actos públicos de conteúdo ambiental. Seguindo a mesma tendência, ao analisar os valores referentes a prácticas que implicam um maior envolvimento e compromiso social (como ser membro ou sócio de um colectivo ambientalista, ou a participación activa na organización de actividades), as taxas apontam claramente para o carácter minoritário destas prácticas de participación na vida pública: 4% que indicaram a primeira opção e o mesmo 4%, a segunda.

Apesar do que o meio ambiente, como vimos no apartado dedicado ao quadro estratégico, tinha sido promovido dos poderes públicos como uma área privilegiada de aplicación dos valores da cidadania e do exercício democrático através da participación, os resultados indicam baixos niveis de mobilização dos cidadãos na vida colectiva. As acções mais frequentes, como se passava também no retrato da sociedade galega, são aquelas que apontam a formas de “envolvimento” de tipo mais passivo, limitadas àquelas prácticas menos exigentes em termos de cursos e iniciativa individual. No que se refere aos hábitos individuais, por exemplo, entendidos como prácticas “amigas do meio ambiente” o estudo coordenado por Almeida (2004) mostra como as mais praticadas são aquelas que reportam algum beneficio económico directo para os agregados familiares, como são a poupança da água ou de energia eléctrica: para 75% dos inquiridos afirmam que apagam com frequência e expressamente “as luzes em divisões da casa que não estão a ser usadas”, e 60% faz o mesmo com a “a torneira da água enquanto lava(m) a louça ou os dentes”. Cerca de 49% dos inquiridos declaram separar e colocar o vidro nos contentores respectivos para que este possa ser reciclado, o mesmo que faz 37% com o papel para facilitar a sua recolha selectiva e 34% com as embalagens.

Ainda que o padrão seja muito similar ao registado na sociedade galega através do *Proxecto Fénix* (2007), no sentido de que estão mais estendidas as

práticas pró-ambientais que menos custo objectivo e subjectivo têm para os cidadãos que aqueles mais pontuais e de rotina, na verdade também existem algumas diferenças notáveis. Só por destacar um exemplo, a taxa de cidadãos galegos que separa as fracções básicas dos resíduos domésticos (73%) duplica, praticamente, as taxas reportadas no caso de Portugal (49% o vidro, 37% o papel e 34% as embalagens).

3. A PERSPECTIVA LOCAL MUNICIPAL: SOBRE EDUCAÇÃO AMBIENTAL E PARTICIPAÇÃO

Na última década tem estado no centro do discurso municipalista sobre a sustentabilidade a importância da participação, como directriz política relacionada com a regeneração da democracia e como processo sócio-educativo para a resolução e minimização de problemas ambientais. A inclusão do termo “participação” na definição de programas de desenvolvimento local, têm-se convertido num elemento básico de qualquer documento, estratégia ou declaração oficial. Uma das razões para que seja assim é o bom número de experiências realizadas que constataram que os processos participativos tendem a obter mais sucesso e a conseguir melhores resultados, do que processos mais verticais e tecnocratas (Villasante, 2002).

Entender a participação, aliás, como um processo educativo obriga a trabalhar tanto para a construção do processo quanto para o logro dos fins de gestão que o justificam: mais que a transmissão e imposição de leis, normativas ou comportamentos, é importante o estabelecimento de novas redes e formas de relação entre políticos, técnicos e cidadãos, entre as instituições de governo local e a sociedade civil. O processo participativo exige criação de relações simétricas e horizontais entre os actores sociais e a consideração das percepções, vivências e representações que têm todos eles do mesmo processo, a partir de uma visão “holista” e o mais complexa possível da realidade sócio-ambiental em que se operar.

Para que o papel dos actores locais seja relevante como base de uma gestão sustentável, tem de apoiar-se na vontade política das autoridades locais e na abertura dos técnicos municipais para assumir um papel de facilitadores, com uma maior responsabilidade na mobilização de sua comunidade de referência para que se implique e participe na abordagem dos assuntos de interesse comum, locais e globais. Infelizmente, certas reminiscências autoritárias e uma cultura da passividade, alimentada pela distância entre a “classe política” e a sociedade, numas democracias representativas anquilosadas, são obstáculos difíceis de superar na procura da acção colectiva e a cooperação como fundamentos do desenvolvimento local.

Esquece-se, em muitos casos, que as diferentes associações, clubes, grupos de jovens, colectivos de vizinhos e outros agrupamentos e indivíduos que articulam a sociedade civil formam a base humana essencial para um desenvolvimento local sustentável. O reforço da democracia participativa, bem como o reconhecimento das organizações de base e da sua capacidade de auto e inter-ajuda eficaz, deve acompanhar todo processo da política e da gestão local.

Como refere Meira (2000), a melhoria da qualidade de vida de uma comunidade depende tanto da restauração de suas capacidades sociais, económicas, políticas e culturais para potenciar o desenvolvimento endógeno, como da compreensão e do manejo das possibilidades e dos limites que estabelece o meio ambiente para garantir a satisfação adequada das suas necessidades básicas em curto prazo e em longo prazo. Para isso é importante que as políticas educativas sejam colocadas em quadros estratégicos integrais, contemplando a acção educativo-ambiental como um instrumento transversal.

Concluindo, pode-se reconhecer que as estratégias locais de sustentabilidade e a participação dos cidadãos nos processos de decisão das mesmas são muito vulneráveis às mudanças nas instâncias e órgãos do poder local. Para que uma política de desenvolvimento local sustentável seja estável e continuada terá de existir um acordo de compromisso que assumam todos os sectores da política e da sociedade civil, o que aponta à necessidade de novas formas de governo no exercício do poder local. Deve caminhar-se para uma cultura da participação social renovada, na qual a intervenção da cidadania tenha uma nova forma de estar, mais unida a iniciativas de apoio à gestão e à tomada de decisões, que centrada unicamente em fórmulas reivindicativas. Simetricamente, os grupos políticos institucionalizados terão que integrar novos conceitos e práticas em sua actuação política tendentes ao envolvimento directo dos cidadãos, através da articulação de diferentes técnicas, instrumentos e espaços de participação.

Neste sentido, as iniciativas locais municipais são ainda magras e incipientes na promoção de processos participativos. Os dados dantes comentados sobre o conhecimento e a participação da cidadania galega nas Agendas 21 Locais são um indicador nítido deste deficit democrático. Para superar esta situação é necessário estabelecer pontes sobre o fosso que separa o borde da realidade local do borde das declarações de boas intenções, sendo preciso recuperar a credibilidade das instituições públicas e dos políticos, tendo em conta:

- O estabelecimento de umas relações institucionais fortes e permanentes entre os diferentes órgãos do poder local (por exemplo: entre pelouros ou entre serviços), que praticamente não existem ou costumam ser fracas e superficiais.

- A abertura de canais fluídos e permanentes para facilitar a comunicação entre os responsáveis políticos municipais e a sociedade civil (foros, mesas de participação, comissões, etc.).
- A informação permanente e a motivação dos cidadãos para que se impliquem na tomada de decisões.

A continuação examinaremos, tratando de aproximar-nos o máximo possível à realidade municipal galega e da Região do Norte de Portugal, que se está a fazer desde esta estância administrativa e territorial no campo da educação ambiental, não perdendo de vista que é um instrumento para a consciencialização e a alfabetização ambiental da sociedade, mas também para a dinamização da participação e do envolvimento dos cidadãos nas políticas ambientais.

3.1. O caso galego

A mencionada *Estratexia Galega de Educación Ambiental* (EGEA) inclui na sua estrutura um subapartado dedicado à Administração local, dentro do capítulo que contém as recomendações estratégicas para as Administrações Públicas (Conselharia do Meio Ambiente, 2000). Para as entidades de regime local definem-se 10 recomendações específicas, nas quais se destaca a assunção da EA como um instrumento transversal dentro das políticas educativas e ambientais locais, a elaboração de subestratégias locais de EA dentro dos Planos de Ação Local conforme às directrizes da Agenda 21, e a posta em andamento de iniciativas para sua potenciação efectiva (criação de foros locais de EA, realização de um inventário municipal de recursos, estabelecimento de canais de colaboração com a escola e outros agentes sociais, criação de pontos de informação ambiental públicos, dotação de recursos económicos e humanos suficientes, etc.). O *Proxecto Fénix* (2007) que, como já se adiantou, tem como finalidade fazer uma avaliação da EGEA, decidiu em sua primeira fase (2006-2007), analisar seu nível de desenvolvimento no âmbito local. Os dados desta análise serão referidos para traçar o estado da EA na Galiza do ponto de vista municipal.

O diagnóstico realizado na Galiza baseia-se nos dados recolhidos de uma mostra de 52 municípios, que supõe 16% dos 315 municípios da comunidade autónoma. Na selecção destes casos foi aplicado um procedimento de mostra intencional no qual foram combinados vários critérios: todos os municípios com mais de 20.000 habitantes (22 ao todo) e uma selecção aleatória e proporcional por províncias de municípios que têm entre 5.000 e 20.000 habitantes (15 ao todo) e o mesmo de municípios de menos de 5.000 habitantes (15 ao todo). Nos municí-

pios seleccionados aplicou-se um questionário a técnicos ou políticos encarregados unidos à educação e à gestão ambiental até completar uma radiografia básica de cada um, que entendemos suficientemente representativa e significativa para tirar conclusões sobre o conjunto da acção municipal no âmbito que nos ocupa.

O primeiro dado relevante é o escasso peso do meio ambiente nos orçamentos municipais. Em 1 em cada 4 reconhece-se não ter partida específica e outro tanto não respondem a esta questão. Dos que o fazem, unicamente 16% afirma dedicar mais de 500.000 euros, enquanto 14% dedica menos da irrisória cifra de 100.000 euros anuais e ainda menos, 10% de 50.000 euros. Se estes dados são suficientemente indicativos da penúria orçamental local em matéria ambiental, os dados referidos ao orçamento dedicado a acções classificáveis sob o rótulo de Educação Ambiental, são ainda mais reveladores: mais da metade, 54,9% não têm partidas específicas para EA, ao que caberia somar 23,5% que afirma não saber, desconhecimento que indica, em todo caso, sua escassa relevância na política municipal. Do pouco mais de 20% restante, só 6% destina mais de 50.000 euros às acções relacionadas com a EA. Uma situação claramente deficitária e pouco em consonância com as recomendações feitas na EGEA para o âmbito municipal.

Apesar da precariedade do panorama orçamental ambiental e educativo-ambiental, surpreende que formalmente a metade dos municípios analisados tenham assinado a *Carta de Aalborg*, que um de cada 4 afirme estar a desenvolver um processo de avaliação ambiental estratégica ou que um de cada 5 faça parte da Rede de Cidades pelo Clima. Surpreende, se cabe, ainda mais que 48% dos municípios da mostra afirmem estar a desenvolver um processo de Agenda 21 Local. Dos 25 que estão nesta situação, 10 estão numa fase diagnóstica inicial e 7 estão a aplicar o Plano de Acção, encontrando-se os restantes em diferentes fases intermédias e num caso afirma-se que o processo “está terminado”. Quanto ao impulso desta iniciativa, em 15 casos é do mesmo município, em quatro responde a uma iniciativa mancomunada e em três ao Eixo Atlântico.

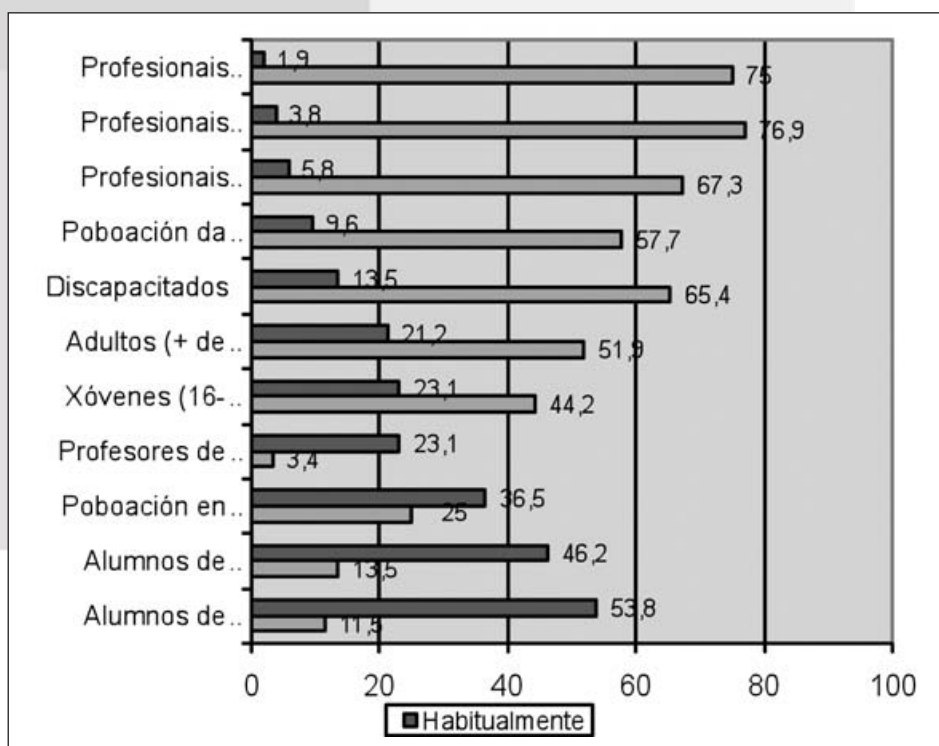
Para caracterizar a gestão ambiental municipal indagou-se sobre as temáticas em que se estavam a intervir, o que da um perfil das prioridades e uma aproximação aos problemas a que se lhe está a dar prioridade neste âmbito. Assim, a eliminação de barreiras arquitectónicas e a separação de resíduos, com medidas em mais de 75% dos municípios analisados, são as questões a que se lhe dedica maior atenção; enquanto, no outro extremo, só 7,7% afirma possuir um Plano de Redução de emissões de COM O2 e 19,2% um Plano Municipal de mobilidade sustentável. Em linhas gerais, o estudo mostra que a política ambiental municipal está muito focalizada na gestão dos resíduos e na depuração e gestão do água, âmbitos que aparece muito destacados sobre outras problemáticas e âmbitos de actuação ambiental.

Que papel xoga a EA nas políticas municipais dos municipios galegos? Todos os datos, comezando polo xa apuntado do seu escaso peso orçamental, apunta a que é pouco relevante, é exprimido en actividades puntuais e, o que é peor, que non están demasiado integradas nem na política ambiental local nem e na política municipal en xeral. Vejamos em que se fundamenta esta afirmación.

75% dos municipios da mostra non contan em sua organograma com nenhum departamento, área ou servizo específico dedicado à EA entendida em sentido amplo (educación, comunicación, información). Em 5 em cada 10 non se conta com pessoal técnico dedicado "total ou parcialmente" a este tema, e dos que sim afirmam posuí-lo, em 34,6% tem atribuições tamén em outras áreas e só 11,5% tem dedicación exclusiva ou prioritaria à EA. Mas o que é ainda mais significativo, 72% dos municipios afirmam non contar com programas ou actuacións propias de Educación Ambiental. Só na metade dos 52 municipios da mostra, em fim, se afirma ter algum conhecimento da EGEA.

Gráfica 3

Persoas destinatarias das actividades organizadas pelos municipios da mostra (Proxecto Fénix, 2008)



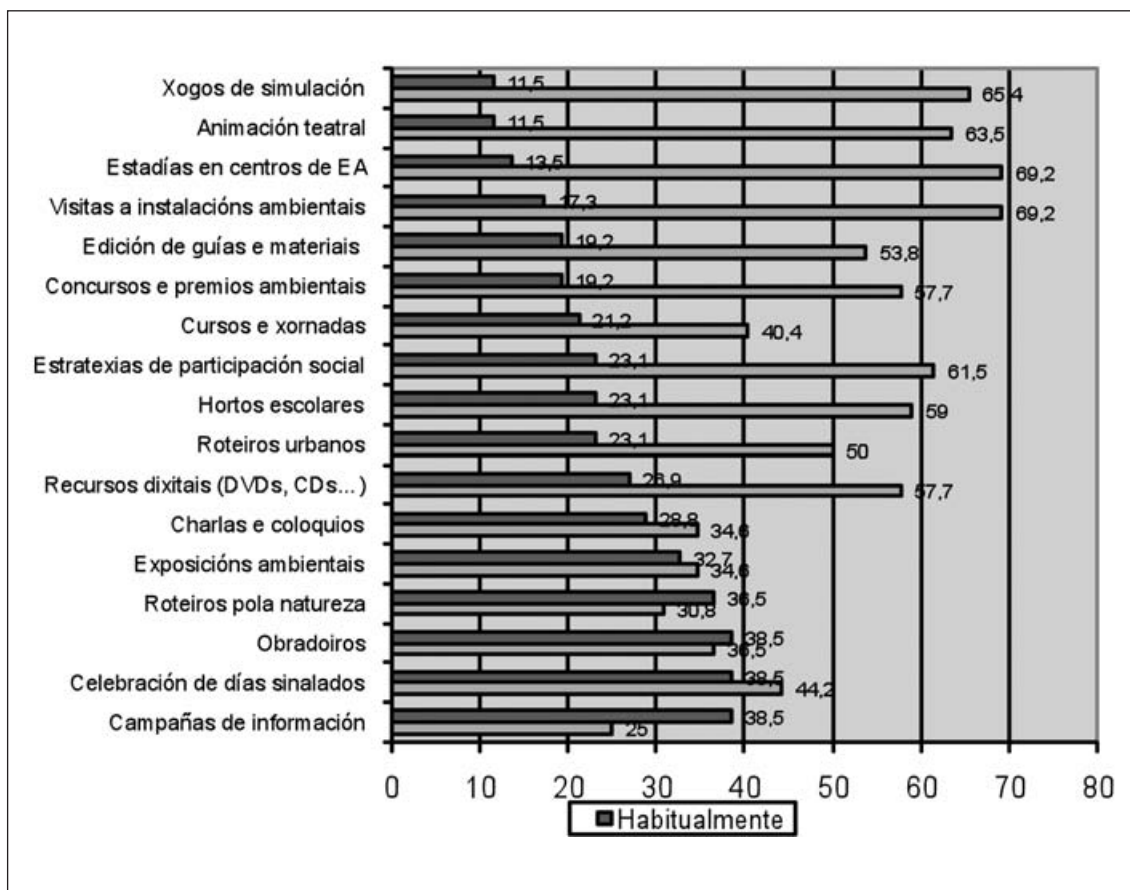
Entrando a qualificar a oferta educativo-ambiental que fazem os municípios galegos, a partir de uma mostra que entendemos suficientemente representativa, os dados distam também de ser mediamente satisfatórios. O gráfico 3 recolhe o povo destinatário das iniciativas municipais. Como se pode observar o esforço neste âmbito está a ser centrado na população escolarizada e em colectivos relacionados (professores, jovens), sendo muito deficitário no referente à população adulta e, sobretudo, na atenção a grupos mais específicos relacionados, por exemplo, com os principais sectores produtivos (agricultura, indústria e serviços). Dir-se-ia, à vista destes dados, que subsiste uma concepção paidocêntrica da educação e da EA, que implica, ao menos, duas assunções sem fundamento: que a formação das novas gerações fará que não cometam os mesmos erros que as actuais na sua relação com o meio ambiente e que a escola é o único lugar ou o principal para qualquer iniciativa educativa.

Esta visão estreita ajuda a explicar por que existe tão pouca relação entre as políticas de gestão ambiental e a EA, e por que, também, o conhecimento que tem a cidadania, em geral, sobre processos estratégicos como as Agendas 21 Locais, bem como sua participação nos mesmos, são tão deficitários, conforme mostra o inquérito do *Proxecto Fénix* (Meira, 2008). Convém lembrar-se de que as pessoas que tomam decisões com envoltimentos para o meio ambiente são, pelo geral, adultos e adultas que o fazem a diário no espaço doméstico, nos lugares públicos, ou como consumidores ou trabalhadores, etc. Com isto não queremos dizer que o sistema educativo e a infância escolarizada não devam ser objecto de iniciativas de EA, mas é necessário desenhar e pôr em andamento mais programas e iniciativas educativo-ambientais concebidas para outros públicos, unidos à gestão ambiental local e destinados a fomentar o conhecimento, a acção individual e colectiva, e a participação dos cidadãos adultos nas políticas públicas destinadas a promover a sustentabilidade local.

A gráfica 4 sintetiza a tipologia de actividades e iniciativas de EA que os municípios da mostra afirmaram ter realizado no biénio 2005-2006. De sua leitura podem ser tiradas várias conclusões, que redundam na linha de análise que seguimos. Primam, como se pode constatar os formatos e recursos de carácter mais pontual, tanto pela sua extensão no tempo (celebração de dias assinalados, oficinas, de rua, conferências, exposições, etc.), como pela sua escassa efectividade para motivar processos de mudança individuais ou colectivos de carácter mais estrutural e permanente no tempo. Só um em cada quatro, por exemplo, afirma ter desenvolvido algum processo de participação social, e o uso de centros ou equipamentos de educação ambiental também é minoritário. O facto de que sejam as “campanhas de informação” as actividades mais socorridas “realizadas num de cada três municípios” é também uma amostra da escassa ambição e profundidade da acção municipal neste âmbito.

Gráfica 4

Tipología das actividades realizadas pelos municipios da amostra nos dous últimos anos 2005-2006 (Proxecto Fénix, 2008)



Os datos que poden fechar esta aproximación exploratorio à realidade municipal galega do punto de vista da educación ambiental são os que se referem ao nivel de desenvolvemento das recomendacións que se fan na EGEA para este nivel da Administración local. A táboa 7 recolle as respostas dos técnicos ou responsábeis municipais que encheram os cuestionários valorizado o nivel de cumprimento destas recomendacións.

Tabela 7

Valorização do nível de cumprimento das recomendações da EGEA para a Administração local municipal (Proxecto Fénix, 2008)

Nível de cumprimento >	Muito baixo	Baixo	Alto	Muito alto	Não sabe
Criação de foros de debate sobre temáticas ambientais	63,5	11,5	9,6	1,9	7,0
Criação de pontos de informação ambiental públicos a disposição da cidadania	50,0	21,2	11,5	38,8	13,5
Realização dum inventario de equipamentos e recursos existentes para a EA	59,6	11,5	13,5	1,9	13,5
Posta en andamento de sistemas de orientação e assistência em EA	57,7	13,5	13,5	1,9	13,5
Constituição de um conselho local de EA	73,1	7,7	3,8	1,9	13,5
Fomento da EA como um elemento estratégico da acção local	57,7	7,7	17,3	3,8	13,5
Percentagens, N=52					

Como se assinalava anteriormente, praticamente metade dos encarregados em cada município de encherem o inquérito reconheceram não ter notícia da EGEA. Mesmo assim consideramos interessante investigar até que ponto o que se tem feito neste âmbito podia estar ou não em sintonia com este documento modelo. De facto, trata-se de recomendações pouca ambiciosas e quase poderíamos dizer que de sentido comum para qualquer âmbito da gestão pública. Pois bem, os dados indicam, mais uma vez, o escasso dinamismo educativo-ambiental dos municípios. De facto, a única recomendação em que se reconhece certo nível de desenvolvimento é na criação de pontos de informação ambiental abertos à cidadania, ponto em que quase metade dos municípios afirmam ter um nível de cumprimento “alto” ou “muito alto”. Proporção que, pelo demais, está em consonância com a primazia que têm as iniciativas de índole informativa sobre outras mais orientadas a facilitar a participação social e ao envolvimento cidadão nos assuntos públicos relacionados com o meio ambiente.

Achamos que este conjunto de dados são suficientemente indicativos do papel secundário e marginal que estão a jogar os municípios galegos no âmbito da EA. Os recursos, as infra-estruturas e, sobretudo, o enfoque estratégico desta ferramenta

social estão praticamente sem desenvolver e, sobretudo, ocupam um lugar muito secundário e escassamente interligado com as políticas ambientais municipais.

3.2 O caso da Região Norte de Portugal

Para este apartado, a recente experiência de alguns municípios lusos na definição de estratégias locais de sustentabilidade constitui um importante património de referência para o futuro das Agendas 21 Locais em Portugal e para que integrem políticas locais de Educação Ambiental. No caso dos municípios do Norte de Portugal que fazem parte do Eixo Atlântico e que põem a disposição pública nos seus sítios os documentos oficiais referentes ao diagnóstico técnico da Agenda 21 Local resultantes de estratégias de participação social mais ou menos abertas à cidadania, pode constatar-se como todas elas incluem na sua redacção, como eixos prioritários ou como principais desafios, a informação, a consciencialização e a educação ambiental “integrada”, bem como a participação do povo.

Como já referimos, as investigações do OBSERVA que permitem retratar em forma de diagnóstico nacional a situação da EA nos municípios portugueses, a Agenda 21 Local: questionário elaborado aos municípios portugueses (Zarza, 2002) e o Diagnóstico da Educação Ambiental em Portugal (Schmidt, 2007), do qual existe um avanço apresentado no II Congresso Internacional de Educação Ambiental dos Países Lusófonos e a Galiza, celebrado em Santiago de Compostela, não contêm muitos dados específicos sobre a Região Norte de Portugal, embora seja possível fazer alguma leitura sobre a situação da EA e da gestão ambiental local neste território.

A partir da inquérito elaborado sobre os municípios portugueses no âmbito da Agenda 21 Local (Zarza, 2002) foi valorizada a sua situação ambiental, bem como a sensibilidade para com as questões da sustentabilidade em geral e da Agenda 21 em particular. Após a realização de um estudo em 1997 com o objectivo de proceder a um primeiro diagnóstico, foi replicado em 2001 para actualizar a situação ambiental do país. Ambos os inquéritos foram remetidos a todos os municípios do Portugal continental, tendo uma taxa de resposta de 64.4% em 1997 e de 46% em 2001. Os autores dos referidos estudos consideram que as conclusões obtidas são fiáveis e representativas da realidade, apesar de que a mostra de 1997 foi mais ampla. No caso da Região Norte de Portugal, a taxa de municípios que responderam o inquérito em 1997 esteve na média do conjunto de Portugal (64%), enquanto em 2001 caiu até a 41%. A continuação vamos centrar a análise nos dados obtidos em 2001.

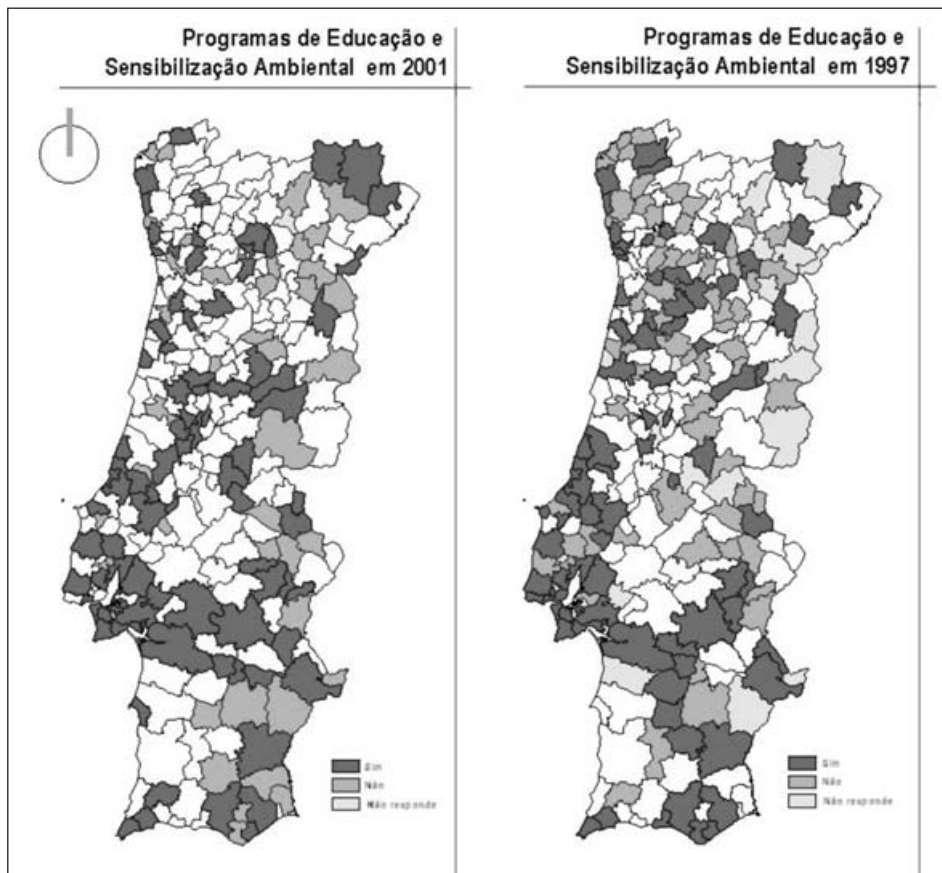


Figura 1. Existência ou não de Programas de Educação e Sensibilização Ambiental (1997/2001)

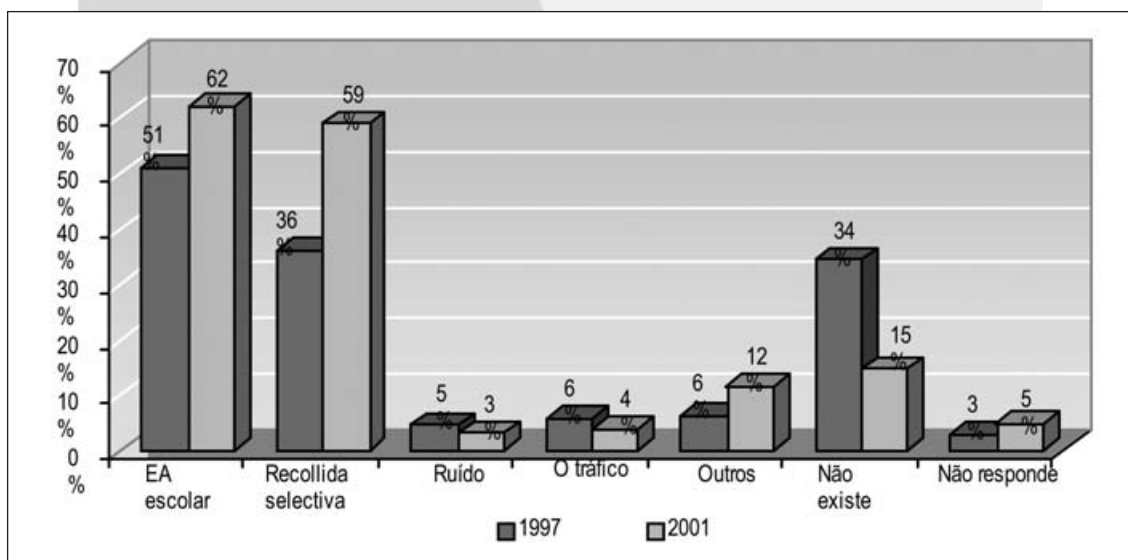
O contraste dos mapas que se recolhem na figura 1 está afectado pela redução dos municípios da Região Norte que tinham achemado dados em 2001 em relação ao estudo de 1997. Ainda com a falta de informação que se reflecte nos espaços em alvo, pode constatar-se como os municípios que assumem programas de educação o sensibilização ambiental continuam a ser numerosos em 2001 “aproximadamente 50% dos que devolveram o inquérito”, e continuam a ser basicamente os mesmos que se detectam em 1991.

Indo a leituras mais qualitativas e com a rémora de não poder desagregar os dados com respeito à Região Norte, no gráfico 5 pode constatar-se como os municípios lusos dão prioridade ao povo e à instituição escolar na sua oferta de EA, seguindo um padrão similar ao detectado na Galiza. Em 2001, cerca de 62%

dos municípios que responderam o inquérito orientavam os seus projectos e iniciativas educativo-ambientais para a escola, centrando-se sobretudo nos níveis de ensino mais básicos (1.º e 2.º ciclo). Nos âmbitos não escolares, os municípios centram-se principalmente na área da recolha selectiva de resíduos, sendo abordada por 59% dos que desenvolvem projectos de EA. Cumpre assinalar aqui que a mesma linguagem do inquérito fala de “recolha selectiva” e não de redução ou reciclagem dos resíduos. Destaca, aliás, que estes dois âmbitos de actuação, o escolar e a recolha selectiva ganhem peso de 1997 até 2001, enquanto outros como o ruído ou o trânsito rodado continuam a ter uma atenção marginal. São os municípios da Área Metropolitana de Lisboa e da Área Metropolitana do Porto, que desenvolvem simultaneamente um maior número de programas de EA.

Gráfico 5

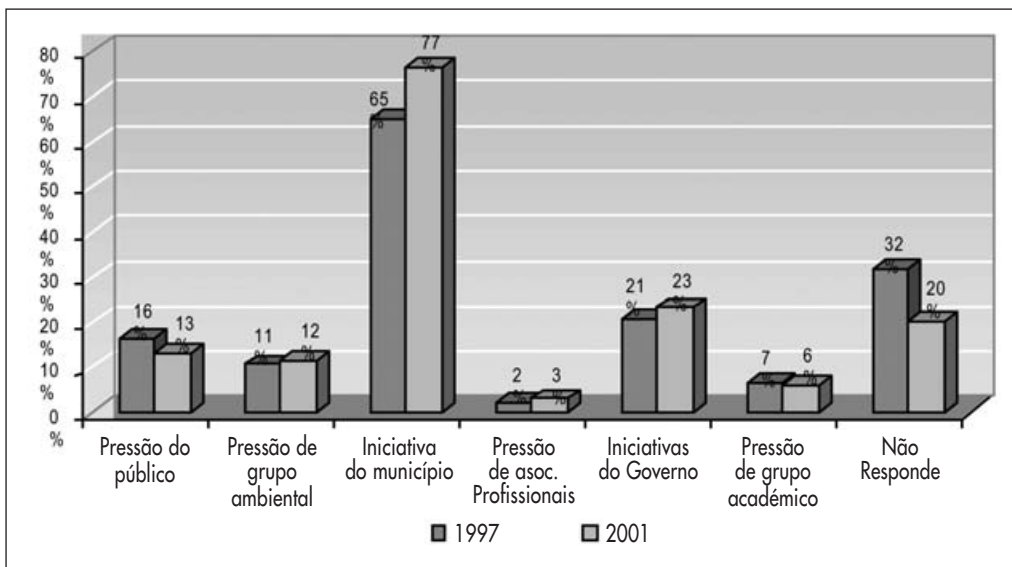
Âmbitos tratados nos Programas de Educação e Sensibilização Ambiental nos municípios portugueses (Silva, 2002)



No mesmo estudo pretendeu-se, igualmente, compreender a origem das iniciativas ambientais relacionadas com o desenvolvimento sustentável: as respostas obtidas mostram como em 2001 os municípios eram responsáveis de 77% das diversas iniciativas. A iniciativa governamental no área do meio ambiente foi indicada por 23% dos municípios e a pressão da população por 13%. Em outro 12% dos casos as iniciativas ambientais são enfrentadas pela pressão de grupos ambientais, um sinal da relativamente limitada capacidade de influência destes grupos na dinâmica ambiental municipal (ver gráfico 6).

Gráfico 6

Origem das iniciativas ambientais nos municípios portugueses (Silva, 2002)



Outro aspecto relevante deste estudo é o que tem a ver com o grau de participação pública, claramente deficitário, tanto em 1997 como em 2001, dado que em de 72% e de 74% dos municípios da mostra resultante não existia qualquer tipo de mecanismo, programa ou processo de participação pública na definição da política ambiental local. A maior parte dos municípios onde foi detectado algum processo de participação social neste âmbito, a fórmula mais seguida era a realização de debates sempre que tinham existido assuntos a discussão, adquirindo uma focagem mais pontual que de estratégia permanente. Não deixa de ser surpreendente e, talvez, significativa, a coincidência entre estes dados sobre a participação social local nas políticas de meio ambiente em Portugal e os detectados em Galiza.

Com relação à importância que os municípios lusos dão ao envolvimento dos governos locais no processo da Agenda 21 Local, os dados estão longe de ser óptimos, pelo menos segundo os autores deste estudo. Apesar de que se detecta uma melhoria significativa desde 1997 a 2001, unicamente 48% dos municípios que responderam ao inquérito em 1997 consideravam importante que o município se envolvesse no processo de Agenda 21 Local, aumentando esta taxa em 2001 até 65%.

O *Diagnóstico da Educação Ambiental em Portugal* (Schmidt, 2007), uma iniciativa do OBSERVA, oferece uma visão mais actual e especificamente educativa deste panorama. Os dados deste estudo, recolhidos no triénio 2005-2007, estão

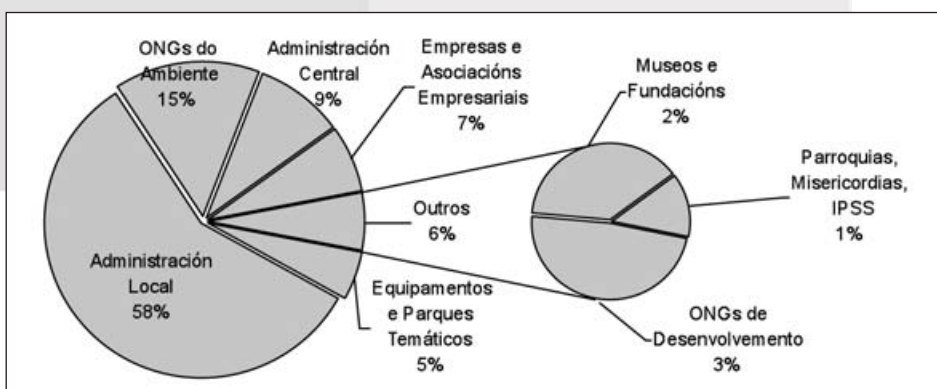
“unidos à promoção de iniciativas e projectos educativos englobáveis numa noção alargada de educação ambiental ou educação para o desenvolvimento sustentável: i) as organizações não-escolares que atuam a partir do exterior do universo institucional do sistema educativo formal (governamentais e não governamentais) e ii) os cerca de 15.000 estabelecimentos escolares não universitários disseminados por todo o território nacional (privados e públicos)” (Schmidt, 2007: 2). Atendendo às características deste ensaio, consideramos mais oportuno ressaltar os resultados sobre a avaliação dos projectos de EA que são iniciativa dos municípios, podendo ser identificadas algumas dinâmicas, limitações e potencialidades.

O estudo a que estamos a referir-nos teve como base a aplicação de inquéritos sistemáticos, e de forma persistente, ao total dos 308 municípios do Portugal continental. Tendo em conta que o estudo não apresenta dados desagregados por regiões poderia ser oportuno, no âmbito de futuros projectos do Eixo Atlântico, poder contar com dados específicos da Região Norte de Portugal que, com a mesma focagem que adoptam os autores do relatório do OBSERVA, permita ajudar a desenhar as linhas de acção pública neste área, a partir da identificação de limitações e de potencialidades.

Indo já aos resultados do estudo em questão, o primeiro que destaca é que 58% dos projectos inventariados de origem extra-escolar são desenvolvidos pela Administração Local (Municípios e Associações de Municípios) (ver gráfico 7). Este facto está unido à delegação de concorrências nos municípios pelo poder central, para cumprir os compromissos assumidos a nível internacional, por um lado, e, por outro, é também uma resposta à Comissão Europeia, no âmbito da aprovação em 2001 da Estratégia de Desenvolvimento Sustentável da União Europeia. O Conselho

Gráfica 7

Peso relativo das diversas categorias institucionais nos projectos identificados fora do quadro escolar (Schmidt, 2007b)

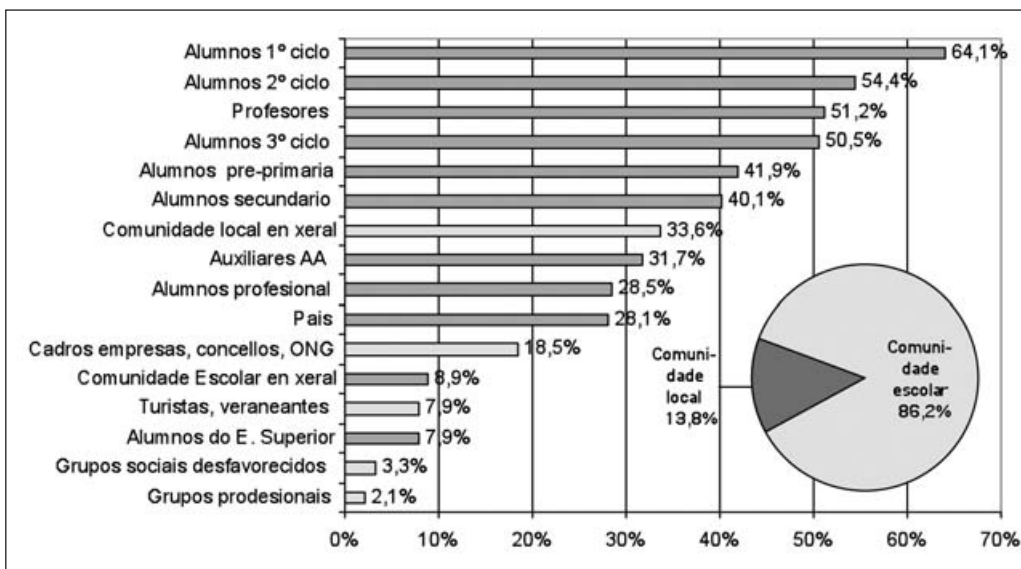


Europeu de Gotemburgo, celebrado en Junho de 2001, lembrou una estratexía para o desenvolvemento sustentábel que veio a completar o compromiso político de renovación económica e social asumido pola UE, incorporando a estratexía de Lisboa una terceira dimensión, de carácter ambiental, que establece una nova abordagem para a definición das políticas públicas de ámbito nacional e local.

Seguindo o padrón descrito nos municipios galegos (*Proxecto Fénix*, 2008) e no estudo de Zarza (2002) sobre os portugueses, o perfil que desenha o relatório do OBSERVA (ver gráfico 8) dos destinatarios de iniciativas de EA em Portugal mostra numa clara concentración na comunidade escolar, sendo destinatarios preferentes os alumnos do 1º e do 2º Ciclo do Ensino Básico, que acumulan 64,1% e 54,4%, respectivamente, das respostas. Tendo em conta que a grande maioría dos proxectos de EA partem da iniciativa dos gobernos municipais non sería demasiado atrevido especular con que eles propios têm tamén como destinatario preferente a comunidade escolar. Esta situación é máis comprensíbel ao ter em conta que em Portugal, os municipios têm una vaga nas "Assembleias de Escolas" (órgão de decisión sobre as principais liñas orientadoras do proxecto educativo) e, simultaneamente, que existe una grande demanda dos servizos municipais por parte dos profesores para concretizarem os proxectos curriculares de escola e os proxectos curriculares de aula, especialmente nos niveis da educación pré-escolar e do ensino básico.

Gráfica 8

Perfil dos destinatarios preferentes dos proxectos de EA promovidos pelas organizacións não-escolares em Portugal (Schmidt, 2007b)

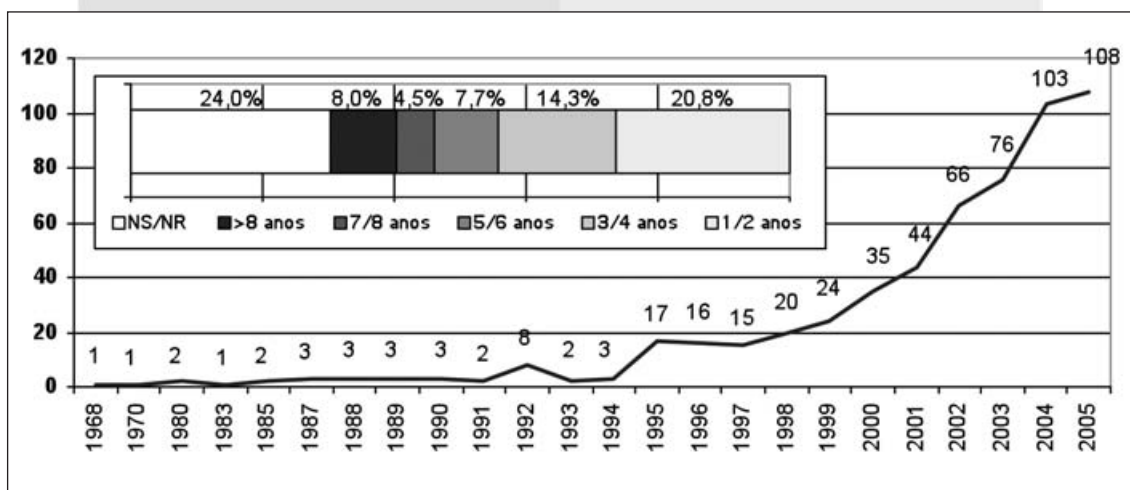


No que faz referência a níveis superiores de ensino e, com destaque para o ensino superior, os números destacam pelo motivo oposto: esta faixa de estudantes não é mencionada em mais de 7,9% das respostas. Os dados resultantes confirmam que à medida que se avança no nível de escolaridade e, conseqüentemente, na idade dos alunos, a possibilidade de ser destinatário de uma iniciativa de EA começa a diminuir drasticamente. No âmbito extra-escolar, cerca de 33,6% aludem à comunidade local em geral, enquanto 18,5% têm como destinatários os quadros de empresas, da administração ou das ONGS, e 7,9% estão dirigidos a turistas e veraneantes.

Contrariamente à imagem hipotética de um grupo de agentes da EA descreditados no seio das políticas públicas do meio ambiente ou pela indefinição de uma estratégia política de EA em Portugal ou no Norte de Portugal, no gráfico 9 pode ser verificado que nos últimos dez anos se têm produzido um incremento notável no número de projectos, o que é, sem dúvida, significativo. Pelo contrário, também se pode constatar que a duração média dos projectos é muito baixa: mal 8% persistem mais de 8 anos, entre 7 e 8 anos 4,5%, e 7,7% mantêm-se de 5 a 6 anos. Os projectos com um menor período de duração são majoritários: entre 3 e 4 anos 14,3% e entre 1 e 2 anos 20,8% dos mesmos.

Gráfica 9

Ano de início e duração dos projectos de EA identificados (Schmidt, 2007b)



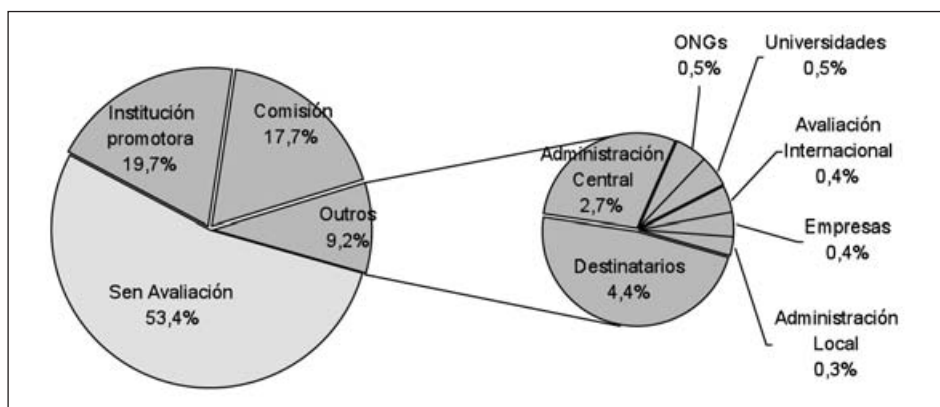
Outro aspecto importante é a questão da avaliação dos projectos. Conforme aos dados que se mostram no gráfico 10, são minoritários os projectos ou iniciativas de EA que se submetem a avaliação e, quando o fazem, limitam-se a uma

avaliação interna. A avaliação externa, com algumas garantias de imparcialidade e objectividade não aparece mais que de forma residual nos projectos recensados.

Assim, em 53,4% dos projectos não se aplica nenhum processo avaliador, sustentado ou não em instrumentos, por mais simples que tenham podido ser. A avaliação interna, em alguns casos pouco consistente, é desenvolvida pela instituição ou agente promotora em 19,7% dos casos e pelos destinatários em 4,4%. Os órgãos da administração local, promotores de grande parte dos projectos não são, nos casos identificados, assinalados por mais de 0,3% das respostas.

Gráfica 10

Projectos avaliados e agentes avaliadores (Schmidt, 2007b)



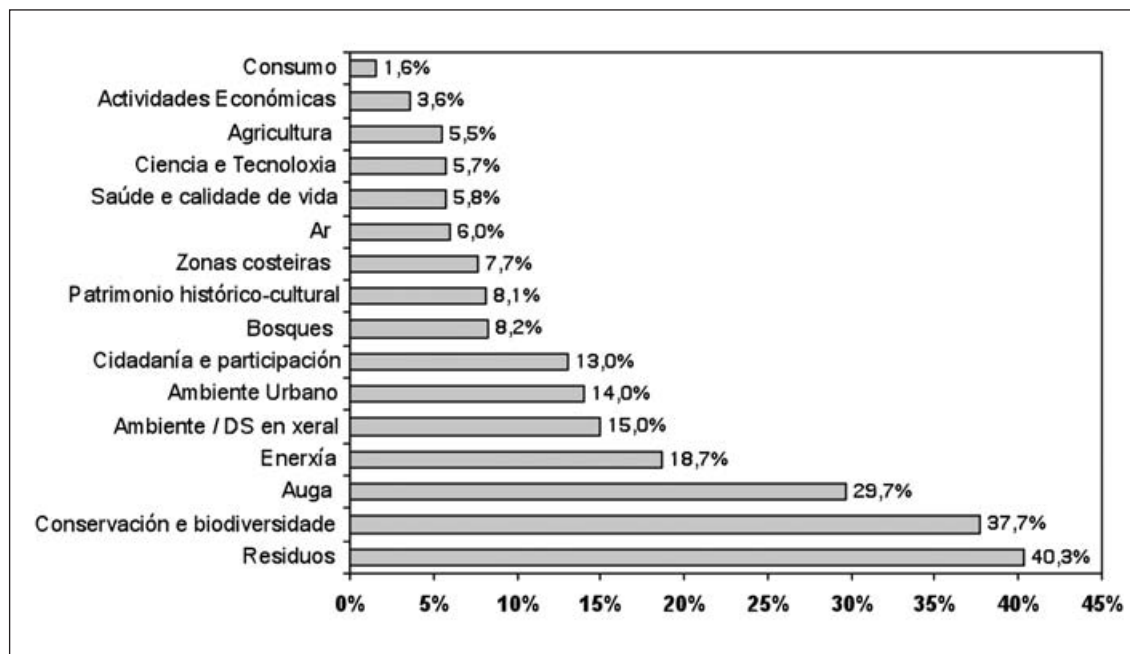
Interessa, também, conhecer que temáticas são abordadas nos projectos de EA. Tal como desvela o relatório de OBSERVA sobre a EA em Portugal há três grandes áreas temáticas que destacam sobre as demais: os temas relacionados com a gestão dos Resíduos Sólidos Urbanos (40,3%); a conservação da natureza e da biodiversidade (37,7%) e a água e os recursos hídricos (29,7%) (ver gráfico 11).

Como principal conclusão neste apartado, o estudo aponta a um enfoque essencialmente vertical da EA, em detrimento de sua transversalidade, tanto no que respeita aos destinatários como às áreas temáticas dominantes.

Por outro lado, e estando de acordo com os autores do estudo, e também em consonância com o que ocorre na Galiza, é preciso destacar que em anos de muitos incêndios florestais e de períodos de seca prolongados, os projectos relacionados com a água (29,7%), ou com os incêndios e a floresta (8,2%), não estão a suscitar a atenção devida (sendo de destacar que o inquérito é realizado em Portugal

Gráfico 11

Temáticas desenvolvidas nos projectos de EA (Schmidt, 2007b)



após dois anos consecutivos com um grande número de incêndios que reduziram a cinzas boa parte do monte português. Mais ainda, os temas que actualmente são centrais no panorama internacional relacionados com a economia ou o consumo, ou com os problemas globais em geral, como o aquecimento global ou a desertificação, aparecem claramente relegados. Em geral, o meio ambiente é maioritariamente tratado como um problema local, com repercussões locais, estabelecem-se poucas pontes com as causas e as consequências globais desses problemas.

Como se recolhe nas conclusões do relatório realizado pelo OBSERVA, em Portugal os projectos de EA estão a derivar para uma espécie de "infantilização", em que se impõe uma abordagem recreativa e lúdica. "A própria dificuldade de penetração da EA/EDS nos currículos "afirma Schmidt (2007b, 32) é sintoma desta situação que resulta de uma desarticulação institucional persistente entre os vários ministérios envolvidos. Trata-se, afinal, do desencontro entre uma visão, fundamentalmente, curricular do Ministério da Educação, com uma prática fundamentalmente assente em aspectos mais recreativos do Ministério do Meio Ambiente. Através de seus sucessivos organismos promotores da EA, o Ministério do Meio Ambiente tem tido uma função essencialmente lateral e periférica no ensino, até

mesmo a nível do ensino extra-curricular. Ao invés, o Ministério da Educação foi tentando inserir elementos programáticos de meio ambiente e ecologia nos currículos, numa certa verticalidade e na medida que as directrizes europeias o apontavam ou exigiam. Um e outro, no entanto, dificilmente se cruzaram nos objectivos e, sobretudo, nas práticas que se têm vindo a desenvolver em matéria de EA no país. Na boa tradição da administração portuguesa percorreram duas vias paralelas, não articuláveis e com registos diferentes: desperdiçando as sinergias que se podiam retirar de um esforço conjunto”.

Ainda mais, de acordo com os autores do estudo, “o que falta, afinal, e voltando ao início, é a capacidade de mobilizar parceiros e participantes que possam, de uma forma continuada e progressiva, dar sentido e coerência às acções e aos projectos de EA/EDS. Projectos estes que implicam um esforço acrescido de dinamização e articulação com as comunidades locais em particular e com a sociedade em geral num modelo que se requer cada vez mais sustentável” (Schmidt, 2007b: 33).

4. PANORÁMICA DA EDUCAÇÃO AMBIENTAL NO EIXO ATLÂNTICO

Do escrito até aqui pode ser extraída uma conclusão principal: a Educação Ambiental não está a jogar um papel relevante na concepção e na aplicação das políticas ambientais nos municípios galegos e portugueses que integram o Eixo Atlântico. Constatou-se, apesar das limitações dos dados disponíveis, sobretudo no caso português devido à carência de estudos específicos para a Região Norte deste país, que se estão a impor focagens reduzidas que concentram as actividades nos sectores de população infantil e escolarizada, que primam as acções pontuais e que mostram ainda uma visão naturalista do meio ambiente e de seu tratamento educativo. Mais ainda, não existem evidências ou signos de que a EA esteja a se integrar ou a se articular na gestão ambiental, entendendo-se, no melhor dos casos, como um apêndice da mesma.

A escassa visibilidade das Agendas 21 Locais por parte dos cidadãos, constatada no inquérito do *Proxecto Fénix* (Meira, 2008) em relação à população galega, corrobora e reforça esta valorização global mais bem negativa. Os cidadãos não têm conhecimento destes processos estratégicos e, como é lógico, sua participação nos mesmos é testemunhal, por não dizer inexistente (0,3% no caso da população galega). Trata-se, sem dúvida, de um defeito estrutural que contradiz os mesmos princípios que inspiram as Agendas 21 Locais e que marca a distância notável que existe entre os discursos em favor da sustentabilidade a nível municipal e as políticas concretas que se estão a aplicar a este nível no Eixo Atlântico.

Que as Agendas 21 Locais sejam invisíveis para os cidadãos e que sua participação em seu desenvolvimento seja mínima tem, ao menos, duas consequências importantes. Em primeiro lugar, resulta quase óbvio afirmar que são instrumentos de planeamento estratégico irrelevantes para os cidadãos, que não as podem ter em conta a hora de valorizar as políticas ambientais de seus municípios dado que realmente não sabem que existem ou não se tem uma ideia clara do que são. Em segundo lugar, e como consequência do anterior, os governantes locais não vêm nelas um eixo central de sua gestão dado que não chegam a constituir um activo político relevante, na medida em que os seus potenciais eleitores não a visualizam ou não as entendem como um factor importante na valorização da vida municipal. Caberia inclusive especular que o facto de que os governos municipais galegos ou do norte de Portugal abordem o desenho e implementação de uma Agenda 21 Local pode dever-se mais às oportunidades orçamentais que oferecem de captar recursos exógenos que a uma assunção real da filosofia sócio-ambiental que está na sua origem.

Como transformar a EA num instrumento social para promover o envolvimento e a participação dos cidadãos do Eixo Atlântico no desenho e aplicação de políticas ambientais orientadas para a sustentabilidade? Não é fácil dar resposta a esta questão, mas sim podemos desenhar algumas recomendações para avançar neste sentido:

- Em primeiro lugar, é preciso melhorar o diagnóstico do estado da EA no território do Eixo Atlântico, com uma especial atenção à instância municipal mas sem esquecer outros níveis institucionais e a articulação com outros agentes educativos da chamada sociedade civil. Um dos objectivos deste diagnóstico deveria ser a aplicação de uma metodologia similar na Galiza e na Região Norte de Portugal que tinha permitido uma análise mais ajustada e comparável de ambos os territórios. A metodologia aplicada na primeira fase do *Proxecto Fénix* (2007) na Galiza poderia servir de modelo para esta indagação.
- Identificar e inventariar os documentos produzidos no Norte de Portugal e no Eixo Atlântico que possam ter interesse para a concepção e o fundamento de futuras linhas de acção política em matéria de EA.
- Elaboração de um plano de avaliação dos projectos e iniciativas de EA existentes em base a critérios de qualidade a definir previamente e de modo participado entre agentes educativos e as instituições implicadas no desenho das políticas ambientais e educativas com o objectivo de identificar e difundir boas práticas educativas a nível local.
- Criação de foros, redes ou seminários de carácter regional que sirvam para promover o conhecimento mútuo, a colaboração e a troca de informações e

iniciativas entre organismos da Administração local, das Administrações autonómica ou central (no caso de Portugal), as ONGs, etc. Neste sentido pode ser útil a criação de uma Rede de Educação Ambiental do Eixo Atlântico que trabalhe para promover e melhorar uma visão renovada da EA como instrumento unido à gestão ambiental, imprescindível para atingir os objectivos sociais das Agendas 21 Locais.

- Desenvolver acções e programas de apoio e formação sobre concorrências para a participação social, que sirvam para implicar e responsabilizar os actores sociais, individuais e colectivos, no desenho das políticas ambientais locais orientadas para a sustentabilidade e, se for o caso, nos processos de elaboração e desenvolvimento das Agendas 21 Locais.
- Criar mecanismos institucionais de articulação entre o Eixo Atlântico e a Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Norte (CCDR-N) e a Grande Área Metropolitana do Porto para fazer rentáveis os recursos disponíveis e os estudos realizados ou em realização desde estas instâncias.
- Identificar agentes do campo científico e da investigação com disponibilidade para trabalharem na Região Norte de Portugal fazendo um inventário dos recursos, instituições, materiais e iniciativas que se têm desenvolvido no campo EA, que permitam estabelecer nexos de colaboração com cientistas e investigadores do mesmo campo na Galiza.
- Aproveitamento do *Fundo ONG do Espaço Económico Europeu. Componente Meio ambiente* para revitalizar o movimento associativo ambientalista na Galiza e no Norte de Portugal, como via para fortalecer a sociedade civil e facilitar sua participação activa e efectiva nas políticas ambientais locais.

São só alguns apontamentos para romper ou, ao menos, alterar a inércia estabelecida e começar a converter a EA num instrumento real de mudança social e ambiental e não só num mero objecto retórico sem projecção efectiva na realidade local municipal. Nem mais, nem menos.

BIBLIOGRAFÍA

- Almeida, J. (2004). *Os Portugueses e o Ambiente: II Inquérito Nacional às Representações e Práticas dos Portugueses Sobre o Ambiente*. Oeiras: Celta Editora.
- Cárdenas, F. (2006). "Agendas 21 de los municipios del Eixo Atlántico: una visión de futuro más sostenible". *Eixo Atlántico. Revista da Eurorrexión Galicia-Norte de Portugal / Eixo Atlântico. Revista da Euro-Região Galicia-Norte de Portugal*. Nº 10, Xullo-December, pp. 66-77.
- CIS (2004). *Opiniones de los españoles sobre el medio ambiente. Estudio nº 2.557. Febrero-marzo 2004*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- CCDR-N (2007). *Programa Operacional Regional do Norte 2007-2013*. Porto.
- Consellería de Medio Ambiente (2000). *Estratexia Galega de Educación Ambiental*. Xunta de Galicia, Santiago de Compostela. [Versión electrónica en <http://www.xunta.es/conselle/cma/CMA04d/CMA04df/p04df01c.pdf> , última consulta realizada no 3/03/2008].
- Constituição da República Portuguesa (CRP). *As 6 versões após o 25 de Abril (2003)*. Porto: Porto Editora.
- Correia, F. (Coord.) (1995). *Plano Nacional da Política do Ambiente*. Lisboa: Ministério do Ambiente e Recursos Naturais.
- Decreto-Lei nº 113/2003, de 4 de Junho, aprova a orgânica do Instituto do Ambiente
- Meira, P. (2000). "La educación ambiental en el escenario de la globalización. Actas Nuevas Propuestas para la acción - Reunión internacional de expertos en educación ambiental. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia - UNESCO, pp. 99-123.
- Meira, P. (2008). *Unha aproximación á cultura ambiental da sociedade galega. 2007. Proxecto Fénix I*. Consellería de Medio Ambiente, Sociedade Galega de Educación Ambiental, Santiago de Compostela (en prensa).
- Ramos Pinto, J. (2005). "A Participación Social: chave para a sustentabilidade local". En *Interea Visual*. Corunha. Nº 5, pp. 35-40.
- Ramos Pinto, J. (2006). "De uma política pública de Ambiente e Educação Ambiental em Portugal a uma Estratégia Nacional de Educação Ambiental:

sucessos e fracassos". En *Ambientalmente Sustentable - Revista Científica Galego-Lusófona de Educación Ambiental*. Corunha. Vol. 1, nº 1-2, pp. 75-101.

Resolução do Conselho de Ministros nº 38/95 de 21-04-1995, Plano Nacional da Política de Ambiente.

Schmidt, L.; Gil Nave, J. e Guerra, J. (2007a). "O papel das organizações não escolares na promoção da Educação Ambiental: o caso português". IV Congresso Arstur-Galaico de Sociología. Corunha.

Schmidt, L.; Gil Nave, J. e Guerra, J. (2007b). "Dinâmicas de Educação Ambiental: dos problemas ambientais às questões da cidadania". I Congresso Internacional de Educação Ambiental dos Países Lusófonos e Galiza. Santiago de Compostela.

Silva, F.N. e Gonçalves, V. (2002). "Agenda 21 Local: Inquérito. Elaborado aos Municípios Portugueses (Relatório Preliminar)". *Revista Sociedade e Território*, nº 29, pp. 117-127. Porto: ProfEdições.

Teixeira, F. (2003). *Educação Ambiental em Portugal: etapas, protagonistas e referências básicas*. Lisboa: LPN.

Villasante, T.R. (2002). *Sujetos en movimiento: Redes y procesos creativos en la complejidad social. Construyendo ciudadanía/4*. Montevideo: Editorial Nordan-Comunidad.

III. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN COMUNES EN LAS REDES MUNICIPALES EUROPEAS: EL NECESARIO PROTAGONISMO DE LOS INDICADORES DE EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LA SOSTENIBILIDAD LOCAL

José Gutiérrez Pérez
M^a de Fátima Poza Vilches
Universidad de Granada

INTRODUCCIÓN

Vivimos en la era de las redes, presenciales y virtuales. Redes y *networks* ocupan nuestra actividad diaria y comprometen el ejercicio de la ciudadanía en un territorio cada vez más necesitado de espacios de crítica, debate y participación colegiada bajo el amparo de estructuras de toma de decisiones horizontales. La vieja Europa ha despertado al nuevo siglo con un legado de retos inauditos; entre ellos, el de la constitución de redes de toda índole, en las que ocupan un espacio propio las redes preocupadas por la sostenibilidad. Un tipo de redes, estas últimas, comprometidas en diferente grado con el gobierno local, la participación ciudadana en la toma de decisiones ambientales y el cambio hacia modos de vida más coherentes y respetuosos con el entorno. Ahora que está de moda hablar de ciudadanía, desde todas sus caras y opciones posibles, un moderno concepto de democracia participativa empieza a cristalizar, desplazando al de democracia representativa. Los retos ambientales de las sociedades contemporáneas constituyen un acicate para acelerar este desplazamiento. Son las cuestiones ambientales y los problemas que a diario suscitan en las comunidades un motor importante de cambios posibles.

Los objetivos, finalidades y metodologías que orientan el trabajo en las redes de sostenibilidad, son diversas, como diversa es la naturaleza de las organizaciones que las sustentan, la intensidad del trabajo que desarrollan y los intereses implícitos que mueven a las personas que las integran. En cualquier caso, y al margen de todas estas consideraciones, se sitúan los cuestionamientos y dudas legítimas sobre el valor intrínseco de las redes, el grado de aprovechamiento o malversación de los recursos que manejan y las dialécticas entre la iniciativa independiente, voluntaria y autónoma, frente a la tutela de la administración en la dinamización de las relaciones. Existen un par de razones indiscutibles que, en una alianza de mínimos, permiten justificar las redes y dar sentido a su existencia "a ojos cerrados": por una parte, las posibilidades inéditas de formación multidireccional y catarsis colectiva que ofrecen; y por otra, la oportunidad de intercambiar experiencias exitosas y buenas prácticas ligadas a la toma de decisiones, la gobernanza local y el compromiso ambiental.

Bastantes de las redes existentes en Europa fundamentan su acción en principios universales cuya suscripción, a priori, resulta incuestionable. Pero no hay redes sin intereses. En Latinoamérica hay quien dice, al hablar de las redes que alguna de ellas "apenas si tiene más que agujeros"; y bien mirado, no es más que

otra manera de valorar las muchas iniciativas estériles o programas que interesadamente movilizan propuestas miopes, excesivamente tuteladas, que al mirar la botella, la ven siempre “medio vacía y con los protagonistas dentro”. Bajo el paraguas de estructuras pobremente lideradas y con graves ausencias en la búsqueda de beneficios comunes para las comunidades y sus agentes, muchas redes son un fin en sí mismas y mueren allá donde nacen al ignorar los intereses de los que deberían ser dueños de la red, o mejor dicho protagonistas, actores y actrices de sus tramas y “teje manejes”. Redes y ONG’s comparten y confunden espacios de trabajo, objetivos y actividades. Por eso las muchas críticas que en estos años se han hecho a las últimas, salpican también a las primeras, y con razón. Ahí reside hoy precisamente la fiebre por aplicar evaluaciones múltiples a todo tipo de redes, organizaciones y programas como una respuesta firme y contundente, en parte ante el fraude, pero también como un modo inteligente de probar la eficacia y demostrar su valía o rendir cuentas de su actividad. Redes como antídotos para el avance hacia modelos de democracia de nueva generación.

A lo largo de este capítulo, presentamos una selección parcial de iniciativas más o menos recientes que han servido de acicate a la constitución de redes proambientales en los ámbitos municipales europeos. Hacemos una revisión genérica de los marcos normativos que las sustentan y financian y ponemos sobre el papel algunos de los logros alcanzados a la luz de algunas evidencias que arroja la investigación y la evaluación sistemática con indicadores compartidos. Finalmente reivindicamos un esfuerzo común más intenso para la construcción de instrumentos, criterios fundamentados e indicadores de seguimiento del trabajo en red, en este caso, en los municipios; tomando como ejemplo varios casos aplicados de trabajo en red desarrollados en Europa a lo largo de la última década.

El despliegue de un marco normativo amparado en directrices, declaraciones y Conferencias Europeas en los últimos años ha permitido ir sedimentando estas acciones, madurando los modelos y reorientando las intervenciones en programas de democratización de la gestión ambiental que invitan a establecer puentes entre gestores profesionales, investigadores, empresarios y ciudadanos; y aspiran a romper “reinos de taifas” y círculos culturales cerrados, enrarecidos en ocasiones por generaciones añejas, herederas de modelos de gobierno aferrados al clientelismo y a la compraventa del gobierno en la arena pública.

1. EL PRISMA DE LA SOSTENIBILIDAD LOCAL

Todos los temas ambientales que afectan de forma directa o indirecta a la vida de los ciudadanos, a los lugares donde ordinariamente residen, trabajan o visitan; a las condiciones ambientales que envuelven esos escenarios; y a los pro-

ductos que habitualmente usan o consumen; constituyen un escenario incomparable para el ejercicio de la democracia, en sus múltiples facetas; y, a la vez, una fuente inagotable de situaciones-problema para el *ensayo de nuevas* formas de democracia. Nuevas formas que tienen como eje central la participación para la toma de decisiones en los procesos de gestión local.

Bajo esta perspectiva de acción municipal es donde la filosofía de gobierno en red adquiere verdadero sentido. El entramado de actores, de grupos sociales y de ciudadanos en general existentes en el contexto local, ha de articularse desde un espacio de gestión municipal que posibilite una estructura participativa; estructura que provoque estrategias de acción activas en pro de la sostenibilidad cívica, política y ambiental.

La consolidación de estos procesos democráticos participativos desde estructuras de gobierno multinivel (Blanco y Gomá, 2002), favorece plataformas de participación ciudadana para la toma de decisiones y la búsqueda del consenso. Dichos procesos parten de reflexiones colectivas e individuales que han de guiar las estrategias de acción local. Desde estas estructuras de intervención, se propician espacios de encuentro donde acercar posturas para la interacción y el establecimiento de consensos. Por otro lado, este formato innovador de gestión local, lleva consigo una distribución del poder, una redistribución de recursos que pone de manifiesto todas las opciones y posibilidades de acción, que han de servir de referencia para el desarrollo de las líneas estratégicas más idóneas en las políticas locales.

Relacionando el término “democracia” y el término “participación” desde la reflexión que Ramírez (1992) hace en la “Conferencia Europea sobre Participación Ciudadana en Municipios”, los significados confluyen:

[“No hay camino hacia la democracia, la democracia es el camino, (...) Participación es actuación participativa y participación cívica es la manera de obrar en que consiste la democracia, considerada como forma de actuar y no como estructura. Ni siquiera puede ser la democracia un mero hacer, pues el hacer es un medio supeditado a su producto o resultado. Pero la democracia es un obrar que tiene su fin y su valor en sí misma. Mientras el hacer termina una vez logrado el resultado que lo justifica y da sentido, el obrar es al mismo tiempo acción y sentido, pues no busca otro resultado que la propia actuación,...La democracia es un obrar que no recibe su sentido de nada externo...”].

De esta forma, el nivel de participación ciudadana nos indica el tipo de democracia que se da y la calidad de la misma, entendida como el nivel del obrar y el actuar de esa ciudadanía. La democracia participativa va más allá del sistema

democrático formal y representativo, ya que incluye formas de hacer y toma de decisiones ciudadanas que rebasan la delegación del poder tras las elecciones. Pero una no excluye a la otra sino que son complementarias y a la vez, necesarias para consolidar un sistema democrático desde y para la ciudadanía.

Instaurar este prisma de participación democrática en la gestión local, lleva consigo la superación de los procesos de participación meramente electoralistas, consolidando plataformas de implicación social fuera de los movimientos partidistas y donde realmente hay una participación de la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones como ciudadanía activa en las políticas de su contexto. Esta última perspectiva de participación, en la actualidad es una acción minoritaria que hay que potenciar desde mecanismos que posibiliten la deliberación y la reflexión colectiva como: comisiones informativas, consultas populares periódicas y sistemáticas, reglamentos de participación o incluso los propios procesos de Agenda 21 Local pueden ser un claro ejemplo para conseguirlo.

El concepto de desarrollo sostenible defendido por las políticas ambientales y de gestión municipal actuales, exige una transformación a escala no sólo política sino también económica y social; apostando por un modelo de participación que promueva la deliberación y la reflexión ciudadana en la búsqueda del consenso y la definición de las estrategias de acción más idóneas para cubrir las necesidades del contexto; aunque ante estos cambios, surjan dudas y cuestiones que tienen que ver con las estrategias de participación más idóneas, cara a la formación socioambiental y económica de la ciudadanía y a la consecución de procesos continuados y eficaces; interrogantes a los que pretende dar respuesta procesos innovadores de gestión local como las *Agendas 21 Locales (A21L)*.

2. REDES DE SOSTENIBILIDAD LOCAL: MARCO NORMATIVO

A lo largo de las últimas dos décadas han proliferado en Europa un número considerable de redes preocupadas por implantar en los gobiernos municipales procesos de participación ciudadana vinculados a la toma de decisiones ambientales en la búsqueda de modelos de gobierno y estilos de vida más coherentes y respetuosos con el medio ambiente. Las posibilidades inéditas de formación multidireccional y catarsis colectiva de los colectivos integrantes en las redes, así como la oportunidad de intercambiar experiencias exitosas y buenas prácticas ligadas a la toma de decisiones, la gobernanza local y el compromiso ambiental, son al menos dos buenos pretextos que aglutinan y alientan el trabajo en red.

Marcar unas directrices de acción común es clave a la hora de definir unas estrategias de intervención que propicien la consolidación de redes de sosteni-

bilidad local. Entre los objetivos de este marco de intervención, han de estar el propiciar procesos formativos y el consolidar plataformas de participación ciudadana para la toma de decisiones municipal. El establecimiento de estas redes europeas ha de construir espacios de debate y reflexión, así como líneas de comunicación y formación ambiental que posibiliten propuestas de cambio y mejora de la realidad local.

Tras la Cumbre de Río de 1992, podemos destacar algunos eventos y actuaciones que giran en torno a la mejora de la calidad socioambiental a nivel europeo para la consecución del desarrollo sostenible:

1993	V Programa de acción ambiental de la Unión Europea
1994	Conferencia europea sobre ciudades sostenibles
1996	II Conferencia de las Naciones Unidas sobre asentamientos humanos (Hábitat II)
1996	II Conferencia europea de ciudades sostenibles. plan de actuación "de la declaración a la acción" (carta de Lisboa)
1997	19 Sesión especial de la asamblea general de las NN.UU. (Río +5)
2000	III Conferencia europea de ciudades y pueblos sostenibles
2001	Estrategia de la unión europea para el desarrollo sostenible
2002	VI Programa de acción ambiental "El futuro en nuestras manos"
2002	Conferencia mundial Río +10. II Cumbre de la tierra.
2004	IV Conferencia de ciudades sostenibles (Aalborg+10)
2006	Aprobación de la Estrategia de Medio Ambiente Europeo
2007	V Conferencia europea de ciudades y pueblos sostenibles
2007	Tbilisi + 30: IV Conferencia internacional sobre educación ambiental

En primer lugar, la aprobación de los programas marco V y VI en materia de medio ambiente de la Unión Europea, pretenden desarrollar la conciencia ambiental desde la información y la formación de la población para su participación en la toma de decisiones en las cuestiones ambientales y para propiciar un cambio de comportamientos individuales en pro de la sostenibilidad, principalmente en torno a aquellas problemáticas que están latentes y que son de importancia europea (cambio climático, biodiversidad, salud y calidad de vida, recursos naturales y residuos...).

V PROGRAMA DE ACCIÓN AMBIENTAL DE LA UNIÓN EUROPEA (1993) y VI PROGRAMA DE ACCIÓN AMBIENTAL DE LA UNIÓN EUROPEA "EL FUTURO EN NUESTRAS MANOS" (2002)		
DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	PRINCIPIOS
Es el Programa Comunitario de Política y Actuación en materia de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. Se definen las acciones que se han de realizar en el área de medioambiente.	Presentar la nueva estrategia comunitaria en materia de medio ambiente y de las acciones que deben emprenderse para lograr un desarrollo sostenible dentro de un periodo concreto y por parte de todos los países que conforman la Unión Europea.	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque global y constructivo para todos los grupos sociales en pro del medio ambiente. • Voluntad de invertir las tendencias y prácticas que perjudican al medio, de las generaciones actuales y futuras. • Favorecer los cambios de comportamiento social, mediante un compromiso entre todos los interesados (autoridades públicas, ciudadanos, consumidores, empresas, etc.). • Establecimiento de un reparto de responsabilidades. • Utilización de nuevos instrumentos medioambientales.

El fracaso en el logro en la reducción de problemas ambientales y sociales se constata reiteradamente en los Informes Anuales del Programa de Naciones Unidas (UNDP, 2005) como un reto ante el que mantener la tensión por conseguir logros de mayor alcance. El desarrollo sostenible, contemplado por la ONU como uno de los ocho grandes desafíos de la humanidad, está recogido en el Informe sobre los Objetivos del Milenio, en el que la propia Organización alerta acerca de que las buenas intenciones que acompañan al principio del desarrollo sostenible no se traducen en progresos suficientes para proteger el medio ambiente.

Esto se puede comprobar a través de los siguientes datos (UNMP, 2000): la pérdida de especies y la destrucción del hábitat continúan; en el último decenio se ha destruido una superficie equivalente a la de Venezuela; el planeta cuenta con 19 millones de metros cuadrados protegidos, lo que supone el 13% de la superficie terrestre, pero su gestión no se ajusta siempre a los objetivos de conservación; las especies vegetales y animales siguen desapareciendo a un ritmo vertiginoso, sin precedentes, debido a la acción del ser humano; a todo ello se suma el efecto del cambio climático, en el que la mayoría de los gases de efecto invernadero los producen los países industrializados; la recuperación de la capa de ozono es uno

de los mejores ejemplos de que la voluntad política posee un gran peso en el impulso de los temas ambientales; el mundo urbano también sufre la presión de la población, provocando éxodos masivos de las zonas rurales, lo que supone un total de más de 100 millones de ciudadanos al año; más de 1.000 millones de personas habitan en viviendas infrahumanas en el mundo, y casi el triple carece de las condiciones mínimas de salubridad; los efectos de la mundialización constituyen una amenaza para la supervivencia de las comunidades locales, en particular de las minorías étnicas y de los pueblos indígenas, así como de los bosques y de los hábitats de los que dependen esas comunidades

Como se observa, los propios informes que periódicamente elaboran las Naciones Unidas sobre la evolución de indicadores genéricos de Desarrollo Humano (UNDP, 2005: 2-3) son bastante críticos con las declaraciones universales y con el grado de cumplimiento de los objetivos de las mismas: *“el informe general de avances es deprimente. La mayoría de los países está mal encaminada para cumplir la mayor parte de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. El desarrollo humano se está tambaleando en algunas áreas cruciales, y las desigualdades que ya eran profundas siguen aumentando”*.

Muchos discursos diplomáticos, y no pocos términos corteses, intentan dar cuenta de la diferencia entre el progreso en desarrollo humano y la ambición plasmada en la Declaración del Milenio; sin embargo, ninguno de ellos debería empañar una verdad muy simple: no se está cumpliendo la promesa hecha a los pobres del mundo.

Estos informes constituyen otra de las muchas pruebas del desafío que han de afrontar en esta y en las décadas venideras los gobiernos de los países ricos, en el marco de las múltiples alianzas mundiales para un desarrollo equitativo. No hay cooperación internacional que pueda compensar aquellas acciones que los gobiernos dejan de hacer por no priorizar un desarrollo a escala humana, por no respetar los derechos humanos, por no hacerse cargo de las desigualdades, y por no poner fin a la corrupción. Todos estos asuntos vienen siendo atendidos por la educación ambiental desde hace algunos años. Las alianzas internacionales establecidas sobre este marco han propiciado los escenarios de cambio, aunque de modo paralelo los nuevos discursos llevan la responsabilidad a un terreno de nadie.

La **IV Conferencia Internacional sobre Educación Ambiental** ha puesto de manifiesto la importancia de la educación ambiental cara a posibilitar el desarrollo sostenible local y global desde estructuras en red que potencien un trabajo coordinado, el intercambio de experiencias y la asunción de compromisos compartidos con el fin de escalar participativamente la montaña común de la sostenibilidad.

TBILISI + 30: IV CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE EDUCACIÓN AMBIENTAL

La Declaración Ahmedabad 2007: una llamada a la acción

- Educación para el desarrollo sostenible.
- Compartir experiencia desde la educación en pro de la sostenibilidad.
- Trabajo en red para el desarrollo de políticas ambientalmente sostenibles.

De forma general podemos considerar que estas directrices, conferencias y declaraciones han sentado las bases de un marco de acción común a nivel europeo que pretende sustentar el desarrollo de los pueblos, ciudades, regiones y países que conforman una misma red bajo el prisma común de la sostenibilidad.

Los principios y la filosofía sobre la que se soporta esta red de la sostenibilidad y las aportaciones de estas directrices europeas tienen que ver con:

- La necesidad de la **educación ambiental** como estrategia para conseguir el desarrollo sostenible.
- La importancia de la **participación ciudadana**, la reflexión comunitaria y la búsqueda del consenso en el proceso de toma de decisiones sobre las acciones de gestión.
- La consideración tanto de los **aspectos ambientales como sociopolíticos** y económicos como ejes de acción en pro de la sostenibilidad. Se plantea la Agenda 21 Local como una estrategia para conseguir compatibilizar y equilibrar esta situación triangular.
- La descarga de la **responsabilidad en las autoridades locales** como mediadores para conseguir el desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida del contexto donde ejercen su poder cara a repercutir a escala global.
- La importancia de los **procesos evaluativos**, el establecimiento de estándares de calidad socioambiental y la definición de indicadores como recurso para la mejora de la realidad medio ambiental definida.

Tras un análisis descriptivo de estas normas, convenciones y directrices que han marcado un horizonte en los modelos de gestión europeos podemos señalar que también han pretendido ser el punto de referencia para el establecimiento de unos principios de gestión a nivel nacional, autonómico y local; pero si vamos más allá de este análisis y cuestionamos estos procesos, nos daremos cuenta que prác-

ticamente sólo han sido directrices escritas que se han quedado en declaraciones de buenas intenciones, siendo bastante limitada su capacidad de movilización a medio plazo. Pese a ser documentos validados por la mayoría de representantes políticos de los países marco europeos y pese a la apuesta que se ha hecho por hacer partícipe de estos procesos a muchos de los grupos sociales existentes, todavía se hace latente la falta de una estructura de gestión interna europea que tome como referencia la voz de toda la ciudadanía, especialmente de los más desfavorecidos. Buen ejemplo de ello es el programa Hábitat que, aunque parte de unos de principios sostenibles y solidarios, sólo deja la participación de la ciudadanía reducida a opinar y a demandar sin tener derecho a participar activamente en la toma de decisiones desde su voto.

Actualmente, siguen existiendo contrariedades, carencias, debilidades y contradicciones en la forma de hacer, exigir y predicar de los órganos de gestión europeos. Se promueven escenarios de cambio pero para controlar dichos cambios, sin dar pie a consolidar estructuras de participación eficaces. Iniciativas, por otro lado, que extienden su sombra en la definición y puesta en marcha de estrategias de desarrollo sostenible, iniciativas medioambientales, directrices de calidad y otras variantes como las propias *Agendas 21 Locales* que se desarrollan en la mayoría de países, ciudades y municipios que alberga el marco europeo.

En realidad no se invita a la creatividad, más bien se esquematizan los procesos y se replican en distintos escenarios bajo lemas "utópicos" que hacer referencia a la sostenibilidad, la democracia participativa, la solidaridad y el equilibrio social, ambiental y económico, cuando, realmente, en la mayoría de ocasiones, las acciones están más orientadas a protagonizar medidas aisladas, discontinuas y sin un marco de acción participativo, sedimentado y construido desde la propia base social. Un marco de intervención que permita avanzar en procesos de democracia en los que los ciudadanos ejerzan control directo y continuado sobre las políticas de las que son receptores.

Hemos de ser conscientes de la realidad social, política y económica de la que partimos, por lo que lo más idóneo es nutrirnos de estas normas y de estas directrices, para provocar cambios en nuestro entorno local y realmente validar los principios que nos dejan en herencia estos encuentros y estos documentos normativos y, consolidar nuevas formas de gobernanza que se basen en una filosofía participativa y de transformación local, desde estructuras en red donde toda la ciudadanía tenga disposición, motivación y espacios para participar en los procesos de toma de decisiones desde los principios de la educación, la sostenibilidad y la equidad.

3. LAS REDES MUNICIPALES COMO ESTRATEGIAS DE DESARROLLO Y SOSTENIBILIDAD LOCAL

Sin pretender agotar con este apartado lo que podría ser una taxonomía empírica sobre las múltiples formas de agrupamiento en redes de sostenibilidad urbanas o rurales, políticas o folklóricas, presenciales o virtuales, oficiales o extraoficiales, macrorregionales o microterritoriales; ni tampoco un censo finito de las miles de iniciativas que existen actualmente en el espacio europeo, más bien trataremos de presentar algunas de las experiencias sobresalientes que más nos han llamado la atención en los trabajos que en los últimos años venimos desarrollando sobre este tema, centrados explícitamente en la intervención local y amparados en redes que comparten finalidades e intereses por construir modelos pro-ambientales y sostenibles.

En la base de la constitución de estas redes se asienta el deseo de promover estructuras internas cruzadas con instrumentos externos que favorezcan, estimulen y dinamicen los procesos de participación en red que permitan relacionar la gobernanza con la sostenibilidad. La literatura al uso diferencia tres modalidades extremas para categorizar los tipos de procesos de participación de las redes ligadas a la toma de decisiones ambientales y la construcción de indicadores de evaluación y seguimiento (Fraser et al., 2006: 114-127): el enfoque descendente ("Top-down", de arriba abajo); el ascendente ("Bottom-up", de abajo a arriba); y un tercero que incorporamos nosotros que denominamos "Mixed".

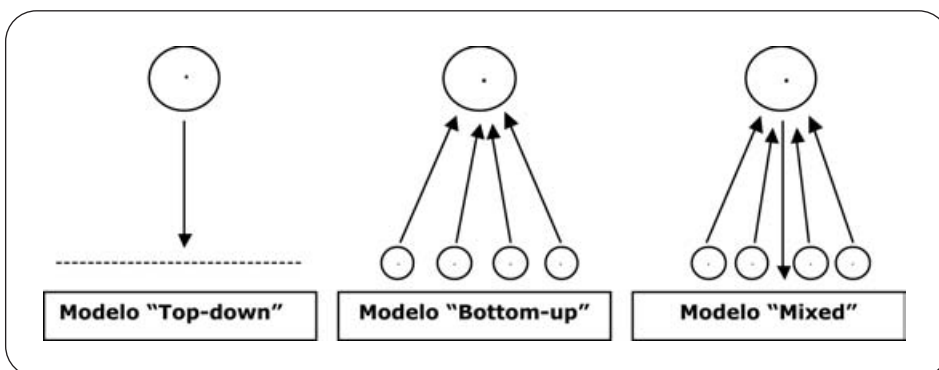


Figura 1. Tres Enfoques en la toma de decisiones y participación de las Redes.

Elaboración Propia

Por su parte, algunos autores (Elzinga & Jamison, 1995: 575-577; Elzinga 1996: 226-229; Jasanoff & Wynne, 1998: 16-18; Miller, 2001: 485; Polh, 2008: 48) distinguen hasta cuatro culturas predominantes para caracterizar las formas de interacción en red, condicionadas por las relaciones entre subculturas que interaccionan

con distinta intensidad en los contextos de la gestión municipal: la cultura burocrática, la cultura académica, la cultura económica y el de la cultura cívico política.

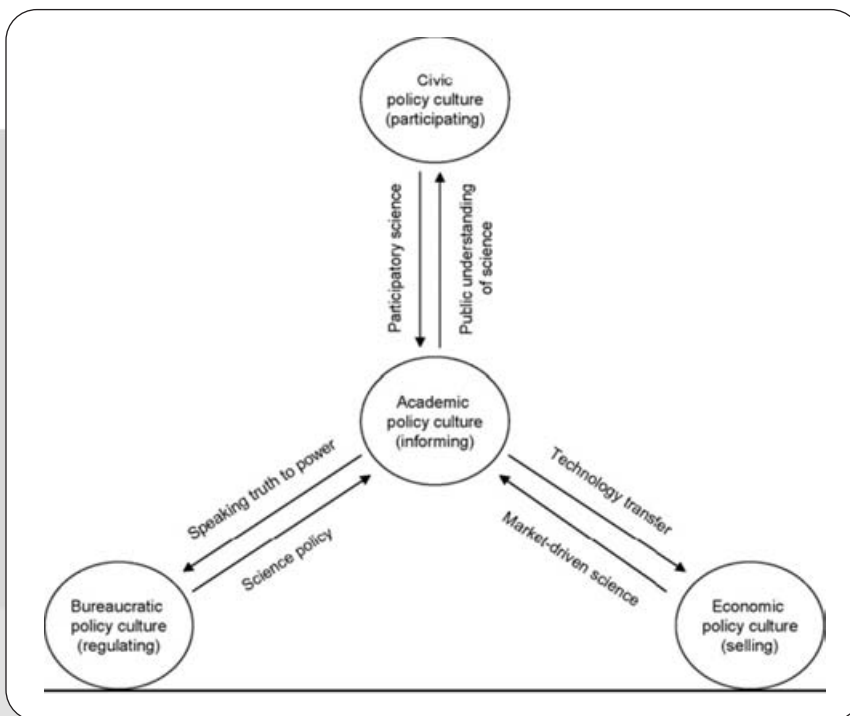


Figura 2. Tomado de Polh (2008, p. 48)

Las redes y las políticas en que se sustentan compiten por recursos e influencia en su entorno y tratan de orientar su actividad desde las directrices que ofrece el avance científico y el desarrollo tecnológico en cada contexto, unido a las inercias culturales que las caracterizan, condicionando así los diferentes tipos y modelos de orientación de su actividad. Dichos modelos están condicionados por el predominio que ejerce una cultura sobre las demás.

Así, la cultura basada en el enfoque burocrático enfatiza un tipo de gestión cultural y de trabajo en red orientado hacia la eficacia en la gestión y la administración de recursos, con un enfoque más tecnocrático centrado en la tramitación de expedientes, el registro y el control político-administrativo, más que en la transformación cultural. El enfoque basado en la cultura académica busca preservar la autonomía, la integridad, la objetividad metodológica, el control de la financiación y está más preocupado por la obtención de modelos y resultados que puedan contribuir al avance del conocimiento y la organización de la ciencia; el enfoque

basado en la cultura económica está interesado en la transformación de los resultados científicos en innovaciones con éxito para ser difundidos en los sectores de los mercados; finalmente, la política de la cultura cívica tiene que ver con las consecuencias y las implicaciones que las intervenciones tienen en los contextos singulares en los que se desarrollan, siendo la ciencia y la tecnología instrumentos al servicio del desarrollo cívico, no fines en sí mismos.

Dado que estos enfoques tampoco son absolutos y puros, sino que surgen de la combinación de orientaciones e hibridaciones en uno y otro sentido; los diferentes autores reconocen que es necesario articular puentes transdisciplinares entre la ciencia y la política que permitan plantear las intervenciones como escenarios de trabajo progresivo desde visiones transdisciplinares, todo ello permite apuntar a casos concretos de desarrollo de redes complejas donde la investigación basada en el conocimiento frente a la acción directa hacia fines de sostenibilidad están interactuando de forma compleja.

Una selección de casos centra nuestra atención en los siguientes apartados, muchas de las cuales son iniciativas tuteladas y financiadas desde entidades europeas. Son las siguientes:

- La **Red Europea de Desarrollo Rural** (ELARD) y la Red Española de Desarrollo Rural (REDR).
- La **Red Europea de Barrios en Crisis** ("Quartier en crise networks").
- La **Red URBAN "Forum por la Sostenibilidad"** en ciudades de más de 100.000 habitantes.
- La **Red Europea de Regiones Químicas** (European Chemical Regions Network, ECRN).
- Las **Redes del Programa Agendas 21 Locales** en Europa y España.

Algunas de estas iniciativas cubren objetivos similares y encuentran en el paso del tiempo una cierta convergencia en intereses y un mimetismo en las metodologías e instrumentos, siendo el hilo conductor la gobernanza, el territorio y el medio ambiente. Hemos de advertir que la mayoría de ellas adolecen de instrumentos operativos de seguimiento, control de calidad de las intervenciones e impacto en la comunidad y en el territorio, como mucho predominan las auditorias de control del cumplimiento de objetivos y la revisión de la justificación financiera. Un esfuerzo importante se viene realizando en los últimos años por crear sistemas de **indicadores de comparabilidad** que cubran estos retos.

3.1. La Red Europea de Desarrollo Rural (ELARD) y La Red Española de Desarrollo Rural (REDR)

La Red Europea de Desarrollo Rural¹ (ELARD), integrada por las Redes de Italia, Francia, España, Irlanda, Grecia y Portugal, constituye una de las iniciativas más dinámicas en el sector ambiental, encabezada por más de 600 Grupos de Desarrollo europeos. La filial española es la Red Española de Desarrollo Rural² (REDR), una asociación sin ánimo de lucro constituida en el año 1995 con el objetivo genérico de promover un modelo de desarrollo rural integral y sostenible. La REDR está integrada por Redes Regionales que engloban a cerca de 200 Grupos de Desarrollo Rural³. Todos estos grupos gestionan Programas e Iniciativas relacionadas con el Desarrollo Rural, fundamentalmente la Iniciativa Comunitaria LEADER y el Programa Operativo para el Desarrollo y Diversificación de las Zonas Rurales (PRODER). En todos estos programas se han desarrollado iniciativas de educación ambiental orientadas a la cualificación de sectores profesionales, la sensibilización y el desarrollo de iniciativas emprendedoras en el campo de la formación ambiental.

Iniciativas LEADER

LEADER es el nombre con el que se conoce las sucesivas iniciativas comunitarias de desarrollo rural de la Unión Europea. Corresponde a las siglas, en francés, "Liaisons entre activités de Développement de L'Économie Rural" "Relaciones entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural".

Tiene como finalidad el fomento de las estrategias de desarrollo sostenible y de calidad, destinada a la experimentación de nuevas formas de valorización de patrimonio natural y cultural, de mejora de empleo y de la mejora de la calidad de organización de las respectivas comunidades rurales.

El objetivo genérico de estas redes es incitar y ayudar a los agentes del medio rural a reflexionar sobre el potencial de su territorio en una perspectiva a más largo plazo; así como la experimentación de nuevas formas de desarrollo más emprendedoras, que contribuyan a revalorizar el patrimonio natural y cultural, la mejora del entorno económico a fin de contribuir a la creación de empleo, y el fomento de la capacidad de organización de las respectivas comunidades rurales.

1. <http://www.irishleadernetwork.org/members.htm>

2. <http://www.redr.es/acciones/leader.htm>

3. Formalmente constituidas por 10 Redes Regionales de Grupos de Acción Local asociadas en la REDR, son las de: Andalucía (ARA), Aragón (RADR), Asturias (READER), Castilla y León (HUEBRA), Castilla-La Mancha (CEDERCAM), Canarias (Federación Canaria de Desarrollo Rural), Extremadura (REDEX), Murcia (red murciana de desarrollo rural), Cataluña (ARCA), Cantabria (red cántabra de desarrollo rural). Además de estas Redes Regionales y sus Grupos, están asociados a la REDR numerosos Grupos de Desarrollo de Baleares, Comunidad Valenciana, Galicia, Madrid, Navarra y Rioja.

Iniciativas PRODER

PRODER es un Programa Operativo de Desarrollo y Diversificación Económica de Zonas Rurales en las Regiones no beneficiadas de Leader, tiene como objetivo impulsar el desarrollo endógeno y sostenido: la mejora de tierras, la reparcelación de tierras, el establecimiento de servicios de sustitución y asistencia a la gestión de las explotaciones agrarias, la comercialización de productos agrícolas de calidad, servicios de abastecimiento básicos para la economía y la población rurales, la renovación y desarrollo de pueblos y la protección y la conservación del patrimonio rural, la diversificación de las actividades en el ámbito agrario y ámbitos afines, a fin de aumentar las posibilidades de empleo y de ingresos alternativos, el desarrollo y mejora de las infraestructuras relacionadas con el desarrollo de la producción agraria, el fomento del turismo y el artesanado, la protección del medio ambiente en conexión con la conservación del paisaje y la economía agraria forestal, así como con la mejora del bienestar de los animales, la recuperación de la capacidad de producción agraria dañada por desastres naturales y el establecimiento de medios de prevención adecuados, la ingeniería financiera.

El progresivo desarrollo de la red y la modelización de las experiencias y proyectos desarrollados, ha permitido ir construyendo una metodología propia común que se asienta en una serie de principios generales que dan sentido a las intervenciones en los diferentes contextos rurales que resumimos en los siguientes:

- El **Enfoque Territorial** a la hora de definir la política de desarrollo. Supone basarse en los recursos particulares de cada comarca con el fin de responder mejor a las necesidades locales.
- El **Enfoque Ascendente** lo que significa que en todas las fases del programa las búsquedas de soluciones y las decisiones parten desde abajo hacia arriba. Se trata de implicar a los agentes locales, teniendo en cuenta al mismo tiempo las realidades propias de cada territorio, con el fin de fomentar la participación de la población.
- El **Grupo de Acción Local** como forma de cooperación horizontal donde se agrupan en calidad de socios agentes e instituciones locales y comarcales representativos. El fin es identificar una estrategia común y acciones innovadoras necesarias para luego aplicar estas decisiones y gestionar las subvenciones procedentes de los fondos públicos con autonomía local.
- La **Innovación** de las acciones promovidas por los beneficiarios finales, de manera que aporten un valor añadido respecto a otras intervenciones en la

comarca. Se trata por tanto de buscar nuevas soluciones a problemas a las que además se les pide transferibilidad hacia otras zonas.

- El **Enfoque integral y multisectorial** que supone contemplar conjuntamente las potencialidades de los diferentes sectores de la economía, la sociedad, y los recursos locales. El enfoque tiene influencia sobre las acciones realizadas, así como sobre los resultados previstos y el impacto, en la medida que favorece aglutinamientos y sinergias.
- Las **Modalidad Descentralizadas** de gestión y financiación. En la aplicación del programa es siempre el propio grupo de acción local quién decide qué promotores de proyectos son los beneficiarios finales de la subvención. Ello influye en la flexibilidad del programa a lo largo de todo el período de realización y en el tipo de proyectos subvencionados.
- La **Organización en Red** y la **Cooperación Transnacional**. Se trata de comunicar con otros grupos experiencias y resultados, intercambiar conocimientos y asociarse en proyectos comunes con grupos de otros países. El trabajo en red y la cooperación transnacional influyen sobre las relaciones entre el nivel local y el mundo exterior en el flujo de información, conocimientos e inicio de acciones conjuntas. La cooperación transnacional es un acuerdo más formal y estructurado que los intercambios realizados en el marco de la puesta en red.

3.2. La Red Europea "Quartier en crise networks"⁴

Es una modalidad de trabajo en red preocupada por la sostenibilidad con énfasis en los aspectos humanos y territoriales. La red "Quartiers en Crise", conformada por 27 ciudades en diez Estados miembros de la Unión Europea, es una iniciativa cuyos esfuerzos de trabajo en red están orientados a reivindicar nuevos modelos de gestión municipal sostenible basados en la mejora de las condiciones de vida urbana en barrios marginales y en mantener en las agendas políticas la exclusión social de áreas en crisis como factor de aplicación prioritaria el prisma de la sostenibilidad.

Esta red encuentra sus raíces en una estructura de alianzas entre barrios deprimidos de diferentes ciudades europeas. Estas zonas son áreas de alto grado de marginalidad y pobreza, áreas urbanas catalogadas como "barrios en crisis"

4. <http://habitat.aq.upm.es/bpn/bp017.html>. La información que se presenta a continuación es una síntesis de las principales directrices e iniciativas de esta red.

en las que se ha ido produciendo un aumento progresivo de la calidad de vida de sus residentes y un distanciamiento y diferenciación entre zonas rentables y modernas de la ciudad, vinculadas a la economía internacional y las zonas más pobres que apenas se benefician de las políticas municipales.

La red es consciente de que estas áreas urbanas han sido definidas y catalogadas bajo una misma etiqueta, aunque no presentan siempre las mismas características de un país a otro, si bien los niveles de calidad de vida en función de una serie de parámetros e indicadores elementales son muy bajos en todas ellas: se pueden encontrar en todo tipo de tipologías arquitectónicas y opciones urbanas (barrios antiguos del centro, suburbios, barrios obreros, torres de pisos...); no son necesariamente áreas de inmigrantes o áreas monofuncionales sin actividad económica, pero debido a sus características diferenciales y la diversidad de problemas que se pueden identificar en ellos (desempleados, el fracaso escolar, el crimen, la drogadicción, etc.), son estimadas y segregadas del resto de la ciudad.

La participación de las ciudades en la Red de Barrios en Crisis y la promoción de sus programas integrados para el desarrollo urbano, ha permitido multiplicar las oportunidades de intercambio para que, el mantenimiento de la cohesión social de áreas urbanas llegue a ser un tema esencial del futuro de las ciudades y se contemple como uno más de los indicadores del potencial de desarrollo de una ciudad, su capacidad de respuesta a la marginación territorial, económica, social y política de grupos minoritarios que acaban convirtiéndose en "ghetos".

El reto esencial de estas redes es el de implantar un cambio de enfoque en modelos de gestión municipal con que tradicionalmente se han venido abordando estos problemas. La cuestión es intervenir de forma diferente, apoyando una transformación socioambiental y una modernización de los sistemas de participación, asignación de recursos y modos de intervención en las ciudades, y en definitiva en contribuir a la reconstrucción de nuevos sistemas de gobierno urbano a la medida de todos los ciudadanos y ciudadanas y de sus necesidades.

La exigencia que supone para estos enfoques integrados el definir proyectos concretos. La colaboración, es decir los encuentros entre los participantes y el compromiso de los residentes, no se puede construir en abstracto. Debe tener como objeto ser de los diferentes colaboradores, incluidos los vecinos, que permitan una acción constructiva capaz de promover el dinamismo del barrio. Esto significa que hay que prestar mucha atención al alcance y el ritmo de puesta en marcha de las transformaciones. Puede ser el caso de que el ritmo de intervención sea distinto del preferido por los representantes y técnicos como por los residentes. Esto también facilita superar la lógica de la espiral de demandas disparatadas que con frecuencia se traducen en un despilfarro de subvenciones (la lógica del cliente) y combatir la

lógica del estado de bienestar mediante la formación de los residentes para asumir la responsabilidad de sus propios problemas y la gestión de su barrio. Realizar físicamente el proyecto es un curso básico de ciudadanía.

Finalmente los enfoques integrados deben integrarse en un proceso de convenio con las diferentes autoridades y los diversos organismos financieros. El convenio es la manifestación de que los que colaboran están comprometidos en precisar los objetivos con un calendario operativo que dé credibilidad al programa previsto. Este procedimiento contractual permite también una definición clara del sistema de gestión para la política de regeneración, por confiar la gestión del proceso elegido en el comité directivo. El comité directivo y el equipo operacional son, en cierto modo, un laboratorio para la renovación de la animación técnica de los sistemas administrativos de la ciudad, que con frecuencia tienen un papel amplificador en la crisis de los vecindarios.

La formulación operativa de estas estrategias no es fácil de realizar. Es el resultado de la prueba y error, y del trabajo paciente de los que trabajan en el terreno, junto con los representantes elegidos, que son quienes están realmente enterados de los nuevos desafíos, a los que los barrios y los vecinos han de hacer frente. Los enfoques integrados del desarrollo no están definidos por decreto. Se construyen día a día a través de éxitos y fracasos. Los comités directores locales formados por políticos, profesionales y residentes ya han empezado a funcionar y ahora están en proceso de expansión para incluir al sector privado. Estas nuevas estructuras de comunicación y cooperación han ayudado a estructurar y organizar el trabajo a nivel local, facilitando encuentros entre participantes en la misma ciudad, creando una plataforma común y asistiendo a la creación de proyectos. El compromiso de los políticos ha eliminado los obstáculos y ha proporcionado apoyo a los proyectos locales.

Las ciudades miembros de la Red Barrios en Crisis están tratando llevar a cabo diferentes estrategias de sostenibilidad urbana y de promover nuevas formas de administración territorial en las que la educación ambiental y el trabajo en una dirección sostenible en la ocupación y uso del territorio ocupan un papel muy importante.

3.3. La Red URBAN “Forum por la Sostenibilidad” en ciudades de más de 100.000 habitantes⁵

Esta red surge en 1994 desde las directrices de la unidad de “Coordinación de Iniciativas Comunitarias, Iniciativas Urbanas y Asuntos Urbanos” de la Dirección

5. <http://www.granada.org/Forum.nsf/3a6e04b186513c04c12565cb0035d690/83b2d0e973123b0cc12565cb003fc2471?OpenDocument>

General XVI de la Unión Europea, que proporciona una idea de los antecedentes y objetivos de la misma. Tiene sus precedentes en algunos proyectos piloto de trabajo coordinado entre ciudades europeas para abordar los problemas urbanos de manera efectiva, desde planteamientos integrados, que comprendieran una perspectiva multi-sectorial, junto con una dimensión social, económica y medioambiental. La Iniciativa pretende ayudar a encontrar soluciones a los graves problemas sociales provocados por la crisis de muchas áreas urbanas deprimidas, mediante el apoyo a los programas para la revitalización social y económica, la renovación de infraestructuras e instalaciones y el desarrollo medioambiental. La **Red URBAN** intenta solucionar problemas de barrios y de zonas críticas, tales como un alto índice de desempleo, problemas socio-económicos y de inmigrantes. Con la **Iniciativa Urbana**, la Comisión utiliza un planteamiento integrado en los problemas urbanos, siendo este planteamiento integrado de la Iniciativa Urbana un valor añadido.

El punto de referencia de esta red lo marca la tasa de población por encima de los cien mil habitantes. La mayoría de las ciudades grandes europeas están ya implicadas en la actualidad. La expansión del programa se concentrará principalmente en nuevas ciudades. Si los recursos destinados a un determinado estado miembro son insuficientes para comenzar un nuevo proyecto, se fortalecerán los proyectos actualmente existentes. Los 20 Foros activos están situados en los siguientes municipios: Aalborg (Dinamarca), Bath (Reino Unido), Besançon (Francia), Bilbao (España), Charleroi (Bélgica), Delft (Holanda), Dublín (Irlanda), Espoo (Finlandia), Gent (Bélgica), Göteborg (Suecia), Granada (España), Hamm (Alemania), Leicester (Reino Unido), Porto (Lisboa), Rennes (Francia), Suhl (Alemania), Terni (Italia), Venecia (Italia), Viena (Austria), Volos (Grecia).

La red se inició en el contexto del diseño del **Libro Verde para el Medio Ambiente Urbano**. Este documento expresó la necesidad de establecer centros a nivel local que explicasen y promoviesen las políticas de la Unión Europea. Estos centros también mejorarían la cooperación entre el nivel local y la Unión Europea y la Comisión Europea. La Red con Centros para Iniciativas Urbanas Locales se estableció en 1990. La red ha cambiado de nombre a lo largo de sus diferentes etapas: "Centros Locales de Iniciativas Urbanas", "Foro Urbano para la Sostenibilidad", en el contexto una línea prioritaria dentro del Quinto Programa Marco de Actuación "Hacia la Sostenibilidad", y se ha ido abriendo espacio de comunicación progresiva entre sectores muy diversos como la industria, las autoridades regionales y locales, representantes socioeconómicos y organizaciones no gubernamentales. El *Foro Consultivo* expresa la idea central de co-responsabilidad y asociación que caracteriza tan fuertemente a la estrategia de la Unión Europea hacia la Sostenibilidad. Existe una semejanza significativa entre el *Foro Consultivo* y los *Foros locales*: el primero afecta a los agentes a nivel comunitario; los últimos se dirigen a los agentes a nivel local. Se pone así de manifiesto la misión de los Foros locales: tienen

que implicar a sus miembros y a los ciudadanos de estas ciudades en la puesta en práctica de la estrategia y políticas de la Unión hacia el desarrollo sostenible.

Los *Foros* funcionan como intermediarios entre la *Comisión Europea* y la sociedad urbana. Para promover la política de la Unión Europea sobre desarrollo sostenible en las ciudades en las que se ubican estos Foros han ido suscribiendo también la **Carta de Aalborg**, cuya firma refleja la voluntad de adquirir compromisos en red ante las políticas ambientales de la Unión Europea. Las tareas de estos Foros consisten en: proporcionar información a las comunidades urbanas sobre la estrategia de desarrollo sostenible y los programas de la Unión Europea, que pueden tener una importancia especial para las ciudades; estimular la discusión y cooperación entre los distintos grupos de las comunidades urbanas para promover el desarrollo sostenible de las ciudades; pasar información sobre experiencias que pueden tener importancia para otras ciudades -en primera instancia, aquéllas de la red- e informar a la Comisión Europea sobre los desarrollos urbanos en relación con el medio ambiente urbano y el desarrollo sostenible.

3.4. La Red Europea de Regiones Químicas⁶

La **European Chemical Regions Network (ECRN)**, nace en 2004, al amparo de una convocatoria europea Interreg III de la Unión Europea, con el ánimo de crear una plataforma para la defensa de los intereses comunes de varias regiones europeas en las que la industria química constituye una actividad económica representativa. Coordinada por la región alemana de Sajonia-Anhalt, la Red está formada por otras doce regiones de varios países europeos, entre las que se encuentra Asturias, Cataluña y el polo industrial de Huelva, Sureste de Andalucía; además de otras regiones europeas como: Renania del Norte-Westfalia (Alemania), Lombardía y Piamonte (Italia), Nordeste de Inglaterra Noroeste de Inglaterra (Reino Unido), Limburgo (Holanda), Mazovia (Polonia), Ida-Viru (Estonia).

El objetivo central de esta Red es reconocer como principal grupo de interés sobre todas aquellas cuestiones relativas a la industria y la política químicas en Europa. Para ello, la Red centra sus esfuerzos en los siguientes puntos: actuación como foro de discusión y defensa permanente de todos los aspectos que afecten a las regiones químicas frente a la UE, organización de encuentros, jornadas y congresos interregionales para el intercambio de experiencias en lo que a políticas regionales e industriales, intercambio de información sobre nuevas iniciativas europeas, fomento de la transferencia interregional de "know-how", posicionamiento conjunto sobre temas de gran relevancia para el sector químico, y desarrollo de

6. <http://www.idepa.es/sites/web/idepaweb/servicios/innovacion/europeos/ecrn/index.jsp>

estudios conjuntos y proyectos de cooperación sobre innovación, I+D en la Ciencia y la Industria Química: sobre la interacción entre el mundo científico como proveedor de recursos investigadores y tecnológicos, y la industria química como demandante de dichos recursos; Estudios sobre temas clave de interés común en materia química; análisis de Competencias Profesionales y Formación en la Industria Química: sobre la interacción entre los proveedores de formación públicos y privados, y las necesidades de la industria química; Gestión de Parques Químicos; Medio Ambiente y Legislación en la Industria Química: sobre las implicaciones de la legislación en materia medioambiental y de protección de la salud para la industria química y su competitividad; Recuperación de Suelos Contaminados.

Con el fin de dar continuidad en el tiempo y recoger el espíritu del proyecto ECRN han creado la **Asociación ECRN**, entidad sin ánimo de lucro para la promoción de las regiones químicas europeas entre cuyas funciones básicas destacan: comunicación, contacto de la red con "stakeholders" relevantes, definición de intereses comunes, posicionamiento conjunto y representación ante las instituciones de la Unión Europea; información, identificación, análisis y preparación de materias y desarrollos de interés, e intercambio y transferencia de información y experiencias; cooperación: organización y celebración de eventos y seminarios, desarrollo de proyectos de cooperación y participación activa en procesos de licitación. Esta Red ya está siendo considerada como uno de los actores principales en el panorama europeo a la hora de plantear y discutir políticas y cuestiones relativas a la industria química. Uno de los mayores éxitos de la ECRN ha sido su reconocimiento por la Comisión Europea como observador activo del proceso de implementación del Reglamento REACH, sobre Registro, Evaluación y Autorización de Sustancias y Preparados Químicos. Además, la Red está participando en la consulta hecha por la Comisión para la determinación de acciones relativas al cambio climático tras el horizonte del año 2012 planteado por el Protocolo de Kioto.

3.5. Redes del Programa Agendas 21 Locales en Europa y España

Las Redes del *Programa Agendas 21 Locales* nacen como un compromiso gubernamental suscrito por gobiernos en la *Cumbre de la Tierra* de 1992 (Brasil) a propuesta de Naciones Unidas, planteado como un instrumento para diseñar e implantar estrategias de desarrollo sostenible en el ámbito local. Dicho programa compromete a los países a desarrollar una amplia variedad de actividades que deben llevar a cabo los gobiernos en coordinación con organizaciones internacionales y las organizaciones no gubernamentales y/o el sector privado. Este documento recoge en sus cuarenta epígrafes un nuevo compromiso político al más alto nivel en favor del desarrollo sostenible, convirtiéndose en un plan de acción internacional para entrar en el siglo XXI. Ante esta nueva etapa de gestión política y

local se hace necesario un cumplimiento del concepto de democracia apostando por la filosofía de una democracia participativa que dé sentido a la reflexión y crítica colectiva de la ciudadanía, bajo una nueva concepción del gobierno, como señala Blanco y Gomá (2002: 22), “gobierno en red” que implica:

- el reconocimiento, la aceptación y la integración de la complejidad como un elemento intrínseco al proceso político;
- un sistema de gobierno a través de la participación de actores diversos en el marco de redes plurales;
- una nueva posición de los poderes públicos en los procesos de gobierno, la adopción de nuevos roles y la utilización de nuevos instrumentos.

La complejidad del proceso, la diversidad de actores y la redefinición de los roles y funciones que marcan el entramado político, son clave a la hora de establecer un gobierno en red. Esto ha contribuido a una ampliación progresiva de las competencias municipales conformando agendas locales de trabajo que integran funciones inéditas en la cultura de la gestión municipal, cuyo objetivo es construir y diseñar un modelo de municipio de bienestar desde la ampliación de la oferta de políticas públicas y desde la profundización en aspectos y problemáticas sociales y ambientales hasta estos últimos años obviadas; que pretende dar como resultado, unas políticas públicas tridimensionales que favorecen el desarrollo del ámbito económico-laboral, el ámbito del bienestar y el urbanístico-territorial.

El ritmo de cambio y adaptación de las agendas locales ha propiciado políticas locales relacionadas con temáticas y problemáticas emergentes, como es el caso de la medioambiental (dando como resultado una cuarta dimensión), que hasta hace unos años, su presencia no se consideraba. La **transversalidad de estrategias** que estén por encima de las problemáticas puntuales y que conlleven una lectura global del contexto al igual que un desarrollo de roles estratégicos a escala multidimensional interrelacionados y formando parte del todo de la política pública local, es un avance en estos últimos años. En estas políticas de intervención transversal es donde tienen sentido estrategias como las **Agendas 21 Locales**, los **Proyectos Educativos de ciudad**, los **Planes de nueva ciudadanía e interculturalidad** y los **Planes locales por la sociedad de la información**. La sostenibilidad, la educación, la interculturalidad y las nuevas tecnologías se convierten en políticas transversales que van propiciando la implantación de unos modelos de desarrollo de la política local de nueva generación, que han sido catalogados como “gobierno relacional”.

A quince años de la Cumbre de Río, Europa se ha convertido en el continente que más ha apostado por este programa en términos cuantitativos y cualita-

tivos. Los trabajos de evaluación y seguimiento del programa llevan a algunos autores a distinguir tres grandes grupos que avanzan a diferente velocidad en el contexto europeo (Lafferty, 2001; Aguado y Etxebarria, 2003; Aguado et al., 2006; Evans, Joas et. al. 2006; García y Prado, 2008):

- 1) Un primer grupo liderado por países de del norte de Europa como Reino Unido, Suecia y Holanda que asumieron un rol de vanguardia en la implantación de estos procesos, seguidos de Finlandia, Noruega y Dinamarca que aunque se incorporan con posterioridad a los anteriores a estos procesos, asumen un rol bastante activo. El interés progresivo que ha ido cobrando este proceso en algunos de estos países pioneros está llegando a convertirlos en asuntos de máxima prioridad atendidos directamente por los responsables municipales como cuestiones de primer nivel. Este grupo cuenta ya con más del 65% de sus municipios enredados en la elaboración de su agenda, disponen de un marco nacional estratégico y están utilizando este procedimiento como un instrumento de modernización democrática.
- 2) Un segundo grupo formado por Austria y Alemania que se ven arrastrados por las iniciativas de los anteriores con posterioridad, aunque sus procesos adolecen en su primera etapa de un seguimiento sistemático y riguroso. El empuje de Alemania en los últimos años ha hecho que se sitúe próximo al primer grupo en porcentaje de implantación de A21L.
- 3) Un tercer grupo constituido por Irlanda, Luxemburgo, Bélgica y los países del arco mediterráneo (Francia, España, Italia, Portugal y Grecia) que son los últimos en atender el compromiso suscrito en Río-92, aunque adquiere un importante relanzamiento a finales de siglo y continúa en este momento.

Asistimos a un momento histórico donde tanto gobierno tradicional y gobierno relacional conviven en un mismo sistema de actuación donde la gestión burocrática, rígida e irreflexiva, va minimizándose frente a estructuras de trabajo y gobierno mucho más participativas, reflexivas y consensuadas, con lo que esta nueva estructura exige en cuanto a cambio de roles y aceptación de nuevas formas de gestión municipal.

En torno a las cuestiones metodológicas, es esencial dar un salto cualitativo y apostar más por establecer y consolidar estructuras participativas y de reflexión que guíen los diagnósticos, planes y estrategias de actuación; de tal forma que estructuras como las **Agendas 21 Locales**, sean espacios de debate y negociación, programas abiertos, flexibles, adaptados a la población,... que favorezcan la participación de toda la ciudadanía. Los trabajos desarrollados por Lafferty y col.

(2001, 2002, 2004) en diferentes países de la Uni3n Europea arrojan un amplio espectro de casos y avances a distinta velocidad en la construcci3n de estos gobiernos relacionales que sitúan las cuestiones ambientales en el centro de mira de sus políticas. Tres tipologías básicas de **Redes en A21L**, han sido referenciadas teniendo en cuenta su grado de implantaci3n, impacto socio-político y avance en el desarrollo de procesos de modernizaci3n de la gesti3n municipal. La investigaci3n indica algunos resultados sobre las diferentes tipologías de *Agendas 21* en funci3n de sus enfoques, ritmos de implantaci3n, grado de desarrollo, y avance en el tipo de procesos que han generado en las poblaciones. Echevarría y otros (2007) distinguen tres tipos de procesos: procesos aislados, procesos apoyados y procesos conectados.

1. **Procesos aislados:** centralizados, tecnoctricos de implantaci3n aislada, unidireccional. Son aquellos en los que la implantaci3n de la A21L se ha dejado s3lo en manos de los propios técnicos del gobierno local, en base a una percepci3n de las autoridades locales del beneficio que puede reportar la incorporaci3n a la gesti3n de una nueva herramienta de planificaci3n ambiental. El valor que los gestores confieren a estos procesos viene determinado por una estimaci3n en términos de beneficios esperados para el entorno local, junto a costes y riesgos. Todo ello condiciona y determina unos modelos de diagn3stico que promueven de forma prioritaria los análisis físico-ambientales, descuidando los aspectos más sociales y educativos que acompañan potencialmente a estos procesos. Una primera generaci3n de *Agendas 21 Locales* desarrolladas en España y Europa se han acogido a este modelo.
2. **Procesos apoyados:** simbi3ticos, de colaboraci3n, apoyo y dinamizaci3n externa. Los trabajos comparados de Lafferty han puesto de manifiesto que el apoyo por parte de agentes externos y las alianzas con "partners" tales como expertos ajenos al gobierno local, equipos de investigaci3n, ONGs y otro tipo de organizaciones colaboradoras han permitido aportar valor añadido a los procesos de implantaci3n de *Agendas 21*. Igualmente la influencia ejercida desde fuera hacia el contexto local por promotores como gobiernos centrales, agencias de transferencia, redes internacionales y organizaciones supranacionales, también lo ha facilitado. Este valor añadido ha sido expresado en términos de liderazgo eficiente, credibilidad, confianza a medio y largo plazo y compromiso explícito de los gobiernos locales a favor de la sostenibilidad. La disponibilidad de recursos financieros ha supuesto otra motivaci3n añadida que ha estimulado la implicaci3n en estos procesos y ha llevado a la mayor parte de estos gobiernos locales a aportar fondos complementarios propios para el desarrollo de las A21L.

3. **Procesos conectados:** de creación bidireccional-coordinada, de trabajo en red y conectados que promueven la autonomía y la descentralización de la tutela de la administración y el gobierno local. Una red de políticas se define como una nueva forma de gobernanza que permite a los gobiernos movilizar recursos políticos y capacidades en aquellas situaciones donde los mismos se encuentran ampliamente repartidos entre los agentes públicos y privados. Esta forma de gobernanza argumentan Echevarría, Barrutia y Aguado (2007: 82-86) es más potente y permite que las autoridades locales disminuyan su percepción del riesgo de apostar por procesos de esta naturaleza, debido a que perciben muy positivamente el apoyo de estas redes sociales desde un enfoque de trabajo colaborativo de co-responsabilidad y mutua implicación. Esto incrementa la motivación de los propios ayuntamientos y hace que se perciban las acciones como beneficiosas sin perjuicio de que requieran costes; incluso en aquellas autoridades locales y países que están muy lejos de disponer de los recursos y las capacidades necesarias. Estos autores reconocen que una red de políticas incorpora un plus de compromiso por parte del nivel de gobierno que la lidera y los que la integran, ya que la creación de una red de políticas, es algo mucho más complejo y comprometido que simplemente diseñar un paquete de ayudas para gobiernos locales. El éxito de las redes de políticas estriba en que integran a los actores relevantes de la comunidad y se apoyan en agentes externos; dan lugar a relaciones densas entre los miembros de la comunidad; se asientan en decisiones compartidas sobre un alto nivel de consenso.

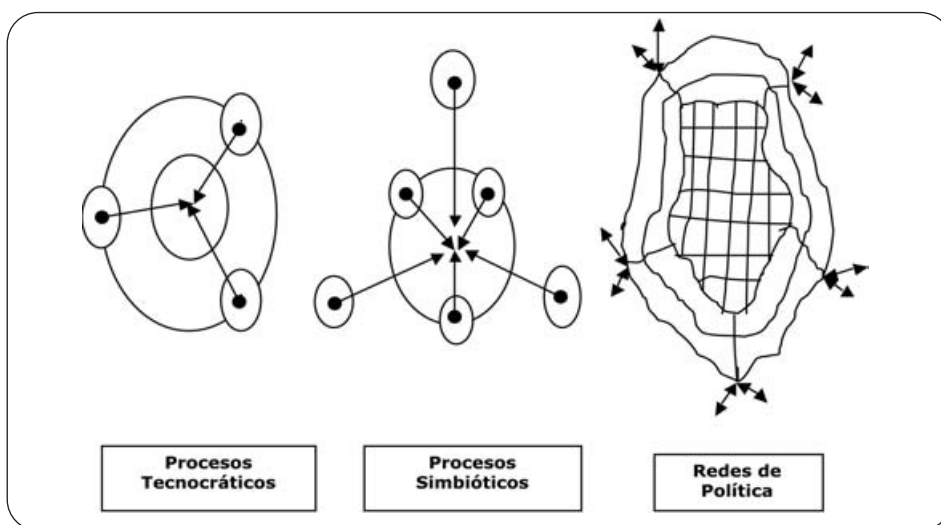


Figura 3. Tres modelos para diferenciar los procesos de implantación de A21L

Fonte: Echevarría et al. 2007

En España, la **Red de Redes de Desarrollo Local Sostenible** es un foro que se constituyó en diciembre de 2005 en la sede del Ministerio de Medio Ambiente. Participan en ella todas las redes de municipios a nivel autonómico y provincial que han trabajado y tienen experiencia en el desarrollo de procesos de Agenda 21 Local, la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) y el Ministerio de Medio Ambiente, que actúa de secretariado de la Red, con el objetivo básico de trabajar por la sostenibilidad local a través del intercambio de experiencias y de las potencialidades que ofrecen las nuevas tecnologías. Según datos del Observatorio de la Sostenibilidad en España (OSE, 2006) hay un alto índice de implantación de Agenda 21 Local en nuestro país, alcanzando el 32,6% del total de los municipios⁷, no solo incluyendo la firma de carta de Aalborg (882 entidades firmantes que se corresponden con 2917 municipios) sino con existencia de Diagnóstico, Plan de Acción y Seguimiento.

4. SISTEMAS DE INDICADORES: ENFOQUES Y MODELOS

Los sistemas de indicadores se amparan en modelos implícitos o explícitos que dan cobertura a los datos que se recaban y las decisiones que se toman, cuya estructura está al servicio de finalidades diferentes. Un sistema de indicadores ambientales es, pues, algo complejo que va más allá de la suma de una serie de datos concretos y que pretende dar una visión global y totalizadora sobre las cuestiones ambientales concretas.

Varios modelos han sido empleados en los últimos años, en función del énfasis que se pongan en alguna de las variables del sistema. Ventajas e inconvenientes de distinta naturaleza han sido señaladas para cada uno de los modelos, cuyo uso y validación ha sido legitimado en contextos diferentes. Entre los modelos más usados en el ámbito de la gestión ambiental y la sostenibilidad local, podemos distinguir los siguientes modelos:

- Modelo Presión – Estado – Respuesta (Modelo PER);
- Modelo Fuerza motriz – Estado – Respuesta (Modelo FER);

7. *Red de ciudades y pueblos sostenibles de Castilla- La Mancha, Red Navarra de entidades locales hacia la sostenibilidad, Xarxa de ciutats i pobles cap a la sostenibilitat (Diputació de Barcelona), Xàrcia de municipis valencians cap a la sostenibilitat (Valencia), CILMA – Consell d’Iniciatives Locals per al Medi Ambiente de les comarques de Girona, Red Vasca de municipios hacia la sostenibilidad – UDAL-SAREA 21, Programa de sostenibilidad ambiental Ciudad 21 (Andalucía, Red Provincial de Ciudades Sostenibles (Huelva), Red de Agendas 21 Locales cordobesas, Red de municipios sostenibles de la provincia de Jaén, Xarxa Balear de sostenibilitat, Red de Entidades Locales del alto Aragón por la sostenibilidad – RETE 21 (Huesca).*

- Modelo Fuerza motriz – Presión – Estado – Impacto – Respuesta (Modelo DPSIR O FPEIR);
- Modelo Modelo – Flujo – Calidad (Modelo MFQ o MFC).

Cada uno de estos modelos ha ofrecido a las redes instrumentos de distinta naturaleza para fundamentar sus decisiones y establecer estrategias de planificación y seguimiento de sus logros a lo largo del tiempo. Analicemos cada uno de ellos más en profundidad para ver sus características y sus posibilidades en la creación de indicadores ambientales.

Son muchas las iniciativas que en estos últimos años han ido surgiendo y esquematizándose como fórmulas de representación de los sistemas de indicadores ambientales, cara a propiciar un sistema organizado que favorezca la evaluación de las problemáticas ambientales y la búsqueda de soluciones en el camino hacia la sostenibilidad. Apostar por uno u otro modelo va a depender de los objetivos de partida, de las características del medio en el que nos encontremos y de las posibilidades de acción que tengamos.

4.1. Modelo PER (Presión–Estado–Respuesta)

Es el modelo más utilizado por ser propuesto por la OCDE como modelo lógico de toma de decisiones y de control político, ya que el razonamiento que mantiene, es el de que las acciones humanas (Presión) ejercen presiones sobre los fenómenos y recursos naturales, alterando y modificando, en mayor o menor medida, su estado inicial (Estado). Ante esto, se desarrollan diferentes actuaciones (Respuestas) que pretenden corregir las influencias negativas que se ejercen sobre dichos fenómenos:

En este modelo, por tanto, se distinguen tres tipos de indicadores:

- Indicadores de Presión:** Presiones o acciones que de forma directa o indirecta se ejercen desde las actividades humanas al medio natural. De esta forma, este tipo de indicadores, pretende medir las causas que provocan el problema y que son el fruto de la adaptación social con la naturaleza. Las acciones que aquí se señalan son del tipo económico, crecimiento de población, residuos, utilización de recursos y un largo etcétera que forman parte de nuestras actuaciones diarias y del propio desarrollo.
- Indicadores de Estado:** Con este tipo de indicadores se identifica todo lo relacionado con la evaluación, ya sea cuantitativa o cualitativa, de los recursos naturales y del medio ambiente. Los factores físico-químicos, los ciclos del

ecosistema donde entran a formar parte los aspectos biológicos y socioeconómicos,... Son los que emiten información y los que van a propiciar dicha evaluación de la situación. Da una visión general de la situación del medio ambiente y su evolución.

- c) **Indicadores de Respuesta:** Aquí se incluyen las acciones que se realizan en el marco socio-político y que pretenden minimizar el problema evaluado en base a los dos indicadores anteriores. Se pretende recoger información sobre la capacidad de respuesta de la sociedad frente a la problemática ambiental diagnosticada.

En cuanto a las intervenciones, si se ejercen sobre los mecanismos de presión, son acciones cautelares y si influyen sobre los propios factores afectados, se denominan medidas correctoras.

MODELO PRESIÓN – ESTADO – RESPUESTA

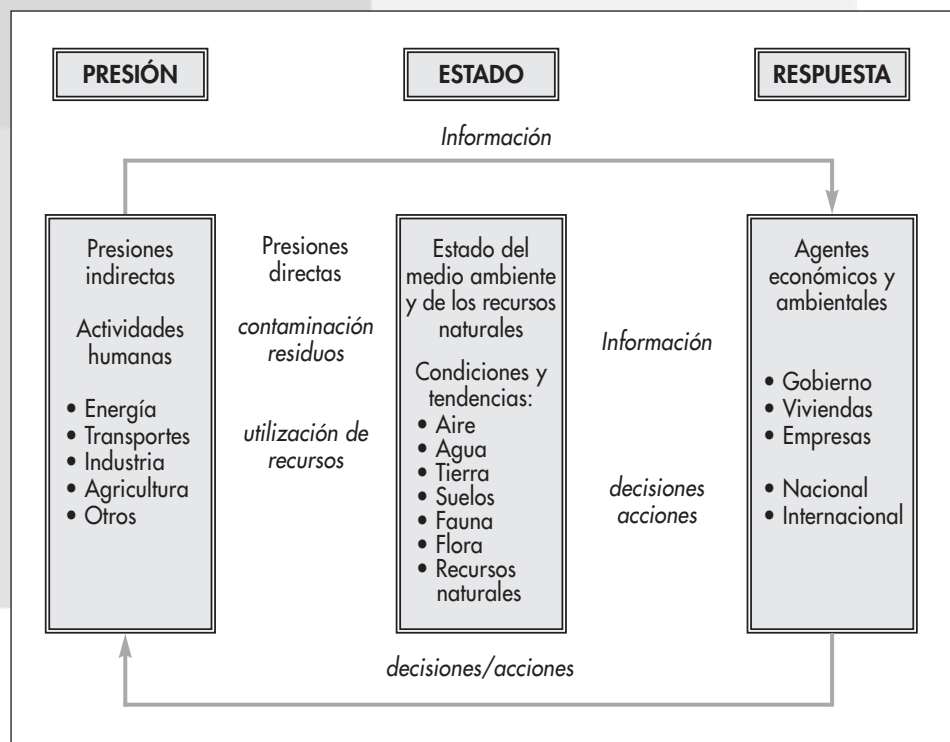


Figura 4. Modelo PER (Fuente: OCDE)

Como ventaja de este modelo, podemos señalar que al estar avalado por un organismo internacional como la OCDE, los datos obtenidos son fácilmente contrastables y validados lo que favorece una comprensión y una difusión óptima de la información.

Por otro lado, su principal inconveniente radica en que por su lógica causal y lineal, no es posible la relación entre indicadores ya que sólo va a dar información sobre la situación desde el diagnóstico elaborado, obviando las interacciones que se establecen entre la sociedad y el ambiente, los impactos que se derivan de los cambios del "Estado" y el propio dinamismo del sistema del que partimos. Es un modelo que por su sistema de desarrollo es factible para diagnosticar y analizar la realidad, pero no puede ser utilizado en acciones políticas que tengan un matiz preventivo ya que en el modelo PER, el problema ya se ha desarrollado. No es un modelo preventivo.

4.2. Modelo FER (Fuerza Motriz-Estado-Respuesta)

Este modelo propuesto por el Departamento de Coordinación de Políticas y Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas, pretende ser una alternativa al modelo PER con la característica principal de que aunque parte de este modelo, tiene el matiz de que considera también la dimensión "no ambiental" (características sociales y económicas) del desarrollo humano.

De esta forma, el "**Indicador Fuerza Motriz**" se define como aquella actividad humana que ejerce presión sobre el estado del medio pero que puede tener una connotación positiva o negativa. Se introduce el cambio como valor positivo o negativo, dependiendo de las consecuencias.

Con este modelo se pretende evaluar las interacciones que se producen entre las acciones humanas y la situación ambiental. Como ventaja, por tanto, podemos señalar que, igual que el modelo anterior, puede ser aplicado a una o un conjunto de variables dentro de un contexto determinado y en un momento y periodo determinado.

Por otro lado, aunque pretende suplir algunas de las deficiencias del modelo anterior, tiene el inconveniente de que al incorporar la dimensión social y económica como parte del medioambiente y del desarrollo sostenible, le da mucho más dinamismo pero no permite la interrelación entre variables sino que sigue manteniendo el enfoque lineal del modelo anterior. Al tratarlas como variables independientes puede introducir errores de interpretación en el proceso de evaluación y de recogida de información.

4.3. Modelo FPEIR (Fuerza Motriz–Presión–Estado–Impacto–Respuesta)

La Agencia Europea de Medio Ambiente (AEMA) plantea este modelo en el que introduce alguna variable más al modelo de referencia PER.

Así, además del indicador Fuerza Motriz que señala el modelo FER, en este caso, aparece un nuevo indicador, el **“Indicador Impacto”** que se asocia al indicador “Estado” ya que, partiendo de las presiones que se ejercen sobre él mismo y como consecuencia de los cambios producidos, aparecen unos impactos sobre aspectos socio – ambientales del contexto de referencia. Con este indicador, se incorporan los efectos negativos producidos por las modificaciones que se han dado en el estado (a nivel económico, social, medioambiental y humano) como consecuencia de las presiones y fuerzas motrices ejercidas.

MODELO FPEIR

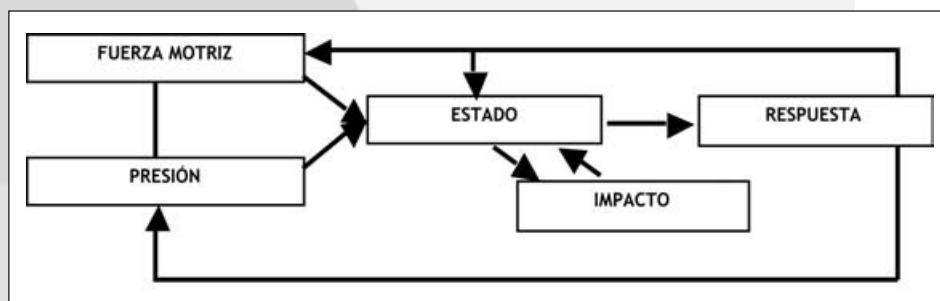


Figura 5. Modelo FPEIR

Como ventaja, resaltar que el Indicador “Impacto” favorece el establecimiento de prioridades en el desarrollo de las respuestas y soluciones adoptadas por los protagonistas implicados en el proceso de formulación de indicadores.

Por otro lado, su gran limitación sigue siendo que no se establece la interacción de variables y el impacto no es más que una fórmula para evaluar los cambios del indicador “Estado”, detectados en los ámbitos más relevantes del sector ambiental y social (Fuerza motriz).

4.4. Modelo MFC (Modelo–Flujo–Calidad)

De nuevo, la Agencia Europea de Medio Ambiente, propone otro modelo en el que pretende incorporar indicadores ambientales y municipales estructurados en tres grandes tipos:

- a) **Indicador Modelo:** Con este indicador se definen aquellos procesos o fenómenos de incidencia multifactorial que se relacionan directamente con el territorio municipal. Tienen que ver con las actuaciones que se desarrollan para favorecer la sostenibilidad local por lo que determinan el funcionamiento municipal básico. Cada modelo de municipio supone una forma de trabajar diferente en relación con el desarrollo sostenible, de forma que la planificación urbana, puede tender hacia un modelo de ciudad compacta, eficiente, o hacia una ciudad difusa. Las distintas tendencias implican diferencias significativas del impacto urbano sobre el territorio.
- b) **Indicador Flujo:** Los flujos municipales abarcan los ciclos de materia, energía e información desde el punto de vista de su producción, distribución, tratamiento y reutilización según el modelo municipal existente, para producir bienes y servicios. Así pues, para avanzar hacia un desarrollo sostenible es fundamental conocer los flujos de materia y energía, encaminando el funcionamiento de estos flujos a la reducción de su consumo, al uso de recursos renovables y por tanto, a una menor generación de productos residuales.
- c) **Indicador Calidad:** Los indicadores de calidad ambiental municipal son aquellos que se refieren a las condiciones finales del medio ambiente municipal. Hacen hincapié en el estado del medio pero también en su evolución en el espacio y en el tiempo. Los cambios que se dan en los otros dos indicadores influyen mucho en los de calidad. Las actuaciones que se emprendan en los municipios para avanzar hacia escenarios más sostenibles y que hagan optimizar la estructura urbana, el modelo territorial o los flujos metabólicos de los sistemas urbanos, tendrán su reflejo en una mejora de los indicadores de calidad.

De esta forma, se mantiene una interrelación constante entre esta triada de indicadores que favorecen la contextualización de las actuaciones y la mejora de la calidad ambiental y municipal.

Tiene la ventaja de que es un modelo que se adapta al contexto urbano al considerar el entorno municipal como un sistema ecológico con sus ciclos y metabolismos, donde se incluyen los flujos de energía, materia e información y que son dependientes del propio modelo municipal existente.

Quizá su principal deficiencia es que es una clasificación que atiende básicamente a indicadores urbanos y de territorio por lo que resulta más difícil contrastar las variables a escala global.

MODELO MFC

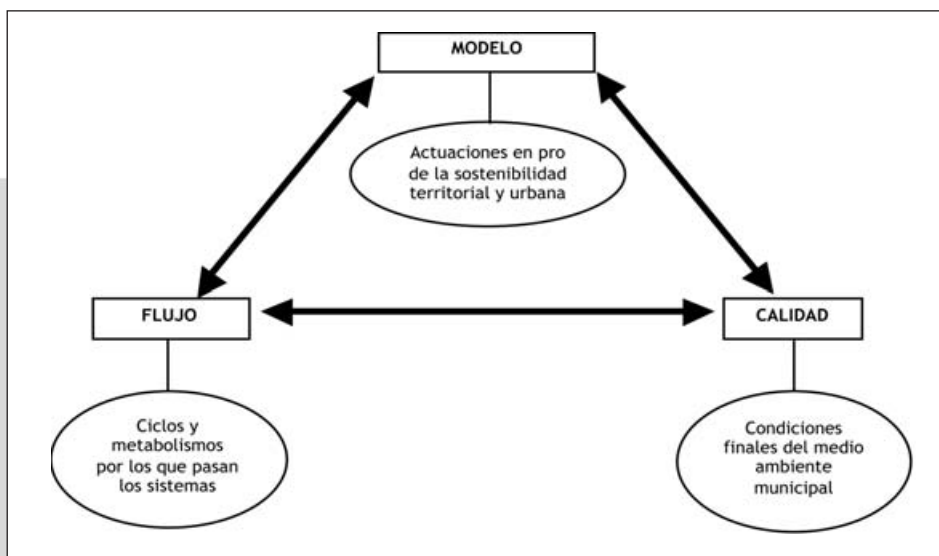


Figura 6. Modelo MFC

4.5. Propuesta transversal. Indicadores de Gestión Municipal Participativa (IGMP)

Tras hacer este recorrido sintético sobre los diferentes modelos de indicadores, se pone de manifiesto el énfasis que se da a los diagnósticos físico-ambientales frente a diagnósticos mucho más participativos y de toma de decisiones comunitaria. Desde nuestra trayectoria de investigación y desde el estudio de dos casos (un municipio del área metropolitana de la provincia de Granada y un consorcio de doce municipios de alta montaña en Málaga) en su puesta en marcha de la A21L, hemos podido comprobar la necesidad de ir más allá de un diagnóstico prescriptivo y técnico, apostando por un diagnóstico integrado donde se suma diagnóstico físico ambiental y diagnóstico social y donde confluyen tanto indicadores de corte técnico y físico como social, participativo y de gestión.

El sistema de indicadores validado desde el estudio de casos, parte de dos procesos de análisis:

1. **PROCESO DEDUCTIVO:** Los diferentes sistemas de indicadores definidos a nivel internacional, nacional y autonómico (indicadores urbanos "Habitat"; indicadores ambientales "OCDE"; indicadores ambientales urbanos "AEMA"; indicadores ambientales "Ministerio de Medio Ambiente"; indicadores de sostenibilidad por Hernández Aja e indicadores del programa de sostenibili-

dad "Ciudad 21"), han dotado de validez de contenido a nuestro sistema, estableciéndose como fuentes principales tanto bibliográfica como ejecutivamente para la determinación del bloque de indicadores físico-ambientales y sociales detallados.

Partiendo de las características físico-ambientales y sociales y de las prescripciones del programa de sostenibilidad "Ciudad 21" al que están adscritos los municipios objeto de estudio, hemos considerado aquellos indicadores más relevantes, que son una constante en los diferentes sistemas referidos y que favorecen la descripción exhaustiva de la realidad socioambiental estudiada para la realización del obligado diagnóstico físico-ambiental.

2. **PROCESO INDUCTIVO:** Los indicadores de participación y los indicadores transversales de gestión detallados en nuestro sistema "Indicadores de Gestión Municipal Participativa" (sistema IGMP); se han definido desde el estudio empírico desarrollado y desde el proceso de generalización de resultados al que hemos tendido con la realización de esta investigación.

De esta forma, desde las fuentes estudiadas, nuestro planteamiento y propuesta de indicadores toma una triple vertiente:

- a) **"Indicadores propios del proceso de A21L":** Por un lado, podemos identificar los indicadores físicos-ambientales e indicadores sociales que nos van a dar información sobre las características sociales y ambientales del territorio de estudio. Este tipo de indicadores nos van a dar la posibilidad de recoger información sobre el contexto de partida y su evolución y mejora en base a las acciones llevadas a cabo y a los objetivos planteados. Están presentes a lo largo de todo el proceso.
- b) **"Indicadores de participación":** Estos indicadores tienen que ver con las estrategias de participación desarrolladas en el proceso seguido y sobre los modelos de gestión definidos y consolidados. Nos van a ofrecer datos acerca de la calidad del proceso y de la eficacia de las acciones en cuanto a fórmulas de gestión participativa y educativa. Estos indicadores van a ser diferentes dependiendo de la fase en la que nos encontremos. Nos van a dar información sobre las estrategias de participación llevadas a cabo en cada una de las fases para propiciar la búsqueda del consenso y la formación reflexiva en la toma de decisiones, con el fin de ir definiendo un modelo de desarrollo local que tenga como principio comunitario, la sostenibilidad del territorio:
- c) **"Indicadores transversales de gestión":** Partiendo de los indicadores anteriores, con este grupo pretendemos extraer información y datos suficientes que son

transversales al proceso y que dan integralidad y validez al modelo que planteamos como fórmula adecuada de modelo de desarrollo sostenible local:

EL SISTEMA DE INDICADORES "IGMP" (Indicadores de gestión municipal participativa)

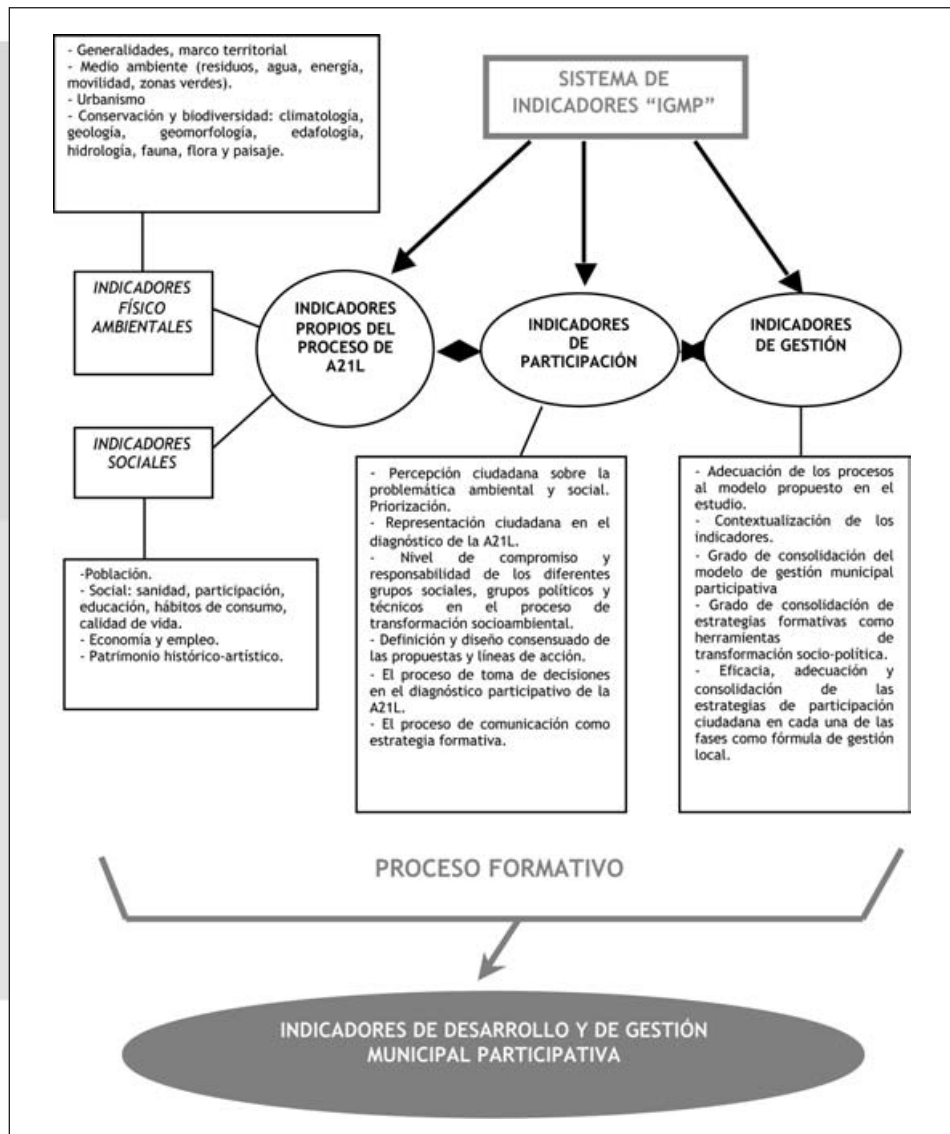


Figura 7. Sistema de indicadores de gestión municipal participativa (IGMP)

De estos tres grupos de indicadores que hemos definido y validado con nuestro estudio, hemos creado un nuevo sistema de indicadores, **el sistema "IGMP" o modelo de Indicadores de Gestión Municipal Participativa**, donde enmarcamos todos los indicadores posibles que propician información sobre la calidad de las acciones, los resultados de las mismas, evolución desde los objetivos de partida, la coherencia y potenciación de un modelo de gestión participativa y su interrelación y desarrollo dentro del sistema de cara a la búsqueda de la sostenibilidad local. El modelo **IGMP**, es un sistema de indicadores que está presente en los tres momentos clave del proceso A21L: planificación (diagnóstico de necesidades); proceso (ejecución del plan de acción) y producto (resultados obtenidos, evaluación).

Además, este sistema incorpora el componente educativo y formativo como herramienta para producir y consolidar esa transformación social desde la participación ciudadana, el desarrollo integral de la ciudadanía y la responsabilidad compartida en la toma de decisiones y en la propia gestión municipal.

5. INDICADORES DE EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LAS AGENDAS 21 LOCALES PARA LA SOSTENIBILIDAD

Desde el año 2000 hay un aumento importante de estudios y trabajos en el ámbito de la *Agenda 21 Local*, cuya tendencia es al alza. En esta última década (1998-2008) hay una preocupación creciente por las cuestiones ambientales aunque las diferentes producciones realizadas en este ámbito, ponen de manifiesto que no solo se enfatiza en las discusiones y aportaciones en el ámbito de la gestión ambiental sino que se pretende ir mucho más allá y subrayar las posibilidades y cobertura de lo social en relación con lo ambiental para el aprovechamiento de los recursos, la potenciación de la transformación socio-ambiental y el afianzamiento de la sostenibilidad local desde la educación ambiental y la participación ciudadana.

A la hora de estudiar los documentos e investigaciones que corroboran esta realidad, se ponen de manifiesto diferentes tendencias comunes que evidencian la realidad de estudio en el ámbito de la Agenda 21 Local a nivel nacional y europeo.

5.1. La Agenda 21 Local. Metodología e Instrumentos de evaluación

Hay una tendencia hacia la investigación sobre el papel que tiene la ciudadanía en las políticas locales. De los artículos estudiados se deriva la importancia que tiene la participación no sólo de la población vinculada a movimientos sociales, sino también de ciudadanos no asociados, para la toma de decisiones en la

gestión de recursos, el control de los proyectos que afectan al vecindario y en la transparencia del gasto y de los fondos públicos.

Por otro lado, la educación ambiental se hace necesaria como estrategia para concienciar y sensibilizar a la población en la necesidad de desarrollar hábitos y comportamientos mucho más sostenibles; de ahí la importancia de estrategias como la Agenda 21 Escolar como vía para favorecer procesos locales dirigidos a implementar y favorecer un desarrollo humano sostenible.

En este proceso, indudablemente, se apoya un modelo de gestión local que repercute en nuevas estructuras de comunicación y relación entre administración local y ciudadanía, a través de redes que propicien un aumento de la motivación y asiente una cultura de la participación clave para hacer de este tipo de estructuras de toma de decisiones participativas, estructuras sólidas y permanentes en el tiempo.

Algunas de las investigaciones y aportaciones que corroboran esta tendencia las referimos a continuación:

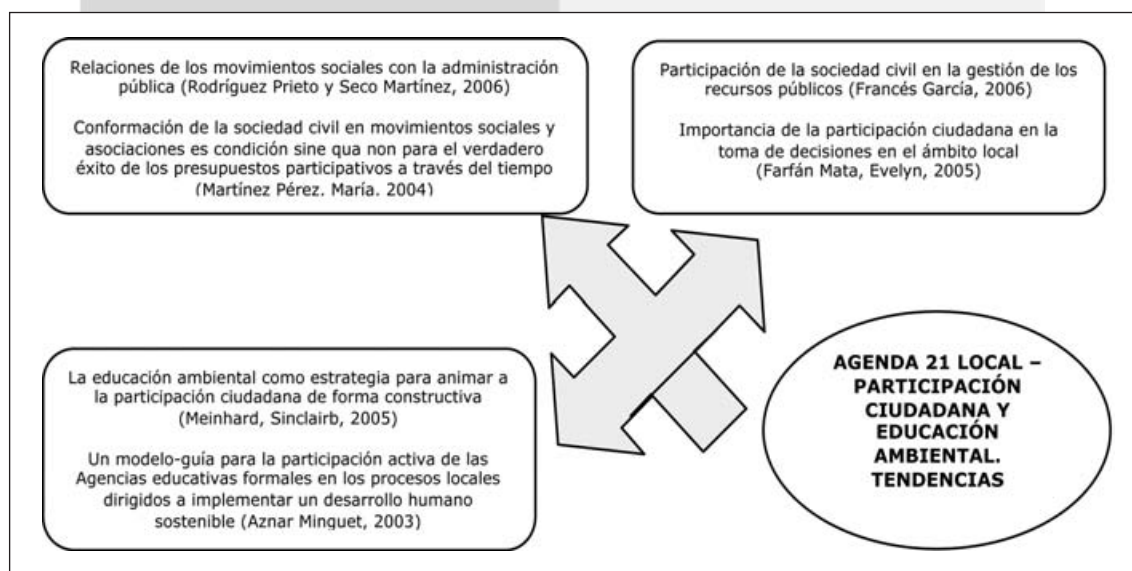


Figura 8. (Fuente: elaboración propia)

En el ámbito de la evaluación ambiental, se señala por diferentes autores las dificultades existentes en torno a la puesta en marcha de un sistema de evaluación de sostenibilidad que sea integral y que esté acorde con los principios de desarrollo sostenible a escala local.

Por otro lado, al hacer la revisión bibliográfica sobre esta categoría, hemos podido corroborar que existe una escasez de trabajos en el ámbito de la evaluación local desde la perspectiva ambiental y participativa. De esta forma, hay una tendencia a proponer medidas estandarizadas, indicadores de sostenibilidad y de evaluación ambiental que dan información sobre el contexto de referencia, obviando en la mayoría de los casos, indicadores de participación y de gestión que produzcan información sobre los modelos de planificación local y la eficacia de los mismos desde la toma de decisiones participada y la negociación de la evaluación desde la implicación social.



Figura 9. (Fuente: elaboración propia)

De forma general, hemos podido comprobar que los estudios donde se ponen de manifiesto las relaciones entre gobierno y gestión local, participación ciudadana y estrategias de evaluación, son todavía escasos, para poder asumir la realidad de la gestión local participativa como una estrategia de desarrollo sostenible y de gobierno en red que supere una evaluación ambiental pura, abordando indicadores de participación y gestión que den integralidad al proceso.

Es evidente que, aún queda mucho camino por recorrer, si bien, se están poniendo las bases. Por ello, las prioridades están en asentar los estudios que, en la actualidad, ocupan los centros de interés de los investigadores y, posteriormente, ampliar esta línea de investigación con los diferentes aspectos que la caracterizan y que tienen que ver con las temáticas señaladas anteriormente y la riqueza y singularidad de

las relaciones que se establecen; prueba de ello son los modelos de indicadores que se consolidan a escala internacional, nacional, autonómica y local y que pretenden referenciar una realidad con el fin de ir evaluándola y modificándola en función de unos estándares establecidos y que favorezcan el desarrollo sostenible del territorio.

Los sistemas de indicadores internacionales que podemos tomar como referencia, son los siguientes:

- Indicadores Urbanos "Habitat". Es la única institución internacional con un mandato específico de reunir información sobre las áreas urbanas.
- Indicadores ambientales OCDE. Distingue entre indicadores descriptivos y de ejecución. Referente del modelo PER.
- Indicadores ambientales urbanos AEMA. Son 55 indicadores ambientales urbanos agrupados en 16 atributos y centrados en 3 temas: modelo urbano, flujos y calidad ambiental. Modelo MFC.
- Indicadores de Sostenibilidad Ambientales del Observatorio de Sostenibilidad de España (OSE). Incluye sostenibilidad ambiental, económica y social, así como indicadores de integración, acciones para el camino y procesos de sostenibilidad.

Estos sistemas de indicadores posibilitan la contextualización de las actuaciones y de los procesos evaluativos pertinentes. En el caso de la *Agenda 21 Local*, la definición de indicadores ambientales permite el Diagnóstico de la situación inicial así como el Seguimiento y Evaluación de los objetivos marcados en la fase de Plan de Acción Local. Definir unos indicadores contextualizados y medibles favorece la recogida de información y la valoración del grado de consecución de los objetivos, así como el estudio de la eficacia de las Líneas Estratégicas desarrolladas. En definitiva, la selección y el establecimiento de un sistema de indicadores ambientales, en los procesos de Agenda 21 local, posibilita:

- el conocimiento de la situación de partida del medio ambiente en un contexto determinado;
- la toma de decisiones en el proceso de desarrollo de acciones que lo mejore;
- la aplicación en la gestión de desarrollo local de los estándares marcados por los indicadores ambientales;
- difusión y comunicación de forma clara y comprensible a la ciudadanía en general, de los resultados obtenidos, las mejoras propiciadas y las líneas de acción futuras necesarias para avanzar en el camino hacia la sostenibilidad.

Actualmente y según resultados obtenidos por nuestras investigaciones en el campo de la sostenibilidad y el diseño de indicadores, consideramos que estas propuestas que se hacen a nivel europeo han de ser el marco guía que completan otro tipo de indicadores con una filosofía participativa y de toma de decisiones consensuada. Hemos de completar el sistema de indicadores con otros de corte social que tome en consideración aspectos como: acuerdos y consensos adoptados, grado de responsabilidad de la población, percepción de la población ante las cuestiones ambientales y de gestión local, las estrategias formativas como recurso de transformación social,...y todos aquellos criterios que se hayan de tener en cuenta para considerar una Agenda 21 Local de calidad bajo los principios de la participación y la reflexión comunitaria para la toma de decisiones consensuada en el proceso de gestión local.

6. PANORÁMICA FINAL

Las teorías más recientes sobre modernización ecológica y gobernanza ambiental sugieren que las innovaciones técnicas y políticas en las organizaciones constituyen el principal motor de modernización de los modelos de gestión de las entidades locales; lo que permite que todos los agentes de la comunidad local asuman responsabilidades de distinto grado en la gestión de las decisiones medioambientales en orden a construir una mentalidad ciudadana de ser parte del gobierno. Una simbiosis constructiva, especialmente de los modelos mixtos y “de abajo hacia arriba”, han de contribuir a regenerar y movilizar nuevas formas de democracia ambiental en el ámbito local, dotadas de instrumentos inteligentes de autogestión y autocontrol para la mejora de sus procesos, la eficiencia y la eficacia en la consecución de sus logros, ha de permitir promover organizaciones con garantías de éxito en la consecución de metas ambientales sostenibles. Algunas de estas iniciativas cubren objetivos similares y encuentran en el paso del tiempo una cierta convergencia en intereses y un mimetismo en las metodologías e instrumentos, siendo el hilo conductor la gobernanza, el territorio y el medio ambiente. Hemos de advertir que la mayoría de ellas adolecen de instrumentos operativos de seguimiento, control de calidad de las intervenciones e impacto en la comunidad y en el territorio, como mucho predominan las auditorias de control del cumplimiento de objetivos y la revisión de la justificación financiera. Un esfuerzo importante se viene realizando en los últimos años por crear sistemas de indicadores de comparabilidad que cubran estos retos.

Las A21L se han convertido con mayor o menor éxito, según el país, la región y el modelo de implantación en instrumentos de modernización social y sensibilización de la población en cuestiones ambientales que inciden directamente en los problemas locales del medio ambiente. Instrumentos gubernamentales como la Carta

de Aalborg han hecho posible definir por escrito un horizonte de cooperación, esfuerzo compartido y planificación estratégica de las acciones ambientales en los municipios europeos. Si bien el simple hecho de suscribir estos acuerdos no ha obligado a actuar, en la práctica, muchos municipios europeos han invertido recursos, esfuerzos y tiempo en realizar diagnósticos, implementar planes de mejora (con distinto grado de eficacia y operatividad) y arbitrar seguimientos con indicadores de sostenibilidad a corto, medio y largo plazo. El papel que han jugado en estos procesos los técnicos de los municipios, los grupos de apoyo, las agencias externas, los gobiernos regionales y de rango europeo ha sido determinante. Una incógnita importante surge habitualmente en todos los foros sobre gestión municipal y sostenibilidad en relación a lo que ha de suceder en breve, cuando los ayuntamientos no dispongan de la correspondiente tutela externa, o bien vean cancelados los fondos financieros recibidos para estos programas.

Distintas carencias y debilidades han sido señaladas por diferentes autores (Aguado et al., 2007), entre las que destacamos:

- Una baja colaboración entre comunidades autónomas, a pesar del alto mimetismo en modelos, metodologías y modalidades de apoyo;
- una mayor colaboración entre administraciones es deseable ya que apenas se han promovido programas comunes interadministración;
- una baja integración de las A21L en las estrategias políticas de rango supralocal que permitan aunar objetivos y acciones de cooperación interlocal, tal vez las iniciativas llevadas a cabo por consorcios mancomunados de municipalidades sea una excepción digna de considerar como modelo de buenas prácticas coordinadas;
- los presupuestos destinados a estos programas tanto por parte de los propios municipios como por parte de diputaciones, gobiernos autonómicos, nacionales o europeos son escasos y se ajustan a modelos homogéneos, un mayor esfuerzo por dar cabida a convocatorias que potencien la diversidad de experiencias es una vía de trabajo futuro;
- la elaboración y desarrollo de las A21L suelen ser competencia de los departamentos de medio ambiente, departamentos que habitualmente cuentan con poco peso político y bajos recursos presupuestarios para ejecutar sus programas;
- hay una demanda cada vez mayor de ubicar estos programas en organigramas cercanos a órganos de decisión de más alto nivel (alcaldes), velan-

do por que las decisiones lleguen de forma sectorial a todos los ámbitos de la gestión del municipio, desde la visión de conjunto que poseen los responsables políticos de más alto nivel (responsabilidades delegadas con frecuencia exclusivamente a técnicos de medio ambiente);

- los diagnósticos que se han promovido han tenido un énfasis excesivo en temáticas físico-ambientales, descuidando aquellos aspectos más sociales y económicos y obviando el factor formativo intrínseco que conllevan los diagnósticos participativos;
- la baja implantación de herramientas de evaluación eficaces y sistemas de indicadores compartidos y sistemas de información estructurados que permitan establecer comparativas temporales imposibilita evidenciar avances y detectar errores;
- la participación real de la población sigue siendo una asignatura pendiente, no basta con crear foros, la responsabilidad ciudadana pasa por asumir protagonismo en los diagnósticos, en el diseño de los planes de mejora y en la implantación y seguimiento de los mismos;
- un mayor grado de concertación y planificación conjunta con el sector privado es deseable;
- una demanda de formación en materia de sensibilización, formación y educación ambiental que permita coordinar acciones de forma transversal entre ayuntamiento, empresas, escuelas, asociaciones, etc, es reconocida cada vez con más fuerza ya que su implementación ha de añadir valor a una participación de agentes más cualificada en las diferentes fases del proceso de diagnóstico, planificación, implementación y evaluación de logros.

BIBLIOGRAFÍA

Agencia Europea De Medio Ambiente (2000). *Environmental signals 2000: European Environment Agency regular indicator report*, Luxemburg: Office for Official Publications of European Communities.

Agencia Europea de Medio Ambiente (2004). *Señales ambientales 2002: referencias para el milenio: informe periódico basado en indicadores*, Madrid: Ministerio de Medio Ambiente.

Aguado, I., Barrutia, J.M. y Echevarría, C. (2007). "La Agenda 21 Local en España", en *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, nº 64: 174-213.

Alberich Nistal, T. (2004). *Guía Fácil de la participación ciudadana. Manual de gestión para el fomento de la participación ciudadana en ayuntamientos y asociaciones*, Barcelona: Dykinson.

Aznar Minguet, P. (2003). "Participación de las agencias educativas en el desarrollo sostenible a nivel local: hacia una Agenda 21 escolar", en *Revista española de Pedagogía* nº 225: 223-241.

Blanco, I. y Gomá R. (Coords.) (2002). *Gobiernos locales y redes participativas*, Barcelona: Ariel.

Brugman, J. (1999). "Is there method in our measurement? The use of indicators in Local Sustainable Development Planning", en Satterthwite, D. (Ed.). *The Earthscan Reader in sustainable cities*, London: Earthscan.

Colmenar, E. (2002). "Indicadores ambientales. El mejor diagnóstico", en *Revista Ambiental*, Abril: 32-38.

Consejería de Medio Ambiente (2001). *Agendas Locales 21 en Andalucía. Estrategias Urbanas hacia el Desarrollo Sostenible*, Junta de Andalucía.

Consejería de Medio Ambiente (2001). *Programa de Sostenibilidad Ciudad 21*, Junta de Andalucía.

Consejería de Medio Ambiente (2003). *Estrategia Andaluza de desarrollo sostenible*, Consejería de Medio Ambiente (Junta de Andalucía).

Consejería De Medio Ambiente. *Indicadores Ambientales de Andalucía*. (http://www.eco-gel.com/modelo_per.htm)

Echebarría M., Barrutia J.M., Aguado, I. (2007). "La Agenda 21 Local en Europa: una visión general", en *Ekonomiaz: Revista vasca de economía* nº 64: 72-91.

- Elzinga, A., (1996). "Shaping worldwide consensus—the orchestration of global climate change research", en Elzinga, A., Landström, C. (Eds.). *Internationalism and Science*, Cambrige: Taylor Graham Publishing, pp. 223–253.
- Elzinga, A. y Jamison, A. (1995). "Changing policy agendas in science and technology", en Jasanoff, S., Markle, G.E., Petersen, J.C., Pinch, T.J. (Eds.). *Handbook of Science and Technology Studies*, Thousand Oaks: Sage, pp. 573–597.
- Esteban D, G., Benayas, J., Gutiérrez, J. (2000). "La utilización de indicadores de desarrollo de la educación ambiental como instrumentos para la evaluación de políticas de educación ambiental", en *Revista en Educación Ambiental* 2 (4): 61-72.
- Evans, B., Joas, Sundback, S., y Theobald, K. (2005). *Governing sustainable cities*, Londres: Earthscan.
- Evans, B., Joas, Sundback, S., y Theobald, K. (2006). "Governing local sustainability", en *Journal of Environmental Planning and Management*. 49 (6): 849-867.
- Farfán Mata, E.B. (2005). *La democracia directa en la Administración Local*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Font, N. y Subirats, J. (2001). *Local y sostenible. La agenda 21 local en España*, Barcelona: Icaria.
- Fraser, E., Dougill, A., Mabee, W., Reed, M. y MacAlpine, P. (2006). "Botton-up or Top-down: analysis of participatory processes for sustainable indicator identification as a pathway to comunity empowerment and sustainable environmental management", en *Journal of Environmental Mangement*. 78 (2): 114-127.
- Gonzalez Gaudiano, E. (2003). "Educación para la ciudadanía ambiental", en *INCI*. Octubre 2003, 28 (10): 611-615. Web: http://www.scielo.org.ve/scielol.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442003001000011&lng=pt&nrm=iso. ISSN 0378-1844
- Hernández Aja, A. (2003). *Informe sobre los indicadores locales de sostenibilidad utilizados por los municipios españoles firmantes de la Carta de Aalborg*, Madrid: Ministerio de Fomento.
- Hewitt, N. (1998). *Guía europea para la planificación de las Agendas 21 Locales*. ICLEI, País Vasco: Bakeaz.

- ICLEI. *Local agenda 21. Guidance & Training*, European Commission DG XI.
- IHOBE. Sociedad Pública de Gestión Ambiental. *Criterios de Sostenibilidad aplicables al planeamiento urbano*. Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente. Gobierno Vasco.
- Isla Pera, M.M. (1997). *Sistemas D'Informacio i indicators ambientals a nivel local*. Tesis doctoral. Universidad de Barcelona.
- Jasanoff, S., (1997). "NGOs and the environment: from knowledge to action", en *Third World Quaterly* 18 (3): 579-594.
- Jasanoff, S., Wynne, B., (1998). "Science and decision making", en Rayner, S., Malone, E.L. (Eds.). *Human Choice and Climate Change*, Ohio: Battelle Press, pp. 1-87.
- Lafferty, W.M. (Ed.). (2001). *Sustainable Communities in Europe*, London: Earthscan Publications.
- Lafferty, W.M. (2002). "Adapting Government Practice to the Goals of Sustainable Development", en *ProSus Working Paper 1/02*, (paper presented to the OECD/PUMA expert seminar on *Improving Governance for Sustainable Development*, Paris: OCDE-PNUMA, 22-3 Nov. 2001).
- Lafferty, W.M. (Ed.). (2004). *Governance for Sustainable Development: The Challenge of Adapting Form to Function*, Cheltenham: Edward Elgar.
- Lafferty, W.M. y Eivind Hovden (2003). "Environmental Policy Integration: Towards an Analytical Framework", en *Environmental Politics*. 12 (3): 1-22.
- Lafferty, W.M. y James Meadowcroft (Eds.). (2000). *Implementing Sustainable Development: Strategies and Initiatives in High Consumption Societies*, Oxford and NewYork: Oxford University Press.
- Martínez Pérez, M. (2004). "El Presupuesto Participativo de Porto Alegre. Una apuesta de las organizaciones comunitarias", en *Actas del Encuentro de Latinoamericanistas Españoles, X*. Salamanca.
- Miller, C. (2001). "Hybrid management: boundary organizations, science policy, and environmental governance in the climate regime", en *Science Technology Human Values*. 26 (4): 478-500.
- OSE. Observatorio de la Sostenibilidad en España (2006). *Sostenibilidad en España 2006*, Observatorio de la sostenibilidad: Universidad de Alcalá de Henares.

- Pino Neculqueo, M.E. (2001). *Análisis de indicadores de sostenibilidad ambiental y urbana en las Agenda 21 Local y ecoauditorías municipales. El caso de las regiones urbanas europeas*. Barcelona: Tesis Doctoral. (http://www.tdx.cesca.es/TESIS_UPC/AVAILABLE/TDX-0626103-132838//03PARTE_II.pdf)
- Pohl, C. (2008). "From science to policy through transdisciplinary research", en *Environmental Science & Policy*. 11 (2008): 46-53.
- Ramírez (1992): *Conferencia europea sobre participación ciudadana en municipios*.
- Rodríguez Prieto, R. y Seco Martínez, J.M. (2006). "Una mirada al Greater London Council. Una experiencia de democracia local", en *Papers. Revista de Sociología*. 35 (81): 131-147.
- Tábara, J. D. (2003). "Participación cualitativa y evaluación integrada del medio ambiente y de la sostenibilidad. Aspectos metodológicos en cuatro estudios de caso", en *Documents d'Anàlisi Geogràfica*. 55 (42): 183 -213.
- UNDP. United Nations Development Programme (2005). *Human Development*. UNPD. Report. http://hdr.undp.org/reports/global/2005/pdf/HDR05_overview.pdf.
- UNSD. United Nations Division For Sustainable Development (2005). *Indicators of Sustainable Development – Review and Assessment. Expert Group Meeting on Indicators of Sustainable Development*. New York, 13-15 December 2005
- UNMP. United Nations Millennium Project (2000): *Millennium Declaration*. Naciones Unidas. (www.unmillenniumproject.org/reports/index.htm).
- Van Kerkhoff, L. y Lebel, L., (2006). "Linking knowledge and action for sustainable development", en *Annual Review of Environmental Resources*. 31: 445-477.

Páginas webs de interés

Red de información: Actualmente y con el avance y la eliminación de fronteras para la comunicación y la información a través de las TICs, consideramos nace esta red que tiene entidad en sí misma, y que parte de las iniciativas virtuales y la comunicación que se da desde la red de internet. De esta forma, algunas de las páginas web que nos pueden ayudar en nuestro camino hacia la sostenibilidad y que forman parte de esta red de redes de la información y la comunicación en el ámbito de la sostenibilidad, la educación ambiental y el gobierno local en Europa, son las siguientes:

DIRECCIÓN WEB	REFERENCIAS
http://www.sevilla2007.org/index.php?id=4766 Congreso Sevilla Sostenibilidad Local	V Conferencia de ciudades y pueblos sostenibles
UCLG - Global Observatory on Local Democracy and Decentralisation	Esta sección presenta dos tipos de sitios Internet: a) sitios que presentan bases de datos de buenas prácticas directamente accesibles; b) sitios que presentan estudios de caso, proyectos y notas sobre prácticas locales, accesibles a través de una pequeña búsqueda entre las distintas secciones del sitio.
www.uq.net.au/~zzrawill/sunnybank/community/indicators/index.htm	Indicadores de sostenibilidad
en.wikipedia.org/wiki/Sustainability	Definición de sostenibilidad
www.medies.net	Plataforma de iniciativa mediterránea de educación para el medioambiente y la sostenibilidad
www.international.lga.gov.uk/representation/iclei/index.html http://www.iclei.org/	Página oficial de la Oficina internacional del Gobierno local (ICLEI)
www.ecoearth.info/alerts	Página oficial del movimiento por el medioambiente sostenible

www.unizar.es/fnca/euwater/index2.php?x=5&idiotema=en	Declaración Europea de la "Nueva cultura del Agua"
habitat.aq.upm.es/internet/catalogo/s0092.html	Habitat. Ciudades para un futuro más sostenible
www.anped.org/publications.php?section=publications	Alianza del Norte para la sostenibilidad
jades.socioeco.org/en	Alianza 21. Polo de Socio-Economía Solidaria. Justicia Ambiental, Deuda Ecológica y sustentabilidad
http://www.eukn.org/eukn/meetings/2007/03/spread-sustainability_1000.html	Red de conocimiento urbano europeo
www.baltic21.org	Agenda 21 de la región báltica
ec.europa.eu/research/environment/themes/article_1354_en.htm	Comisión europea: Sostenibilidad urbana y herencia cultural
www.regionres.eu	Red de regions europeas en educación para la sostenibilidad
www.europeanislands.net/?secid=9	Red de islas europeas en energía y medioambiente
www.sd-commission.org.uk/communitiessummit/show_case_study.php/00201.html	Comisión de desarrollo sostenible
www.sd-network.eu/?k=country%20profiles&s=vertical%20integration	Red europea de desarrollo sostenible
www.epe.be	Compañeros europeos para el medioambiente
www.ceroi.net	Informes sobre el medioambiente en ciudades desde internet
www.mediambient.bcn.es/eng/web/cont_act_foru_xshot.htm	Red de ciudades y pueblos para la sostenibilidad
www.eco-tip.org	Ecoturismo. Turismo sostenible.
www.earthisland.org/wosh/resources.html	Escucha del mundo sostenible

IV. O MOVEMENTO ASOCIATIVO ECOLOXISTA E A EDUCACIÓN AMBIENTAL. UNHA PANORÁMICA DA SITUACIÓN EN GALIZA E PORTUGAL

A relación entre as persoas e colectivos ambientalistas e ecoloxistas que puxeron e poñen en marcha iniciativas e actividades de Educación Ambiental semella resultar, na meirande parte das veces, un heteroxéneo conxunto que se move e actúa nunha mesma dirección. Neste marco, Galiza e Portugal non son unha excepción.

Co fin de coñecer e poñer en común os obxectivos, expectativas e, en definitiva, traxectorias do movemento asociativo ecoloxista e a Educación Ambiental en Galiza e Portugal, expónse a continuación dúas sintéticas panorámicas que buscan ademais dar continuidade a unha historia de colaboración entre dúas formas moi semellantes de entender a defensa do ambiente e a súa divulgación.

(Os coordinadores)

1ª Parte

TRAXECTORIAS DA EDUCACIÓN AMBIENTAL E O MOVEMENTO ECOLOXISTA EN GALIZA

Camilo Ojea Bouzo. *Profesor IES*

Celestino Quintela. *Federación Ecoloxista Galega FEG*

INTRODUCCIÓN

O ecoloxismo é un movemento social que xurdiu na segunda metade do século XX como unha resposta colectiva a unha crise ambiental global que comezaba a amosar os seus efectos (chuvia ácida, contaminación química, sociedade humana militarizada e baixo a ameaza dun conflito nuclear...). O ecoloxismo non só é unha afección á natureza; é tamén un posicionamento político (que non partidista) que busca un cambio nas relacións do ser humano co medio, a transformación dun modelo social antropocéntrico a un outro ecocéntrico. Sendo así, o obxectivo das actuacións dos ecoloxistas non son só as plantas e os animais, senón principalmente as persoas.

A Educación Ambiental ven sendo empregada polos colectivos ecoloxistas como ferramenta de acción sociopolítica, transmitindo á sociedade a necesidade desa transformación social e contribuíndo –xunto con outros axentes educativos– a conformar unha cultura ambiental.

Co presente documento pretendemos botar unha pequena ollada ao traballo de Educación Ambiental que os colectivos ecoloxistas veñen desenvolvendo desde a súa orixe en Galiza. Organizamos o texto en tres bloques diferenciados; comenzaremos cunha revisión da evolución histórica dos colectivos ecoloxistas e o seu traballo en educación ambiental, alén de describir a situación actual da EA con respecto a este movemento social. Aliás, sinálanse os aspectos positivos (e as áreas a mellorar) do labor en EA do ecoloxismo en Galicia, ao que se engaden unha serie de propostas de mellora.

Logo, exporemos o traballo de EA realizado polos grupos ecoloxistas en diferentes temáticas, achegando exemplos de actividades e describindo máis polo miúdo unha selección delas que consideramos interesantes ben pola súa temática, os recursos empregados ou os obxectivos acadados. Esta exposición non é exhaustiva (somos

conscientes de que ficará sen citar algunha actividade interesante), mais serviríanos para amosar o amplo abano de actuación do movemento ecoloxista en Galiza.

Finalmente, incidirase no papel do movemento ecoloxista na acción local e a súa traxectoria nalgunhas das iniciativas desenvolvidas en Galicia.

Este documento ficará incompleto de non contar coas opinións, valoracións e achegas de numerosas persoas que veñen traballando en Educación Ambiental dende o ecoloxismo. Queremos agradecer a colaboración prestada por todas as persoas que contribuíron coas súas opinións e tamén por aqueles colectivos que nos achegaron información sobre as súas actividades. E por último, facer tamén un recoñecemento ao labor de todos os colectivos e persoas que teñen traballando e seguen a traballar por unha sociedade, galega e universal, perdurábel no tempo e solidariedade entre os seres humanos

1. O MOVEMENTO ECOLOXISTA GALEGO E A EDUCACIÓN AMBIENTAL

1.1. O papel dos colectivos ecoloxistas no desenvolvemento da EA en Galiza

En Galiza, como no resto do estado español, a toma de conciencia de que os recursos naturais non son bens inesgotábeis e a percepción da gravidade do deterioro ambiental que se deu a partires de finais da década dos 60 e principios dos 70 do século XX, suscitaron un movemento asociativo múltiple e variado. Este proceso dáse nun momento de aguda politización social, nos momentos finais do réxime franquista, no que moitas persoas con inquiredanzas ecoloxistas e interese no estudo e ensino de aspectos relativos ao medio ambiente teñen tamén unha vertente de militancia política e social (Fraga, 2001).

O nacemento do ecoloxismo galego coincide en gran medida co rexurdimento dos *Movements de Renovación Pedagóxica* (MRPs), nutríndose dun substrato ideolóxico e teórico semellante. No ano 1973, unha quincena de persoas constitúen o *Grupo Ornitolóxico Galego* (GOG), que no ano 1976 (con máis de 150 soci@s) se convertería na *Sociedade Galega de Historia Natural* (SGHN). No ano 1974 fundouse a *Asociación para a Defensa Ecolóxica de Galiza* (ADEGA). Desta interconexión entre "*Escola Nova*" –que retoma o discurso da *Institución Libre de Enseñanza* e da *Scuola Nova*, de principios do século XX– e conservacionismo vai xurdir o embrión da Educación Ambiental galega, a principios da década dos oitenta (Fernández Domínguez, 2001).

Os MRPs máis destacados son *Nova Escola Galega* (NEG) e a *Asociación Socio-Pedagóxica Galega* (ASPG), aínda activos hoxe en día. Cómpre destacar

tamén o labor realizado polo *Taller de Educación Ambiental* do *Instituto de Ciencias da Educación da Universidade de Santiago de Compostela*, como iniciativa transversal no eido educativo, que iniciou as súas actividades en 1988.

Moitos dos protagonistas desta etapa practicaban a multimilitancia (algo que hoxe en día sucede aínda en bastantes casos): promotores/socios de grupos ecoloxistas, colaboradores dos MRP, activistas na loita política do tardofranquismo e na chamada "transición democrática".... Probablemente fose nesta fase inicial na que a EA tivo unha maior relevancia no traballo dos primeiros grupos ambientalistas (só superada polo protagonismo que ten hoxe en día para algúns pertencentes á *Federación Ecoloxista Galega (FEG)* como a *Asociación pola Defensa Ecolóxica de Galicia (ADEGA)*, o *Colectivo Ecoloxista do Salnés (CES)* ou *Verdegaia*, e outros, segundo iremos expoñendo ao longo deste traballo).

Nestes anos que citamos (década dos setenta e principios dos oitenta), os problemas ambientais que máis preocupaban eran a contaminación do aire e da auga, o esgotamento dos recursos naturais (recórdese a chamada "crise do petróleo"), ou a desaparición de especies animais e vexetais e a degradación de espazos naturais. Así pois, a concepción dominante da EA era a de "educar para a conservación da natureza" (Meira, 1998), e nese contexto, no que o ecoloxismo tivo un protagonismo indubidábel, promóvense sobre todo actividades ligadas ao medio natural, cun claro sesgo conservacionista, moi vencelladas ás áreas de Ciencias Naturais cando

se desenvolven no ámbito escolar. Predominan as saídas a espazos naturais, as actividades ornitolóxicas (avistamento e anelamento de aves), ou os estudos de campo e roteiros por espazos con destacados valores ambientais. Bos exemplos da produción e da actividade desta etapa constitúeno os relatorios presentados nas *Primeiras Xornadas Galegas de Educación Ambiental*, organizadas conxuntamente por ADEGA e a ASPG en 1987 e o *Primeiro Encontro sobre Educación Ambiental en Galicia*, no ano 1990 organizado pola Consellería de Presidencia da Xunta de Galicia.



A EA tivo un grande peso no inicio dos colectivos ecoloxistas en Galiza (Libro de resumos, I Xornadas galegas de EA, AS-PG, ADEGA).

No conxunto das iniciativas desenvolvidas polos colectivos ecoloxistas, analizando a evolución das súas propostas, é certo que aquelas de tipo socio-educativo foron pasando a un segundo plano, adquirindo maior relevancia as accións socio-políticas vinculadas a problemáticas específicas (verquidos radiactivos; extracción de áridos en zonas húmidas e outros impactos en espazos litorais; afeccións para especies en perigo –como



A eucaliptización foi un dos primeiros eixos de acción dos colectivos ecoloxistas (cartaz de concentración galegoasturiana contra os monocultivos, ano 1989).

a caza de baleas–; ameazas derivadas do desenvolvemento industrial e do sector enerxético –fábricas de pasta de papel, térmicas de fuel e carbón; instalación dunha central nuclear; etc. –), materializadas en propostas dirixidas a concienciar á sociedade e apoiar procesos reivindicativos para provocar a mobilización social. Está claro que estas accións tiveron tamén unha función socio-educativa, pero case sempre supeditadas a unha acción política coxuntural.

A nivel organizativo, a partir do 1982 viñéronse celebrando diversas asembleas ecoloxistas, coa intención de comunicar e coordinar o traballo dunha grande cantidade de grupos locais que foran xurdindo en Galiza. Este proceso de converxencia resultou na constitución no ano 1990 da Asemblea de Grupos Ecoloxistas e Naturalistas de Galiza (AGENG), que no ano 1996 mudaría de estrutura e modelo organizativo para converterse na *Federación Ecoloxista Galega* (FEG)¹.

Até practicamente a última década do século XX primaron accións con estas características. Isto é debido, como apunta o profesor Pablo Meira (FEG, 2008) en resposta a unha cuestión sobre a evolución do movemento ecoloxista en Galicia, foi unha mestura de factores diversos:

- A coxuntura histórica da transición a unha cultura democrática que primou a acción política;
- A pequena dimensión dos colectivos, tanto polo número de persoas a eles asociados, como pola capacidade de acción e financiamento das súas actividades;
- A necesidade de concentrar os recursos escasos (humanos e económicos) dedicándoos a problemas nos que era necesario conseguir resultados a curto prazo pola urxencia das consecuencias no caso de inmovilidade social;
- O descoñecemento ou interpretación limitada das ferramentas educativas como instrumentos válidos para a acción social, e tamén para a acción política;

1. O proceso queda relatado no Boletín Terra nº 14. (2006) *Federación Ecoloxista Galega: 1990-2005. 15 anos de contribución á defensa ambiental*. Dispoñíbel no web da FEG.

- A visión do medio ambiente desde un punto de vista predominantemente naturalista de corte máis científico que social nos intereses e nos procesos;
- A identificación da Educación Ambiental coa infancia e co medio escolar.

A concepción da problemática ambiental vai cambiando. Nos anos oitenta e principios dos noventa comeza a evidenciarse a gravidade dos impactos xerados e o desequilibrio dalgúns procesos ecolóxicos e fisico-químicos básicos nos sistemas naturais (na biosfera coa crecente alteración dos ecosistemas e das cadeas tróficas; na atmosfera provocando desaxustes climáticos, a diminución da capa de ozono; na hidrosfera con alteración do ciclo da auga), percibíndose o seu alcance transnacional/global e asociándose dun xeito cada vez máis directo coas actividades antrópicas (graves catástrofes suceden nesta época, como o escape químico de Bhopal –no ano 1984 en India–, ou o accidente nuclear de Chernobyl –no 1986 na actual Ucraína–). Os educadores ambientais reaccionan tentando educar para a concienciación da poboación sobre os problemas ambientais, procurando o cambio de valores e a formación de condutas proambientais (Meira, 1998).

Aínda que se seguen realizando moitas actividades ligadas ao medio natural, dende mediados da década dos 90 comezan a cambiar os horizontes e o enfoque nas actividades de diversas asociacións, algunhas delas xa centradas en gran medida no ámbito educativo ambiental: é o caso do *Obradoiro Ambiental Oureol* ou doutros colectivos composteláns como *A Curuxa*, *Xarxa*, que tiveron o seu protagonismo nese momento... ou de asociacións onde a EA foi gañando peso específico, como ADEGA ou o CES, promotores entre outros da Comisión de Traballo específica sobre EA no seo da AGENG-FEG... tamén o momento no que xorden en Galicia colectivos cun grande traballo en EA como *Amigos da Terra* (entre outros moitos outros colectivos que merecen ser destacados).

Todo isto tradúcese na realización de iniciativas máis globais e multidisciplinares, enraizadas en problemáticas froito dunha sociedade cada vez máis materialista e consumista, con importantes cambios nos hábitos de produción, distribución e consumo e cun notábel incremento dos produtos **de usar e tirar**: nacen múltiples proxectos para a reciclaxe de residuos, xestión de recursos (aforro e eficiencia no consumo de enerxía, auga, papel), minimización da contaminación, educación para o consumo responsábel. Tamén se aprecia un significativo cambio metodolóxico no deseño das actividades, aínda que en liñas xerais a EA que se practica neste momento pódese calificar de “conductista”, dedicando grandes esforzos a promoción de hábitos no consumo, na reciclaxe, etc., e a elaboración de relacións de **boas prácticas** sectoriais, e bastantes menos ó desenvolvemento de iniciativas participativas.



As mobilizacións e manifestacións son outra oportunidade de educación/acción
(Portada do boletín da APDR, celebrando a condena de ENCE por delicto ecolóxico).

Dende os anos 90 a crise ecolóxica tórnase global e xa na primeira década do século XXI comezan a promoverse experiencias que poderían ser consideradas como de "ecoloxía social", nuns tempos impregnados polo concepto de "desenvolvemento sustentable", cunha concepción da problemática ambiental na que se percibe a necesidade urxente de adoptar medidas para non rebasar os límites da sustentabilidade. A crise ambiental ten un compoñente cada vez máis social, obrigando a reformular os criterios de equidade e reparto dos custos ambientais entre as diversas sociedades humanas. No acompañamento destes tempos, é cando a EA comeza a ser entendida como formación moral, política e social ante a complexidade desta crise (Meira, 1998). Unha Educación Ambiental pensada para **capacitar para a acción** colectiva e individual.

Nos últimos anos iniciouse unha nova etapa. Xa dende principios da década dos noventa comezou a utilizarse o termo de "Educación para o Desenvolvemento Sustentable" (ou "Educación para a Sustentabilidade"), de feito estamos agora mesmo na "Década da Educación para a Sustentabilidade" proposta pola UNESCO para o período 2005-2014. Recoñécense as estreitas relacións entre as problemáticas de índole ambiental e aquelas relativas á equidade social. Aumentan, así, as interrelacións entre EA e outras consideradas tradicionalmente como "transversais" (ás veces usase o termo "educación en valores"), como a "Educación para a Paz".

Así, diferentes colectivos ambientalistas inician un novo camiño. Deséñanse e aplícanse programas máis integrais, nos que os aspectos ambientais, socioeconómicos e culturais son abordados conxuntamente. Renacen liñas de traballo de corte *ecopacifista*. Incrementase a participación en proxectos de cooperación para o desenvolvemento, contactando con "contrapartes" nos países empobrecidos. Implícanse nos procesos de Axendas 21 Locais; en moitas ocasións son eles os impulsores dos mesmos, interesados na creación de dinámicas participativas que desemboquen na diagnose das propias problemáticas e a posta en marcha de plans de acción socioambientais realistas, que a cidadanía asuma como propios e nos que se sinta identificada. Estes procesos son aínda embrionarios en Galicia e grande parte da culpa téñena as administracións (sobre todo as locais), xa que deben funcionar como motores (e non o están a facer) na procura dunha democracia máis participativa.



Todas as persoas somos tesouros (cartaz divulgativo en memoria dos 67 raposos mortos nun campionato estatal de caza no Carballiño, debuxos realizados por varias persoas maiores da Residencia Nosa Señora dos Dores en Lalín. FEG).

A pesar das súas carencias, é evidente que o papel realizado polo movemento ecoloxista ten sido fundamental para o desenvolvemento da EA en Galicia, conseguindo que os valores que defende o ecoloxismo estean cada vez máis presentes na sociedade. Actualmente os grupos ecoloxistas teñen unha gran capacidade de influencia social e producen un significativo impacto cultural nos distintos grupos sociais, así como no día a día dos profesionais de moitos sectores e na axenda dos políticos, superando as dificultades inherentes á súa debilidade estrutural².

Tamén desempeñou outra función de gran importancia: serviu de plataforma de aprendizaxe e rodamento de moitas persoas, profesionais e hoxe en día responsábeis dos principais programas de EA en Galicia, tanto para os que realizan o seu traballo no ensino formal (primario, secundario e universitario) como para aqueles das empresas galegas especializadas, a meirande parte delas foron fundadas e nutríronse de persoas que proveñen do movemento ambientalista e, en bastantes casos, seguen asociados e/ou colaborando activamente.

Hoxe en día os representantes do movemento asociativo realizan un papel moi necesario en órganos consultivos como o **Consello Galego de Medio Ambiente** (COGAMA) e o **Observatorio Galego de Educación Ambiental** (OGEA), ademais de en numerosos Comités Sectoriais nos que a dimensión socioambiental adquire cada vez maior protagonismo, e onde xogan un rol fundamental para contrarrestar o peso de sectores interesados fundamentalmente no lucro económico e denunciar prácticas de impacto que non se fundamentan en criterios técnicos rigorosos, nin en criterios sociopolíticos de equidade social.

2. A debilidade estrutural do Ecoloxismo fai referencia á súa atomización en clave territorial e de escaseza na dispoñibilidade de recursos humanos activos, así como o seu permanente estado de dependencia económica das liñas de subvención pública.

1.2. Situación actual do movemento ecoloxista en relación á EA. Valoración e propostas.

Faise unha primeira aproximación tomando como referencia as recomendacións recollidas na *Estratexia Galega de Educación Ambiental (EGEA)*³ e aprobada no COGAMA en 1999. Moitos dos datos que se mencionan aquí foron presentados nas *V Xornadas da Sociedade Galega de Educación Ambiental* (novembro de 2007), logo dun estudo realizado pola SGEA durante os anos 2006-2007 en convenio coa Consellería de Medio Ambiente e Desenvolvemento Sostible da Xunta de Galicia.

As recomendacións da EGEA aparecerán en cursiva na columna da esquerda e a valoración que as persoas vencelladas a grupos ecoloxistas galegos consultadas fan agregadamente sobre as mesmas. Sendo unha opinión cualificada polo coñecemento directo e a participación activa dos informantes do estudo quedan garantido, cando menos, un certo consenso en relación coa mirada que se argumenta na columna da dereita. Son nove recomendacións.

— 1 —

Establecer unha maior coordinación entre as distintas asociacións na busca dunha maior unificación en canto ás súas liñas de actuación dentro do ámbito da EA.

O traballo desenvolvido pola Federación Ecoloxista Galega vai na liña de establecer mecanismos de coordinación. Segue a ser, sen embargo, un dos puntos fracos do asociacionismo galego, porque son entidades atomizadas, tanto desde o punto de vista territorial, como dos obxectivos que as animan e as accións que as caracterizan. Esta situación agranda as dificultades para coordinarse.

— 2 —

Promover en maior medida a elaboración de programas de EA nos seus ámbitos de actuación.

Os programas educativoambientais están cada vez máis presentes no día a día das asociacións galegas. Incrementouse o número de persoas asalariadas por conta da asociación ecoloxista. Isto posibilita desenvolver programas con continuidade no tempo e con obxectivos a medio e a longo prazo. Ademais, estas traballadoras/es teñen un nivel de estudos superiores (en máis do 85%) e, en boa parte dos casos, formación específica en EA, o que repercute na implementación de programas de maior calidade.

3. Documento dispoñíbel en: <http://www.xunta.es/conselle/cma/CMA04d/CMA04df/p04df01.htm>

— 3 —

Promover a creación de comisións e de grupos de traballo para o deseño e realización de actividades de EA.

Existe o contacto entre os colectivos ecoloxistas e outras asociacións ambientalistas que teñen acadado gran protagonismo nestes últimos anos, como a SGEA, aínda que habitualmente consisten en colaboracións puntuais. Non existen comisións/grupos de traballo específicos en EA como tais no seo do movemento ecoloxista (na década dos noventa si funcionou unha *Comisión de Educación Ambiental* na AGENGFEG, na que chegaron a colaborar regularmente ata 10 asociacións. É este un espazo de traballo que sería de grande interese recuperar.

— 4 —

Acompañar as campañas de denuncia e de carácter reivindicativo, dun programa de EA que axude a comprender a súa mensaxe.

Os instrumentos educativos están comezando a ser considerados nos últimos anos como ferramentas de acción sociopolítica, polo que estes programas teñen cada vez máis peso específico na axenda das asociacións.

— 5 —

Promover foros (xornadas, encontros, etc.) nos que se expoñan e compartan as experiencias que as asociacións leven a cabo e se produza un intercambio que contribúa á revisión permanente dos seus programas de EA.

Seguen a ser minoritarios os foros e encontros programados desde o asociacionismo ecoloxista en xeral, aínda que aumentou o número de actividades deste tipo por parte dalgúns colectivos concretos, sobre todo ADEGA e *Amigos da Terra*. O que si aumentou foi a presenza e a participación de persoas vencelladas aos grupos ecoloxistas ou representantes das mesmas nas xornadas e foros organizados polas Administracións (Xunta de Galicia, Concellos) e outros colectivos, como os organizados pola *Sociedade Galega de Educación Ambiental*.

— 6 —

Establecer, sempre que sexa posíbel, fórmulas de cooperación coas administracións públicas e con outras entidades e institucións públicas e privadas para a organización de actividades e programas de EA, e para propiciar o diálogo permanente entre todos os sectores sociais implicados.

Boa mostra da cooperación establecida entre grupos ecoloxistas e administracións públicas son o *Proxecto Ríos* e o programa *A Aposta*, dúas das programacións de EA máis valoradas polas persoas consultadas na elaboración deste traballo como experiencias significativas. É necesario seguir aumentando as liñas de cooperación coas administracións e con entidades públicas e privadas, procurando non entrar en

contradicción co sentido específico das entidades colaboradoras e, ao tempo, non entrar nunha dependencia económica das institucións públicas como financiadoras da actividade educativa ecoloxista.

– 7 –

Mellorar a formación permanente en EA dos seus membros, especialmente daqueles que vaian desenvolver programas de EA.

Este aspecto tamén mellorou sensibelmente. É frecuente que nas ofertas de emprego realizadas polas asociacións se pida experiencia e formación específica en EA, xa que en moitos casos se demandan profesionais para desenvolver programas educativoambientais, traballar en equipamentos de EA, etc. Aumentou, así mesmo, o número de actividades autoformativas, pero a carga da temporalidade (3 de cada 4 destas persoas posúen contratos por prestación de servizos) e a estacionalidade dos traballos en EA non permite establecer planes de formación permanente.

– 8 –

Planificar as actividades, considerando os obxectivos da EA para o desenvolvemento sostíbel e mellorando a avaliación das mesmas.

Mellorouse considerabelmente na planificación das propostas. Moitas delas xa non son actividades puntuais e deséñanse incluíndo obxectivos a curto, medio e longo prazo. A avaliación segue a ser un dos puntos débiles, ao igual que noutros ámbitos de actuación da EA.

– 9 –

Buscar vías de financiamento complementarias da institucional, procurando a colaboración con empresas e fundacións.

Tense avanzado neste aspecto, aínda que segue existindo unha gran dependencia das institucións públicas (Xunta de Galicia, Deputacións e Concellos) para o financiamento das actividades. Segundo os datos presentados nas "V Xornadas da SGEA" o 46% das actividades de EA desenvolvidas por estes colectivos no ano 2006 financiáronse con fondos procedentes das administracións públicas.

Completaremos a análise sobre a situación actual no seguinte apartado onde se enuncian os aspectos a mellorar en forma de propostas.

1.3. Aspectos mellorables e propostas

Neste apartado fanse novas valoracións e algunhas propostas coa finalidade de mellorar o traballo das asociacións, de tal xeito que as súas actuacións poidan ter maior relevancia e acadar mellores resultados.

- Certas temáticas seguen acaparando o interese de boa parte dos colectivos: o coñecemento e valorización da biodiversidade, a contaminación/degradación dos ecosistemas fluviais e a conservación do medio natural. Isto non é negativo en si mesmo, mais si cumpriría diversificar as temáticas abordando outros ámbitos socioambientais.
- Cómpre promover novas actividades dirixidas aos profesionais de diversos sectores (industria, servizos, agroforestal, pesca, etc.) e, en xeral, á poboación adulta e, en particular, os habitantes do rural.
- É fundamental analizar o por que da falla de persoas xoves (18-25 anos) vencelladas ao movemento ecoloxista, porque na súa ausencia se pode poñer en risco o relevo xeracional dos colectivos. É preciso poñer en marcha os mecanismos para favorecer a incorporación e integración da xuventude nas agrupacións existentes e tamén facilitar e/ou mellorar os mecanismos de participación e integración das persoas asociadas en calquera colectivo na organización e realización de actividades da propia asociación ecoloxista.
- Mellorar a planificación, dando maior importancia á Educación Ambiental. Hai que avanzar na avaliación das actividades que se desenvolven, para realimentar adecuadamente os procesos que lle darán continuidade. É necesario formarse neste aspecto da avaliación de programas educativos. É preciso que as persoas que traballan neste sector tomen conciencia da relevancia do seu labor educativo e da necesidade de mellorar a calidade e profundidade das súas prácticas.
- Crear novamente a Comisión de Traballo de Educación Ambiental no seo da FEG, abríndoa a outros colectivos interesados. Poñer en marcha outros mecanismos para mellorar a coordinación entre os grupos.
- Innovar metodoloxicamente, deseñando e desenvolvendo programas educativos con actividades máis creativas, orixinais, e atractivas, que poidan chegar aos sectores da sociedade máis desconectados.
- Crear ou reforzar as alianzas con outros sectores do movemento asociativo. Necesítanse fortalecer as redes de colaboración, diálogo e intercambio de formación, información e recursos co resto de actores da EA.

2. INICIATIVAS EDUCATIVOAMBIENTAIS DESENVOLVIDAS

Neste apartado organizamos as actividades en función da problemática que abordan. Para facer máis doada a lectura, en cada sección as actividades están

organizadas segundo unha liña temporal ou ben por tipoloxías. Non pretendemos realizar unha recompilación exhaustiva de actividades, senón empregar algunhas delas como ilustración da diversidade do traballo en EA desenvolvido polos colectivos ecoloxistas.

2.1. Enerxía e cambio climático

A produción, distribución e consumo de enerxía son as principais actividades causantes de deterioración ambiental no noso país: a ameaza da enerxía nuclear materializada no vertido de residuos radioactivos na foxa atlántica, centrais térmicas moi contaminantes, grandes encoros hidroeléctricos e numerosas minicentrales, parques eólicos cunha instalación en moitas ocasións deficientemente planificada, unha proliferación excesiva de tendidos eléctricos con efectos nos ecosistemas e na paisaxe... todo iso complementado por uns hábitos de consumo nos que o aforro e a eficiencia non se teñen promovido como pautas indispensábeis.

Neste apartado estrutúranse as iniciativas en relación ás fontes de enerxía.

a) Enerxía nuclear

Sen dúbida un dos momentos clave na historia das loitas ecoloxistas en Galicia constituíuno a mobilización antinuclear a comezo dos anos oitenta do século XX., concretándose nunha campaña en contra das centrais nucleares e do vertido de residuos radioactivos na fosa atlántica. Foron iniciativas fundamentalmente reivindicativas que tiveron, non obstante, unha compoñente educativa e de concienciación social de gran importancia, xerando dinámicas de sensibilización na opinión pública, tanto no relativo ás consecuencias do uso da enerxía nuclear como sobre outras problemáticas ambientais cada vez máis evidentes dende a década dos 70.

Algunhas accións destacadas:

- A campaña en contra da construción da central nuclear de Xove, na que se acadou o que podemos considerar unha importante vitoria parcial neste ámbito.
- A viaxe de ADEGA a Londres no ano 1983, cunha gran repercusión mediática.
- A heroica viaxe do palangreiro *Xurelo*, en oposición ó vertido de residuos radioactivos na fosa atlántica.

b) Combustíbeis fósiles (carbón, petróleo, gas natural)

As centrais térmicas de As Pontes e Cerceda e a de fuel de Sabón, en Arteixo, teñen emitido anualmente varios centos de miles de toneladas de gases contaminantes, que interveñen nos procesos relacionados coa choiva ácida e o incremento do efecto invernadoiro.

A percepción das consecuencias derivadas do uso do petróleo como unha das principais fontes enerxéticas ten experimentado en Galicia cambios traumáticos logo dos anos 1976, 1992 e 2002, coas mareas negras provocadas polo *Urquiola*, *Aegean Sea* e *Prestige*, respectivamente, provocando a degradación do noso litoral, afectando os recursos socioeconómicos vencellados ao mar e causando feridas emocionais de enorme importancia á sociedade galega.

Algunhas iniciativas destacables son:

- Campañas de denuncia sobre a contaminación das centrais térmicas.
- Investigacións e informes sobre a contribución das centrais galegas a impactos como a choiva ácida e o incremento do efecto invernadoiro, como os elaborados por ADEGA e outras actividades formativas.
- A finais do ano 2002, trala penosa xestión do accidente do petroleiro *Prestige* e o seu afundimento o 19 de novembro dese ano, os colectivos ecoloxistas contribuíron na refundación da Plataforma Nunca Máis, xunto con moitísimas outras entidades (sindicatos, partidos políticos, asociacións de todo tipo, colectivos profesionais, etc.) e asumiron un destacado papel intentando que o ideario e as accións da Plataforma non deixaran á marxe os aspectos ecolóxicos da catástrofe, gravísimos, nun momento no que o traballo e os intereses se centraban fundamentalmente no ámbito económico e sociopolítico. En plena marea negra do *Prestige*, asumíuse un destacado papel na organización do voluntariado acadando unha gran sensibilización entre as persoas que colaboraron. Organizáronse numerosísimas actividades, a maioría delas podemos calificalas de “desestructuradas”, a raíz da marea negra: charlas, exposicións, roteiros interpretativos por zonas afectadas, recollida de aves petroleadas, e un largo etcétera.
- O gas natural é unha fonte de enerxía considerada polo colectivo ambientalista como “de transición” entre o modelo enerxético actual e outro máis sustentable baseado nas enerxías renovables (dada a menor emisión de gases de efecto invernadoiro e de contaminantes primarios relacionados coa choiva ácida, como os óxidos de xofre). Esta visión tense promovido en diversas actividades xerais (xornadas, cursos, charlas, exposicións...).



Diversas campañas divulgativas tentaron protexer espazos do impacto da enerxía eólica (Postal para enviar ás autoridades, Asemblea do Suído).

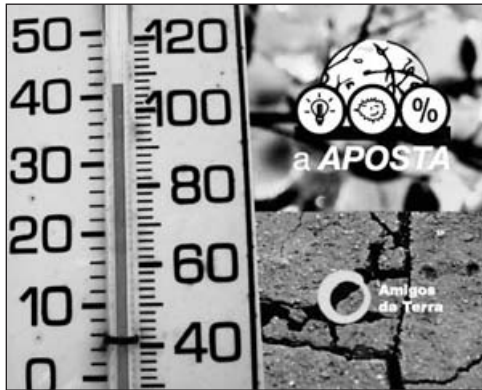
c) Enerxía eólica

Nun principio realizáronse diversas actividades destinadas ao público en xeral co obxectivo de difundir as vantaxes e promocionar as enerxías renovables, entre elas a eólica. Nunha segunda etapa, nun momento no que se incrementou moitísimo a instalación de parques eólicos, proliferaron as campañas destinadas a alertar sobre os perigos do seu uso indiscriminado, ao estaren construíndose parques eólicos en espazos con importantes valores naturais, amparados en estudos de impacto ambiental deficientemente xestionados. Un exemplo claro constitúeno varios dos parques da Serra do Xistral.

- Foron moitas as actividades educativas (cursos, exposicións charlas...) que se organizaron, nas que colaboraron diversos grupos (FEG, Erva, ADEGA, Oureol, entre outros) en colaboración con investigadores das universidades e outros especialistas.

d) Enerxía hidráulica

A loita contra a instalación indiscriminada de centrais e minicentrais hidroeléctricas é un dos referentes do movemento ecoloxista e un dos ámbitos que se pode poñer como exemplo de colaboración construtiva con outros colectivos, como as asociacións culturais, veciñais e de pescadores. Moitas das actividades educativoambientais organizadas polo ecoloxismo galego tiveron estes destinatarios, con importantes logros no relativo a súa concienciación, formación e mobilización.



A Aposta é unha actividade que dinamiza cara a acción contra o cambio climático (Capa do informe do ano 2007, Amigos da Terra).

e) Cambio climático

A percepción social das consecuencias provocadas pola emisión de gases de efecto invernadoiro (GEI) –dióxido de carbono, metano, óxido nítrico, gases fluorocarbonados, etc. – disparouse nos últimos meses. No estado español emítese a día de hoxe aproximadamente un 50% máis que no ano 1990, cando o compromiso asinado en Kioto foi dun incremento moito menor para o ano 2008 (o 15%). As consecuencias xa se fan notar en Galicia baixo a forma de secas máis prolongadas e outros fenómenos meteorolóxicos extremos, dispoñibilidade de menos recursos hídricos, etc. Os colectivos galegos levan xa moitos anos traballando sobre isto, alertando das consecuencias e demandando políticas máis coherentes que promovan prácticas domésticas, industriais, no transporte e noutros sectores nas que se emitan menos GEI.

Entre outras moitas, destacamos as actividades desenvolvidas por Amigos da Terra:

- **Campañas “Dinosaurio Carbónico”** (ano 2004) e **“A Aposta”**. A Aposta é un proxecto organizado por Amigos da Terra dende o ano 1998, cando se lanzou en Alemaña. Ten como obxectivos informar sobre a contaminación atmosférica, o fenómeno do Cambio Climático e as súas consecuencias; promover actitudes de aforro; fomentar a capacidade de compromiso nos participantes trasladando esa responsabilidade a outras actividades e esferas da súa vida. Promove o traballo en equipo e a difusión e divulgación dos resultados acadados. Esta proposta concrétase no intento de reducir as emisións de GEI nun 8% respecto ao dato dos anos anteriores. Amigos da Terra lidera este proxecto en Galicia dende o ano 2001, coa colaboración de voluntariado local e internacional, e está dirixida a centros educativos e outros colectivos que de forma

grupal queiran reducir as súas emisións de GEI. Dende novembro de 2007 conta coa colaboración da Consellería de Medio Ambiente e DS.

2.2. Consumo, produción e xestión de residuos

Un dos aspectos que determinan a sustentabilidade (entendida como perdurabilidade) dun sistema socio-económico, é o patrón de consumo de recursos, a eficiencia no consumo e a xeración e xestión de residuos. Durante os anos 90, a sociedade galega viviu unha forte confrontación ao redor do lixo, porque se estaban a poñer as bases dun modelo de xestión de residuos que optaba pola **incineración** dos mesmos baixo a perspectiva de coxeneración de enerxía. O ecoloxismo optaba por unha planificación baseada nas 3R (Redución, reciclaxe e reutilización) e na **compostaxe** como modo de contribuír a un ciclo de consumo e recuperación máis eficiente. Esta confrontación de modelos determinaron que unha parte importante do traballo ecoloxista estivese enfocado no tema dos residuos e na súa xestión. Aliás, o obxectivo deste traballo foi evolucionando:

Os colectivos ecoloxistas desenvolveron nos primeiros tempos (e aínda se continúa na actualidade) campañas locais de inventariado e difusión dos impactos que os vertedoiros incontrolados, e mesmo vertedoiros municipais que carecían de condicións de seguridade, supuña para o ambiente. Estas informacións difundíanse a través de notas de prensa, e en ocasións acompañábanse de actividades de limpeza de zonas afectadas por vertidos, como beiras de ríos. Os colectivos ecoloxistas promoveron os 3R (redución, reutilización e reciclaxe), participando na primeira campaña pola reciclaxe de papel que houbo en Galiza (Univ. de Santiago, ano 1992).

Nos anos 90, a aposta por un tratamento dos residuos baseado na incineración (o modelo SOGAMA) e a aparición de Plans municipais de residuos baseados na compostaxe motivaron que o traballo ecoloxista se centrara na defensa dos 3R e a compostaxe fronte á incineración. Desenvolvéronse diversas actividades, entre elas senllas campañas polos 3 R e a compostaxe, a celebración do Día da Compostaxe en diversas localidades galegas ou a promoción dunha ILP pola redución, reutilización e reciclaxe e contra a incineración, que acadou ser apoiada por máis de 50.000 sinaturas (aínda que rexeitada no Parlamento).

A difusión destas campañas nas diferentes localidades realizábase mediante mesas informativas na rúa, regalando pacotiños de compost...

Aos trípticos sobre compostaxe elaborados por diferentes colectivos (Amigos da Terra, FEG) sumáronse tamén exposicións de paneis sobre compostaxe e trata-

mento de residuos (Amigos da Terra, Oureol-FEG) e varias publicacións sobre o tema (dous ADEGA-Cadernos centrados nas alternativas a SOGAMA e na Compostaxe dos Residuos).

a) Compostaxe domiciliaria

A finais dos anos 90 o colectivo Oureol organizou unha actividade de varios meses de duración sobre recollida selectiva de materia orgánica e compostaxe con estudantes da Univ. de Santiago⁴.



Alén da compostaxe, a redución dos residuos comeza a ser unha liña de traballo para os grupos ecoloxistas (Manual con consellos para a redución, FEG).

Na actualidade dous colectivos ecoloxistas, ADEGA(desde o 2002) e Amigos da Terra (desde o 2005) están a desenvolver senllos programas de compostaxe domiciliaria que abranguen numerosos concellos (Ferrol, Ames, Compostela, Mos, Arzúa, Carballeda de Avia, Ribadavia,...) con máis de 1000 familias implicadas.

Estes programas de educación ambiental comunitaria consisten no seguimento e asesoramento de familias durante un período de ao redor de 6 meses, co obxectivo de que as persoas sexan quen de xestionar autonomamente os seus residuos orgánicos a través da compostaxe.

Esta actividade, iniciada por colectivos ecoloxistas, foi ampliada a través dun convenio entre SOGAMA e ADEGA e Amigos da Terra para a realización dun proxecto piloto en varios concellos da provincia de Ourense. Na actualidade a Administración galega anunciou que ampliará este programa durante o 2008

a 12 concellos rurais da Coruña, Ourense e Pontevedra⁵.

A redución foi unha grande esquecida no que a actividades e campañas se refire. Entre as actividades e materiais elaborados podemos sinalar os obradoiros de produtos de limpeza non tóxicos (ADEGA) ou a edición dun cartaz con información e consellos para reducir os residuos (FEG).

4. VV.AA. *Un tesouro no lixo: Experiencia en compostaxe*. IV Xornadas Galegas de Educación Ambiental, Santiago de Compostela, abril 1999. Dispoñíbel en:

<http://www.siam-cma.org/publicacions/norma.asp?idn=139&lang=>

5. <http://www.siam-cma.org/noticias/detalleNoticia.asp?idnoticia=2193>

No 2006 promoveuse desde os ecoloxistas a campaña ***Deamos o primeiro paso, entidades galegas pola Redución dos Residuos***, mais apenas se levaron adiante actividades nela.

Aparte dos residuos urbanos, a FEG desenvolveu no ano 1997 unha campaña co lema ***O lixo á terra***, centrada nos impactos do lixo sobre o medio mariño e informando de que comezaban a estar dispoñíbeis contedores nos portos para a súa deposición segura.

b) Consumo responsable

A cuestión dos residuos está inevitabelmente ligada a uns patróns de consumo determinados. Os colectivos ecoloxistas teñen desenvolvido actividades e campañas, con edición de trípticos ou cartazes, centradas no consumo, ben a nivel de produtos ecolóxicos (campaña da FEG *Polo consumo de produtos saudábeis e ecolóxicos*), ben relacionado co Nadal (campaña de ADEGA realizada durante varios anos en Compostela, *Neste Nadal os meus regalos sen pilas*) ou co comercio xusto (campaña de Amigos da Terra, *Un café xusto por favor*).

Alén destas campañas, cómpre sinalar diferentes **mercadinhos de troco** que o colectivo Verdegaia vén celebrando en diversas localidades, onde as persoas teñen a posibilidade de darlle un novo uso a produtos dos que outras persoas se queren desprender.

2.3. Biodiversidade, espazos e especies

Tal e como se comenta no apartado introdutorio, nas orixes do movemento ecoloxista en Galiza estaba a necesidade de protección e conservación da natureza. Aliás, o carácter local ou comarcal da maioría dos colectivos ecoloxistas galegos fai que exista unha grande implicación e identificación co ambiente e os espazos próximos, sendo a protección e conservación destes lugares unha das prioridades no traballo global (e tamén no desenvolvido en educación ambiental) por parte do ecoloxismo galego. De feito, o movemento ecoloxista tivo un grande papel na socialización do coñecemento científico sobre diversos aspectos da biodiversidade (Veiras, 2001; Penas Patiño, 2001). Dada a importancia do traballo desenvolvido en relación aos ríos e aos ecosistemas forestais, imos considerar as actividades nestas áreas en apartados independentes.

a) Conservación de espazos

Aparte de accións netamente reivindicativas, os colectivos ecoloxistas realizan actividades divulgativas (a través de visitas guiadas, charlas) cara a protección



Os espazos periurbanos están cheos de vida
(calendario do G.N. Hábitat sobre as aves que se poden ver na Ría do Burgo).

de determinados espazos, ben fosen pulmóns verdes en áreas periurbanas (caso das actividades do Colectivo Ecoloxista do Salnés ao redor das dunas de Baltar en Portonovo), ben fosen áreas de elevado valor natural, que en moitos casos resultaron protexidas con figuras como a de Parque Natural ou Lugar de Interese Comunitario (LIC) da Rede Natura 2000 (caso do traballo de CENAR no PN de Corrubedo; ERVA, CES, ou Luita Verde no Parque Nacional das Illas Atlánticas; a SGHN no LIC da Lagoa da Frouseira; Sobreira no LIC Serra do Candán, o CES no LIC Enseada Umia-Ogrobe...).

O público obxectivo destas actividades é diverso, desde escolares até persoal docente (como as diversas actividades desenvolvidas durante a década dos 80 pola SGHN-Ferrol dirixidas a mestres/as da zona para o aproveitamento das áreas próximas –desde o patio da escola até os espazos de interese natural da bisbarra– como recurso educativo).

b) Conservación de ecosistemas litorais

Campaña "As Dunas: espazos únicos a conservar": desenvolvida pola FEG e o CES, consiste nunha exposición de 5 paneis onde se repasan diferentes aspectos dos ecosistemas dunares (orixe, flora, fauna, ameazas...). Acompañase dunha unidade didáctica con actividades e mais un powerpoint onde se aprofunda nas especies ameazadas nestes ecosistemas.

c) Conservación dos ecosistemas mariños

Dentro do enorme traballo de educación e divulgación desenvolvido pola CEMMA, destacamos o *Programa Auga+Mar*: este programa, que conta cun convenio coa Administración galega, está dirixido a escolares e consiste na estada nun campamento na ría de Arousa durante a cal se desenvolven diferentes actividades relacionadas co medio mariño e a interacción do ser humano co mar (pesca, acuicultura). No web da CEMMA existe o espazo "o Clube dos lobos mariños"⁶, unha sección dirixida ás persoas que asisten á actividade e queren seguir coñecendo aspectos relacionados co mar.

Cadernos "Don Golfiño": cadernos divulgativos elaborados polo CES, cada un deles é un monográfico centrado nun aspecto da biodiversidade litoral e mariña. Entre os temas que teñen tratado figuran *A orixe das rías*, *Tartarugas Mariñas*, *Artes de Pesca...*

d) Conservación de zonas húmidas

As Ribeiras do Louro (Gándaras de Budiño), un dos espazos naturais de maior importancia (e tamén máis ameazado) de Galiza, foi obxecto de diferentes actividades desenvolvidas polo grupo Erva (visitas, roteiros, e incluso o desenvolvemento dun programa de rexeneración de áreas degradadas dentro deste espazo, realizado polo propio colectivo). Nos últimos tempos, o colectivo Verdegaia ten continuado este traballo, e recentemente teñen constituído un Punto de Información Ambiental, que estará aberto nas mañás dos sábados do 2008 para fornecer información aos visitantes (neste espazo foi construído un Centro de Interpretación con fondos da UE que nunca chegou a funcionar e na actualidade sofre un estado de total abandono).



O patrimonio cultural, un outro resultado da relación entre ser humano e medio, foi tamén obxecto da atención dos colectivos ecoloxistas (Caderno elaborado pola asociación Néboa).

6. Pódese ver no enderezo: <http://www.cemma.info/webclubelobos/INDEXLOBOS.html>

e) Conservación de especies

Conxuntamente coa conservación de espazos naturais, diversos colectivos fan un esforzo considerable desenvolvendo actividades educativoambientais que perseguen a conservación de determinadas especies ameazadas. Os destinatarios varían: público en xeral, centros educativos, pero tamén colectivos específicos como asociacións de cazadores e pescadores. Os obxectivos tamén varían:

- Modificar a percepción da sociedade respecto de certas especies consideradas tradicionalmente como perigosas ou daniñas (o caso paradigmático é o lobo; outros moi evidentes: especies de réptiles e de certos anfibios).
- Informar sobre os valores de certas especies, os seus ciclos vitais,..., co fin de profundizar na formación e incrementar a concienciación da sociedade.
- Acadar o cambio de hábitos e a potenciación de boas prácticas (nos sectores da caza e a pesca, o turismo relacionado coa natureza, outras actividades que se desenvolven en contacto directo co medio natural).
- Incrementar a implicación da cidadanía e a participación en iniciativas que pretenden mellorar o estatus de conservación destas especies e dos seus hábitats.

Destacaremos as seguintes actividades:

- *Campaña "Aves nas nosas redes"*: desenvolvida polo grupo Erva, tentaba concienciar sobre o impacto de certos tipos de rede sobre as aves mariñas, que en moitos casos morrían ao enlarse nos fíos de nilon durante os mergullos.
- *O lobo*: diferentes colectivos teñen desenvolvido actividades en relación a esta especie, vítima do descoñecemento e o mito. Entre eles sinalaremos á Asemblea do Suído, un colectivo que traballa no espazo natural e cultural da serra do Suído, unha das áreas onde perdura o lobo e onde se ten dado grande conflictividade entre este carnívoro e a gandería extensiva. Este colectivo organiza anualmente unhas xornadas sobre a problemática do lobo, nas que achegan información e promoven o debate social de cara á conservación desta especie.
- *Cogumelos*: desde o ano 1990 o colectivo ADENCO ven realizando en Pontearreas e Mondariz unhas xeirias micolóxicas nas que achega á poboación, mediante roteiros, exposicións, xornadas culinarias e de degustación, a diversidade de fungos nos nosos montes.



Fomentando visións positivas de grupos de organismos pouco coñecidos (Cartaz divulgativo Xeirás Micolóxicas do Condado, ADENCO).

eriamos destacar (poden consultarse na web), resaltamos algunhas pola súa orixinalidade:

- “@s Gales@s plantémonos contra o lume” (FEG e colectivo *Area Negra*)⁷.
- A campaña de Amigos da Terra: “*Axuda a vivir: doa sangue e planta unha árbore*” en colaboración co “Centro de transfusión de sangue de Galicia” (con diversos materiais de apoio: camisolas, folletín informativo... e o reparo entre doantes de árbores de especies autóctonas).
- A proposta educativa de Papaventos Educación Ambiental “*Contos do Carballo con Botas*”, promovida entre os anos 1990-2008 como alternativa ante o deterioro forestal. Inicialmente organizaronse actividades na Aula da Natureza de Garabelos en Chantada e posteriormente en escolas de Galicia, Asturias, O Bierzo e Portugal. Moitas iniciativas: obradoiros teatralizados sobre reciclaxe de papel; contacontos (máis de 2000 sesións); exposicións; creación de personaxes: o “*Carballo con Botas*”, o “*Lobo Garabelos*”, a “*Xacia Luviñas*”...; viveiros forestais usando botas vellas (como

E xa para rematar cómpre sinalar, como un recurso educativo único dentro do ecoloxismo galego, que a delegación de Ferrol da SGHN posúe e xestiona un *Museo da Natureza* onde se poden observar diferentes especies de aves mariñas, esqueletos de cetáceos, tartarugas, insectos, modelos de pegadas... e onde se desenvolven visitas guiadas e diversas actividades educativas dirixidas ao público en xeral.

2.4. Sector forestal

O movemento ecoloxista ten feito un enorme esforzo neste eido, dada a enorme importancia dos ecosistemas forestais tanto a nivel ecolóxico como socioeconómico, así como pola especial relación que, secularmente, temos tido os galegos co noso monte, o que ten provocado impactos ambientais de especial relevancia en Galicia. Son numerosísimas as iniciativas neste ámbito, de todo tipo, un dos temas “preferidos” polas asociacións. Hai moitísimas actividades que poderiamos destacar (poden consultarse na web), resaltamos algunhas pola súa orixinalidade:

7. Máis información na web da Federación Ecoloxista Galega: <http://www.federacionecoloxista.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=4>



As redes de colectivos teñen feito un grande traballo de difusión e concienciación (Triptico informativo do Comité en Defensa do Monte Galego).

metáfora sobre a reutilización e reforestación), etc. Actualmente traballan nun novo proxecto: o "mira-o-mundo".

2.5. Sector agrario

Como xa se comentou anteriormente, non é este un dos sectores no que os colectivos galegos estean traballando intensamente. Aínda así, son varias as accións que merecen ser comentadas; entre outras:

- Sensibilización sobre os impactos socioambientais das concentracións parcelarias (Movemento Ecoloxista da Limia -MEL- e a AGENG-FEG, etc.).
- Campañas informativo-educativas sobre os efectos dos organismos transxénicos (ADEGA, Amigos da Terra, FEG...).
- Promoción da "agricultura ecolóxica", como modelo agrario sostíbel: propostas dos grupos MEL, Amigos da Terra, Coto do Frade, Oureol...

2.6. Sector Industrial

Ademais das actividades industriais xa comentadas noutros apartados (sobre todo as relacionadas cos recursos enerxéticos) existen outras de importancia no noso territorio, sendo obxecto do interese dos colectivos ecoloxistas dadas as serias repercusións para a saúde pública e os impactos no medio. Destacamos os programas



As efemérides son boas oportunidades para a difusión de contidos ambientais (Cartaz celebrando o Día Mundial da Loita Campesina, colectivo Coto do Trade).

se coñeza a importancia destes ecosistemas, se valore a importancia da auga e se tome conciencia da súa escaseza como ben apto para o consumo. Así mesmo, promovéronse numerosas accións en resposta aos principais impactos que sufrían os ríos: destrución dos bosques de ribeira, explotación hidroeléctrica, perda da súa calidade no seu consumo por diversos sectores, a súa potabilización e a súa inexistente ou deficiente depuración.

Nos últimos anos puxéronse en marcha programas cun carácter máis integral, con propostas metodolóxicas que inclúen experiencias de investigación-acción e fórmulas participativas, acordes cos novos tempos da EA.

Sinalaremos como exemplo as seguintes actividades:

- **Proxectos de depuración de augas residuais con zonas húmidas artificiais:** como o promovido por ADEGA na EDAR da Silvouta (Santiago de Compostela) ou o sistema de depuración de augas con plantas acuáticas flotantes do Centro de Educación Ambiental "As Corcerizas", xestionado por Amigos da Terra.

en contra da fábrica de pasta de papel de ENCE-Elnosa, na Ría de Pontevedra, con diversas accións e un enorme traballo de concienciación por parte da Asociación pola Defensa da Ría (APDR).

2.7. Recursos Hídricos

Ríos e regatos son algúns dos principais referentes na paisaxe galega, chamada ás veces o "país dos mil ríos", posuíndo unha grande riqueza biolóxica (flora e fauna acuática) e tamén sociocultural (construcións, embarcacións, lendas). Alén disto, os ríos son fonte de recursos enerxéticos e tamén cara o aprovisionamento de auga para o consumo humano, xunto coas augas subterráneas.

O traballo ecoloxista (en colaboración con colectivos veciñais, culturais ou de pescadores) sobre estes recursos tradicionalmente consistiu en tarefas de sensibilización, coa finalidade de que

- **Exposición "Sar, o río que nos chega"**: Paneis elaborados pola asociación Amaía Negra do concello de Ames, que poñen de relevo do mal estado do río Sar augas abaixo da EDAR de Santiago de Compostela.
- Plataforma **COGADER**⁸: coordinadora que naceu en resposta a un Plano Hidrolóxico galego que incluía centos de proxectos de minicentraís e máis 24 encoros, amais de promover a "nova cultura da Auga" e reclamar aforro e eficiencia enerxética. Durante un ano organizaron concentracións todos os sábados na praza de Galiza de Santiago de Compostela, onde se entregaba material informativo, difusión nos medios de comunicación...

Campaña "Sobran wátios, faltan ríos vivos, sobran encoros": campaña internacional en defensa dos valores dos ríos galegos, onde participaban colectivos ecoloxistas, pescadores, institucións conservacionistas internacionais (como a *International Rivers Network*).

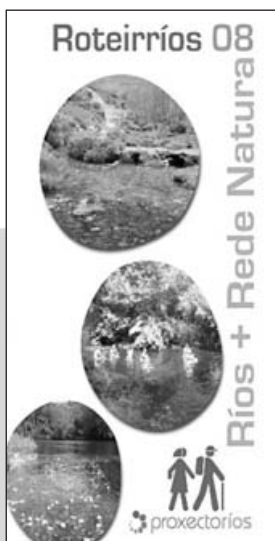
ILP ríos: promovida no ano 2005, foi admitida a consideración polo Parlamento galego. Durante a recolla de sinaturas desenvolvéronse numerosas actividades descentralizadas (xornadas informativas, actos nas rúas) que serviron para centrar o interese social na problemática dos nosos ecosistemas fluviais.

Angueiro: actividade reivindicativa que desde o ano 1998 ven desenvolvendo o colectivo Coto do Frade. Descenden o encoro da Frieira (o primeiro encoro que topamos no Miño entrando desde o mar), para facer posíbel que unha parte das angulas que soben polo río para completar o seu ciclo vital poidan superar este encoro (que non dispón de escalas adecuadas).

Encoro do Sela: sucesivos proxectos de encoros que afectaban ao treito do Miño internacional foron motivo da colaboración de grupos ecoloxistas de Galiza e Norte de Portugal, primeiro na **Plataforma Ecoloxista Luso-Galaica** (creada no 1994) e logo a **Plataforma cívica polo Miño** (no 2004), cun traballo de difusión dos valores naturais e tamén do patrimonio cultural do Miño.

Proxecto Ríos: iniciativa de concienciación, educación e participación na defensa dos ríos. Iniciado en 2004 por ADEGA, foi a adaptación á natureza galega do Projecte Rius desenvolvido en Catalunya pola *Associació Hábitats*. Baséase na inspección de treitos de ríos por parte de persoas ou grupos que previamente recibiron información e material de apoio por parte de ADEGA. O obxectivo final é conseguir que persoas ou grupos se impliquen na "adopción" de ríos para a súa

8. Máis información en: http://www.geocities.com/RainForest/Watershed/7506/coordinadora/coordinadora_g.htm



Numerosas persoas estanse a mobilizar polos ríos grazas ao Proxecto Ríos (Triptico informativo dos Roteirrios 2008, dentro do proxecto ríos, ADEGA).

conservación. Paralelamente a estas inspeccións organizáronse encontros de voluntariado, roteiros por diversos ríos (os Roteirrios) e mesmo campamentos ambientais. En novembro de 2007 máis de 200 grupos de voluntarios/as de toda Galiza participaban neste programa. Ten un web propio⁹, e desde este enderezo pódese acceder directamente ao último Informe do estado dos ríos que teñen elaborado (ano 2007).

2.8. Transporte / Mobilidade Sostíbel

As primeiras propostas sobre este tema consistiron en actividades puntuais para promocionar o uso dos transportes menos contaminantes como a bicicleta (convocatorias para o "día da bici", "día sen coches",...) e para demandar o uso dos transportes públicos e unha mellor planificación urbanística, deseño de carrís-bici, etc. Organizáronse numerosas actividades divulgativas xerais, case sempre puntuais (charlas-coloquio, exposicións, roteiros cicloturísticos). Actualmente estanse desenvolvendo programas máis estruturados e mellor planificados, con accións máis innovadoras e chamativas, como a convocatoria de "Masa Crítica" que se celebra un día ao mes en varias cidades galegas.

Estanse elaborando materiais e organizando actividades formativas, entre as que destacan as propostas por Verdegaia, como o convenio coa USC para o fomento do uso da bicicleta entre os estudantes.

2.9. Cooperación para o Desenvolvemento. Comercio Xusto

Conscientes das estreitas interrelacións entre as problemáticas ambientais e sociais e das súas consecuencias nas comunidades dos países máis pobres, nos últimos anos comezaron a desenvolverse experiencias no ámbito da cooperación para o desenvolvemento, o comercio xusto e a educación para unha conciencia crítica sobre as consecuencias da globalización. Aínda que é un terreo que a maior parte dos grupo comezan a explorar, son varias as actividades que podemos reseñar:

9. Enderezo do Proxecto Ríos: <http://www.proxectorios.org>

- Campañas e proxectos de Amigos da Terra: entre outros, o programa de sensibilización sobre o comercio xusto (dende o ano 2002); a campaña “Non permitas que as multinacionais dirixan o mundo” (ano 2002); dende o ano 2005 participación na campaña “Pobreza Cero”¹⁰; participación en proxectos de Cooperación en países en vías de desenvolvemento (El Salvador e Nicaragua); campaña un café xusto por favor, nos anos 2007 e 2008.
- Acordo Verdegaia - Amarante, iniciativa moi destacable polo novidoso da colaboración planificada de dúas entidades de ámbitos con actuación diferentes, confluindo en moitos dos seus obxectivos. Estase materializando no desenvolvemento de programas conxuntos, compartindo recursos e espazos (como locais compartidos).
- Iniciativas de Bicis pola Paz / Xevale. Destacamos:
 - “Bicis pola paz”, anos 1990-2008, coa recollida, reparación e envío de bicicletas a mestres e médicos de 23 países de América Latina, Asia e África. Complementada cunha campaña en contra dos gastos armamentísticos.
 - “Contos solidarios”¹¹, anos 2000-2008, con centros educativos de primaria e secundaria.



Os boletíns dos colectivos son unha boa fonte de información ambiental (Portada do boletín Fiando Verde, Verdegaia).

2.10. Outros ámbitos

Ademais de numerosas actividades destinadas á sensibilización sobre as problemáticas ambientais (máis xenéricas, incluíndo aspectos variados dos mencionados nos apartados anteriores) téñense desenvolvido outras para traballar aspectos máis específicos. De xeito máis desestruturado comentamos algunhas delas, coa finalidade de mencionar outros ámbitos tamén abordados:

- **Contaminación electromagnética:** actividades desenvolvidas pola APDR.

10. Web desta campaña: <http://www.pobrezacero.org>

11. Máis información no web: <http://www.contosolidarios.org>

- **Bioconstrución:** deseño e construción de instalacións e actividades formativas no “Centro de Educación Ambiental As Corcerizas” (Amigos da Terra).
- **Edición de materiais divulgativos sobre contidos xerais:** por exemplo a *Guía Ambiental Xove* de Amigos da Terra e a *Guía Ambientalista* da FEG.
- **Animación á lectura:** proxecto “Ciclobibliotecas” de animación a lectura ambiental promovido por Bicis pola Paz / Xevale, dende o ano 2006 instalando as ciclobibliotecas en espazos de ocio (parques, xardíns, praias...) por toda Galicia.
- **Actividades relacionadas co voluntariado ambiental:** entre outras moitas, as organizadas por ADEGA, o CES ou a participación dende o ano 2001 de Amigos da Terra no “Servizo Voluntariado Europeo”.
- **Clubes xuvenís:** varios grupos ecoloxistas teñen constituído “ecoclubes” infantís (ADEGA con Verdiñ@s, Néboa co Clube Chuvieira, Verdegaiá con Cogunen@s e Sapoconchos) cunha programación continuada de actividades lúdicoeducativas.
- **Actividades de difusión xeral:** destacamos o programa “Actividades Mensuais do CES”. Valiosísima iniciativa dirixida ao público en xeral, aberta a todas as persoas interesadas (socios e non socios) organizada polo CES entre os anos 1999 e 2008, de xeito practicamente ininterrompido. Organízase unha actividade mensual, variando os contidos, sempre relacionados con temáticas socioambientais. Nestas actividades teñen participado un bo número de persoas diferentes dos Concellos do Salnés, acadando importantes obxectivos na sensibilización, toma de conciencia e capacitación dos participantes nas temáticas tratadas.



As actividades propostas desde os colectivos ecoloxistas enriquecen a vida social de numerosos concellos (Cartaz anunciando actividade de mensual do Colectivo Ecoloxista do Salnés).

3. O PAPEL DO MOVEMENTO ECOLOXISTA NA ACCIÓN LOCAL.

Como xa se expuxo nos apartados anteriores, as accións educativas do movemento ecoloxista galego tiveron importantes repercusións na acción local, sobre todo

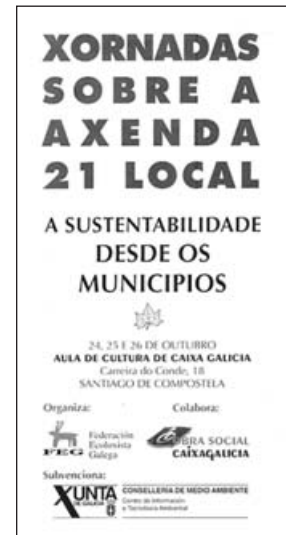
no referido á a sensibilización da sociedade, á contribución na creación dunha conciencia ambiental e ó impulso e participación en accións reivindicativas, mobilizando á cidadanía diante de propostas ambientalmente inaxeitadas, na meirande parte dos casos con efectos moi negativos nas localidades e comarcas afectadas.

Dende finais da década dos 90, o movemento ecoloxista ten funcionado como verdadeiro impulsor duns procesos cunha enorme potencialidade na transformación socioambiental a nivel local, as Axendas 21 Locais (A21L), incidindo profundamente nalgunhas das cuestións tradicionalmente máis deficitarias: a planificación e avaliación das accións; a participación e implicación da cidadanía na toma de decisións e corresponsabilización ante os problemas xerados; a xestión socioambiental integral, coa coordinación das administracións e os diferentes axentes sociais.

As A21L son iniciativas que pretenden a posta en marcha de plans de acción cara un desenvolvemento ecoloxicamente sustentable e que deben ser promovidas polas entidades locais (concellos, mancomunidades...). Os primeiros antecedentes atópanse no Cumio de Río de 1992, que concluíu coa elaboración do *Programa 21* ou *Axenda 21*, e no encontro entre representantes municipais de toda Europa na cidade danesa de Aalborg no ano 1994, concluído coa elaboración da *Carta de Aalborg*, documento marco asumido habitualmente polas corporacións municipais como primeiro paso das súas A21L, asinando unha serie de compromisos xerais.

A FEG tivo un papel moi destacado na etapa de implantación das primeiras A21L galegas, que se puxeron en marcha trala reivindicación dos colectivos ambientalistas, demandando unha mellora na situación socioambiental e un avance cara unha democracia máis participativa. Varios dos colaboradores da FEG (e doutros grupos) elaboraron un material sobre as A21L¹² e entrevistáronse con técnicos e representantes políticos de diferentes concellos –auténtica EA para decisio-

12. Documento "A axenda 21 local. Informe sobre este instrumento para o desenvolvemento sustentábel local". Anexos: Carta de Aalborg (traducida ó galego). Os consellos municipais de medio ambiente. Dispoñíbel no web da FEG: www.federacionecoloxista.org



Os colectivos ecoloxistas contribuíron á difusión da sustentabilidade en Galiza (Cartaz das primeiras xornadas sobre A21L organizadas no noso país, FEG).

res e xestores- labor indispensable para o impulso destes proxectos. Complementariamente organizáronse actividades formativas dirixidas ao público en xeral (conferencias, foros temáticos...).

As primeiras A21L que botaron a andar en Galicia fixérono entre os anos 1999 e 2000 (nos municipios de A Coruña e Santiago). No ano 2005 a FEG fixo un novo informe¹³ analizando o estado de desenvolvemento dos programas promovidos polas administracións galegas (en varios concellos, co asesoramento e axuda económica da Xunta de Galicia) e propoñendo unha serie de recomendacións para a mellora dos mesmos. As conclusións deste informe foron aproveitadas mesmo polos técnicos das administracións para avaliar e corrixir algunhas das accións e pautas de traballo.

Un aspecto fundamental nos procesos de A21L é a participación e corresponsabilización da cidadanía. É necesario desenvolver unha fórmula de participación na elaboración e aplicación da política ambiental municipal (creando foros de participación, consellos locais, comisións de traballo específicas, sesións de portas abertas, etc.).

O papel das asociacións neste eido ten sido fundamental: participando nos Consellos de Medio Ambiente e Foros creados, traballando en Comisións específicas, reivindicando diante dos responsables municipais cambios nos procesos... Ate o momento, o balance sobre as dinámicas de participación social que se teñen plantexado é (salvo casos illados) bastante negativo. Fixéronse diversas propostas (consellos locais de medio ambiente, foros de participación cidadá con mesas temáticas, mesas de iniciativas sectoriais, participación telemática...), con resultados desiguais. Practicamente en tódolos casos estanse a manifestar problemas semellantes, derivados da pouca implicación dos representantes políticos e a febleza do tecido asociativo.

13. Informe "As Axendas 21 Locais en Galicia. Actualización 2005". Dispoñíbel através do web da FEG.

BIBLIOGRAFÍA

- ADEGA-ASPG (1987). *I Xornadas Galegas de Educación Ambiental*, Vigo.
- Boletín Terra nº 14 (2006) Federación Ecoloxista Galega: 1990-2005. 15 anos de contribución á defensa ambiental.
- Federación Ecoloxista Galega (2000) A Axenda 21 Local (<http://www.federacionecoloxista.org/documentos/A%20Axenda%2021%20local.pdf>)
- Federación Ecoloxista Galega (2005) As Axendas 21 Locais en Galicia (http://www.federacionecoloxista.org/documentos/informe_axenda21L2005.pdf)
- Federación Ecoloxista Galega (2008) Visións do movemento ecoloxista en a Educación Ambiental. Documento inédito.
- Fernández Domínguez, M.A. (2001). "Situación Actual e futuro da educación ambiental en Galicia", en *25 anos de Medio Ambiente e Ecoloxismo na Galiza*. Santiago: ADEGA.
- Meira Cartea, P.A. (1998). *Educación Ambiental. Fontes e recursos documentais*, A Coruña: Concello de Oleiros.
- Fraga Vázquez, X.A. (2001). "A construción histórica do ecoloxismo", en *25 anos de Medio Ambiente e Ecoloxismo na Galicia*, Santiago: ADEGA.
- Penas Patiño, X. (2001). "Na procura dos vertebrados de Galicia", en *25 anos de Medio Ambiente e Ecoloxismo na Galicia*, Santiago: ADEGA.
- Sociedade Galega de Educación Ambiental (2007) *V Xornadas da SGEA: actores, campos e procesos da Educación Ambiental en Galicia*. Documento inédito.
- Veiras, X. (2001). "Administración, Asociacións ecoloxistas e medio ambiente", en *25 anos de Medio Ambiente e Ecoloxismo na Galiza*. Santiago: ADEGA.
- VV.AA. (1999). "Un tesouro no lixo: Experiencia en compostaxe", en *IV Xornadas Galegas de Educación Ambiental*, Santiago de Compostela, abril 1999.
- Xunta de Galicia (1990). *Encontro sobre Educación Ambiental en Galicia*, Santiago: Consellería da Presidencia e Administración Pública.
- Xunta de Galicia (2000) *Estratexia Galega de Educación Ambiental*, Santiago de Compostela: Consellería de Medio Ambiente.

2ª Parte

O MOVIMENTO ASSOCIATIVO AMBIENTALISTA EM PORTUGAL: DA EMERGÊNCIA À CONSOLIDAÇÃO¹⁴

Nuno Carvalho. *Professor na Escola Superior de Educação de Coimbra*

INTRODUÇÃO

O processo de modernização da sociedade portuguesa, que designamos de modernização tardia¹⁵, conduziu a uma recomposição social a que se associou uma mudança de valores que propiciou, não só a percepção dos problemas ambientais, como a formação de novos movimentos e organizações sociais que enunciam e veiculam esses problemas, particularmente os que vieram a dar origem às Associações de Defesa do Ambiente hoje denominadas Organizações não Governamentais de Ambiente (ONGA)¹⁶. Resultante desse processo, o movimento ambientalista em Portugal, enquanto corrente organizada de opinião, tem uma origem muito recente, embora radicando no trabalho pioneiro de minorias activas ligadas a elites científicas e profissionais mais permeáveis aos movimentos de opinião internacionais e, mais tarde, a actividades de lazer com cunho científico (espeleologia, mergulho) ou a grupos de interesses locais em torno de problemas concretos. Neste texto, apresenta-se de forma sintética, uma abordagem diacrónica¹⁷ da emergência e consolidação do movimento associativo ambientalista em Portugal, fazendo-se uma breve referência à importância deste para a Educação Ambiental e a acção local em Portugal.

1. DOS PRIMÓDIOS ATÉ 1974

As primeiras associações de defesa do ambiente em Portugal datam de antes de 1974¹⁸, com destaque para a Liga para a Protecção da Natureza (LPN), fundada em 1948, precisamente o ano em que a nível internacional foi criada a União

14. O presente texto tem por base a investigação realizada para a tese de doutoramento do autor: CARVALHO, Nuno (2003) *A Construção do Ambiente como problema Social em Portugal: Anos 70 – Anos 90*, Dissertação de Doutoramento em Sociologia, Lisboa, FCSH/UNL.

15. Cf. Carvalho (2003: pp.59-104)

16. A Lei 35/98 de 18 de Julho, que revogou a Lei 10/87 de 4 de Abril, passou a denominar as ADA – Associações de Defesa do Ambiente de ONGA – Organizações Não Governamentais de Ambiente.

17. A investigação que serviu de base a este texto incide sobre o período 1970 a 1999, pelo que a informação apresentada neste artigo se apresenta mais sistematizada para aquele período.

Internacional para a Conservação da Natureza (UICN). Mas até 1974 o movimento, enquanto corrente organizada, era praticamente inexistente em Portugal, fruto da estrutura política que reprimia o associativismo exterior ao enquadramento corporativo, e de não estar constituída uma verdadeira visibilidade pública de problemas em torno de uma categoria agregadora “ambiente”. Para além da LPN existiam apenas mais quatro associações. Três delas são hoje consideradas ONGA, e uma é equiparada. Contudo, apesar do estatuto que hoje possuem e do trabalho que desenvolvem na área do ambiente, estas quatro associações surgiram então sobretudo como associações de interesses específicos, mais do que como associações de defesa do ambiente em geral, não se lhe conhecendo intervenções públicas nesta área antes de 1974. Trata-se da Sociedade Portuguesa de Espeleologia (1948); do Centro Português de Actividades Subaquáticas (1953); do Instituto Zoófilo Quinta Carbone (1957); e de Os Montanheiros - Sociedade de Exploração Espeleológica (1963). De âmbito regional, a CLAPA - Comissão de Luta Anti-Poluição do Alviela foi criada informalmente em 1957, na sequência das “lutas populares” travadas em torno da poluição do Rio Alviela. Embora apenas viesse a ter existência legal em 1976, manteve sempre actividade neste intervalo de tempo.

A LPN foi criada por investigadores e universitários, na linha dos movimentos conservacionistas dos anos quarenta. Tem precisamente origem na luta pela preservação de um espaço, a Serra da Arrábida. Correspondendo a um apelo do poeta Sebastião da Gama¹⁹, um grupo de académicos²⁰ reunido no Gerês aquando da sua participação na I Reunião Botânica Peninsular deu corpo à Liga para a Protecção da Natureza, que viria a ter a sua existência legal em Julho de 1948. Teve como primeiro presidente o Professor Baeta Neves, que viria a destacar-se na luta pela conservação da natureza em Portugal, quer através da promoção de acções, quer através da sua obra escrita²¹. A LPN manteve uma importante ligação à

18. 1974 é uma importante data de referência, porque foi neste ano, no dia 25 de Abril, que ocorreu em Portugal a revolução que pôs fim ao regime de ditadura - que durava há 48 anos - e instaurou o regime democrático.

19. Apercebendo-se que estava a ser destruída a Mata do Solitário na Serra da Arrábida, o poeta Sebastião da Gama dirigiu uma carta ao Eng^o Miguel Neves - pensando ser a pessoa mais indicada para actuar - onde se lia: “Senhor Engenheiro Miguel Neves. Socorro! Socorro! Socorro!... O José Júlio da Costa começou (e vai já adiantada) a destruição da metade da Mata do Solitário que lhe pertence. Peça-lhe que trate imediatamente. Se for necessário, instaure-se a pena de morte. SOCORRO”. (LPN, 1998).

20. Na reunião do Gerês que deu origem à LPN, participaram os professores Carlos Teixeira (geólogo); Carlos Tavares e Herculano Vilela (biólogos) António Pinto da Silva e Mário Myre (eng. agrónomos) e Carlos Baeta Neves (eng. silvicultor).

21. As fontes principais da informação referida sobre a LPN foram dois artigos publicados no *Liberne* n^o 63, Abril/Junho 1998. Um da autoria do Professor José de Almeida Fernandes intitulado “O Porquê da LPN”, e outro, não assinado, intitulado “Protegendo a Serra da Arrábida: a luta que esteve na origem da LPN” e ainda o *Curriculum Vitae* da LPN, 1999.

conservação da natureza, com relevo para a participação activa na criação de diversas áreas protegidas²².

Como se vê, é reduzida a expressão do movimento associativo ambiental até ao 25 de Abril de 1974. A própria LPN manteria um carácter essencialmente académico e científico, muito ligada à Faculdade de Ciências da Universidade Lisboa, e apesar do importante papel desempenhado, quer através de muitas publicações e outros trabalhos importantes, como os estudos que levariam à criação das áreas protegidas citadas, “a sua projecção pública era praticamente nula” (Melo e Pimenta, 1993: 147).

Os anos sessenta e setenta foram marcados pela intervenção pública de várias figuras do meio académico e científico em prol do ambiente, destacando-se, entre outros, Baeta Neves, já referido, os jornalistas Afonso Cautela e José Carlos Marques, e os arquitectos paisagistas Fernando Pessoa e Gonçalo Ribeiro Telles, de todos o mais conhecido, e ainda Correia da Cunha²³. No entanto, com excepção da participação de Baeta Neves na fundação da LPN, “as intervenções destes percursos não se solidificaram em movimentos organizados de defesa do ambiente” (Melo e Pimenta, 1993: 148).

2. DAS PRIORIDADES DO DESENVOLVIMENTO ÀS QUESTÕES DO NUCLEAR, 1974-1985

Logo após o 25 de Abril de 1974, verificou-se uma tendência para a explosão do movimento associativo em geral. No que respeita ao movimento associativo ambiental, surgiram vários grupos ecologistas de pequena dimensão, dos quais apenas o Movimento Ecológico Português (MEP)²⁴ merece destaque, pelo papel desenvolvido na luta contra a opção nuclear e porque virá em 1979 a dar origem à Associação Portuguesa de Ecologistas “Amigos da Terra”. Estes grupos, que abarcavam uma multiplicidade de orientações ideológicas, não conseguiriam organizar-se nem obter grande credibilidade junto da opinião pública. É certo que a ausência

22. A LPN colaborou na criação das seguintes áreas protegidas: Parque Nacional da Peneda-Gerês (1971); Parque Natural da Arrábida (1976); Reserva Natural do Estuário do Sado (1980); Reserva Natural da Serra da Malcata (1981) e Parque Natural do Sudoeste Alentejano e Costa Vicentina (1988).

23. Correia da Cunha pode considerar-se o primeiro protagonista da política pública de ambiente em Portugal. Foi o presidente da Comissão Nacional do Ambiente, criada em 1971, tendo nessa condição apoiado as primeiras ONG, no período pós 25 de Abril de 1974, através da CNA. Em 1971 apresentou à Assembleia Nacional um Aviso Prévio, versando o Ordenamento do Território, base de uma Política de Desenvolvimento Económico e Social.

24. O Movimento Ecológico Português (MEP) foi fundado em 1975, embora já decorressem reuniões preparatórias desde 1974 e teve como principal activista Afonso Cautela.

de tradição associativa vivida em Portugal durante o Estado Novo terá contribuído para este fracasso. Contudo, não é menos verdade que os anos imediatamente a seguir ao 25 de Abril não foram particularmente favoráveis à popularização de preocupações ecológicas, quando associações políticas, sindicais e de interesses de outras ordens proliferaram. Fruto da conjuntura política, resultante da revolução, até 1976 as questões do desenvolvimento e os problemas de ordem social ligados à satisfação generalizada de necessidades básicas, bem como ao confronto político, relegaram para um plano muito secundário as preocupações com o ambiente. “Se, por um lado, as alterações constitucionais e institucionais proporcionadas pelo 25 de Abril de 1974 criaram as condições de possibilidade para a constituição de organizações ambientalistas em clima de plena liberdade de associação e de expressão, por outro lado, a urgência de lançar as fundações basilares de uma sociedade democrática funcionou como um factor de despromoção das causas ambientais no processo social de selecção de prioridades” (Soromenho-Marques, 2001: 117).

Os anos seguintes, decisivos por terem assistido ao primeiro esboço de uma plataforma agregadora de um movimento ambientalista, são profundamente marcados pela questão do nuclear, que actua como catalisador, sobretudo através da intervenção de algumas individualidades. A intenção anunciada pelo governo de instalar em Ferrel, Peniche, uma central nuclear²⁵ gera um grande movimento de contestação. Em 1976, em Ferrel, os sinos tocaram a rebate e a população saiu à rua boicotando os trabalhos que então se iniciavam para a construção da central nuclear. Na sequência desta contestação, que congregou individualidades e organizações ecologistas, assumem particular destaque o “Grupo de Estudos” Viver é Preciso, o MEP através do seu órgão Frente Ecológica, e o jornal Gazeta das Caldas, através do seu suplemento “Pela Vida”. Em Julho de 1976 o grupo Viver é Preciso divulgou o manifesto “Somos todos Moradores de Ferrel”. Este movimento de contestação gerou alguma união entre o movimento ecologista, que pela primeira vez obteve alguma audiência pública, culminando com a realização do Festival Ecológico - Pela Vida Contra o Nuclear que se realizou em Ferrel, em Janeiro de 1978. Neste movimento de contestação destacam-se as figuras de Afonso Cautela, Delgado Domingos e José Carlos Marques.

Afonso Cautela salienta-se como jornalista, Director do órgão do MEP Frente Ecológica e autor e organizador de diversas publicações dedicadas à ecologia: Em 1970 coordenara a publicação dos Cadernos do Século, que como o próprio refere ao jornal Expresso em Julho de 1984²⁶, “incluíam textos muito radi-

25. A opção nuclear havia já sido anunciada em Novembro de 1974 por Torres Campos, membro do III Governo Provisório chefiado por Vasco Gonçalves.

26. Expresso (Revista p.12-14) artigo intitulado “Ecologistas - Uma década de verdes ilusões” assinado por José Manuel Lopes.

cais para a época e que pouco tinham a ver com a 'simples' preservação da natureza ou a protecção dos passarinhos". Os três primeiros títulos daquela colecção, intitulados Mundo Contra a Fome, Etapas para o Ano 2000 e O Suicídio da Humanidade reuniam textos de importantes autores, como Pierre Albert, René Dumont, Jean Dorst, René Dubos, e Max Nicholson, entre outros. Em 1973, inicia a coordenação de uma colecção intitulada Dossier Zero, editada pela Arcádia, cujo primeiro volume se intitula A Conferência do Terror - Estocolmo 72, dedicado à Conferência das Nações Unidas sobre o Ambiente e o Desenvolvimento Humano realizada em Estocolmo de 5 a 16 de Junho de 1972. Em 1974 publica um ensaio editado pela Editorial Estúdios Cor, intitulado Depois do petróleo, o dilúvio - ecologia e dialéctica da crise e em 1977 na colecção sobre VIVER editada pela Sociocultur, publica Ecologia e Luta de Classes em Portugal, onde descreve os principais problemas ambientais ocorridos da década de setenta. Ainda em 1977, em co-autoria com J. Cousteau, Nigel Hawkes, Michel Bousquet, Pierre Clermont e Charles Noel Martin, publica O Suicídio Nuclear Português editado pela Sociocultur na colecção Agora²⁷.

Delgado Domingos assume relevo porque provém do meio académico, usando essa posição de autoridade técnico-científica para argumentar contra a opção nuclear, nomeadamente pela publicação de Inteligência ou Subserviência Nacional, editada pela Afrontamento em 1978.

José Carlos Marques é sem dúvida uma figura de grande importância neste período marcado por um grande voluntarismo. Para Soromenho-Marques (2001), é a "figura que melhor condensa esse voluntarismo tenaz, generoso e persistente, mas ao mesmo tempo roçando o perigo do quixotismo [...], um publicista de formação filosófica, com o percurso mais irrequieto e nomádico do associativismo português. Numa vintena de anos, Costa Marques deixou atrás de si uma obra literária e editorial sem par, mas, ao mesmo tempo, uma série de empreendimentos organizacionais que rapidamente se desmoronaram". Enumeram-se as principais publicações e iniciativas: artigos publicados no Opinião, Rio de Janeiro, (1973); a colecção Viver é Preciso editada pela Afrontamento (1974); a Moratória do MEP contra a opção nuclear (1974-1976); o Grupo Autónomo de Intervenção Ecológica do Porto (1975); a fundação da revista Alternativa (1975); o Festival da Vida Contra o Nuclear: Ferrel (1978); a fundação da revista Urtiga (1978); no ano de 1981 e seguintes, funda ainda as publicações: Menina Terra; Sol Sorridente; Avisos e Saudações.

27. A obra é dividida em duas partes: a primeira intitula-se o Electronuclear em Portugal e a segunda parte o Testemunho de quem já experimentou, que contou com a colaboração de J. Cousteau, Nigel Hawkes, Michel Bousquet, Pierre Clermont e Charles Noel Martin.

Fernando Pessoa destaca-se, para além dos contributos através da publicação de artigos na imprensa, da publicação, em 1981, do Manifesto Alternativo e em 1985 da obra *Ecologia e Território. Regionalização, Desenvolvimento, Ordenamento do Território numa Perspectiva Ecológica*, editada pela Afrontamento. Viria a assumir um papel de relevo nas primeiras estruturas da administração pública ligadas ao ambiente, mormente à conservação da natureza, como o Serviço Nacional de Parques, Reservas e Conservação da Natureza, actual Instituto da Conservação da Natureza.

A figura publicamente mais importante da causa ambiental em Portugal é Gonçalo Ribeiro Telles. A sua luta em prol do ambiente inicia-se na década de sessenta, com um percurso notável até ao presente. Ficaram conhecidas as denúncias do desordenamento urbano responsável pelas cheias devastadoras ocorridas em Lisboa em 1967, ainda no tempo de Salazar. Defensor de intervenções de pequena escala, transparentes e publicamente controláveis, ficam célebres as posições que assumiu contra as obras de rega do Baixo Mondego, no início da década de oitenta, e contra a ponte Vasco da Gama e o empreendimento do Alqueva na década de noventa. Depois do 25 de Abril de 1974 torna-se num dos principais obreiros do edifício jurídico, administrativo e político do Estado democrático no domínio do ambiente e do ordenamento do território. Em 1985 publica a importante obra, *Para Além da Revolução*, editada pela Salamandra. É ainda de realçar a multiplicidade de funções em que Gonçalo Ribeiro Telles se destaca: cientista e académico, político, líder e dirigente partidário, (PPM e MPT) governante (Secretário de Estado e Ministro), dirigente associativo (Instituto D. Dinis, Movimento Alfacinha, entre outras).

O início dos anos oitenta, entre 1982 e 1984, são ainda marcados pela opção energética nuclear, mas o movimento ecologista ainda desorganizado e sem força volta a ter um papel pouco relevante, apesar de alguma intervenção. Ainda segundo Melo e Pimenta (1993), o cancelamento da opção nuclear ter-se-á devido mais, além de dificuldades de viabilização económica, à acção dos ministros da Qualidade de Vida, António Capucho primeiro e Francisco Sousa Tavares depois, apoiados por diversas personalidades, do que ao desorganizado movimento associativo.

No início da década de oitenta, existiam já em Portugal mais de vinte associações de defesa do ambiente, contudo apenas uma sobressaía publicamente, a Associação Portuguesa de Ecologistas "Amigos da Terra". No entanto, muito marcada por conflitos internos, a sua influência rapidamente desapareceu. A LPN continuava discreta e ligada aos meios académico e científico.

Em 1984, realizou-se na Foz do Arelho, com organização dos Amigos da Terra e do Projecto Setúbal Verde, que teve um importante papel federador entre 1983 e

1985, um encontro de ecologistas que constituiu a primeira parte do I Encontro Nacional de Ecologistas, que viria a realizar-se em Tróia em Março de 1985. Tratou-se da primeira tentativa de unificar formalmente o movimento, sem quaisquer resultados. A diversidade de interesses e tendências (quadro 1) era de tal maneira vasta que não foi possível ultrapassar as muitas divergências existentes.

QUADRO 1. Organizações Não Governamentais presentes no I Encontro Nacional de Ecologistas (Foz do Arelho-Novembro 1984/Tróia-Março 1985)

1. ADEIPA (Associação para a Defesa e Estudo do Património Cultural e Natural dos Concelhos de Faro, Olhão e São Brás de Alportel).
2. A Batalha - Centro de Estudos Libertários.
3. A Ideia.
4. ALOOC - Associação Livre de Objectores e Objectoras de Consciência.
5. Associação Portuguesa de Ecologistas "Amigos da Terra".
6. Antítese-Centro de Cultura Libertária.
7. Amigos de Milfontes.
8. Associação Cultural Amigos da Serra da Estrela.
9. CEDI-Cooperativa de Informação e Animação Cultural.
10. Centro Ecológico.
11. Clube de Montanhismo de Setúbal.
12. FLFP-Frente de Libertação e Federação dos Povos.
13. GEICE-Grupo de Estudos e Investigação das Ciências Experimentais.
14. GEOTA-Grupo de Estudos do Ordenamento do Território e Ambiente.
15. GIDC-Grupo de Investigação e Divulgação Científica.
16. GINEC-Grupo de Intervenção Ecológica das Caldas da Rainha.
17. GEREP-Grupo de Estudos Regionais Ecologia e Património.
18. Núcleo Ecologista da Escola Preparatória da Trafaria.
19. Projecto Setúbal Verde.
20. Personalidades independentes dissidentes do Partido 'Os Verdes' e ex-PRP.

Fonte: Soromenho-Marques, 2001

A propósito do encontro de Tróia, Mário Alves, em Março de 1985, escrevia no jornal Expresso: “Se alguma coisa chegou a ser conclusivo no recente encontro ecologista de Tróia foi a agudização das divergências. E a projectada federação naufragou no meio de cansativa polémica”²⁸.

Com efeito, o período 1974-1985 é designado por Soromenho-Marques de “fragmentário e polivalente”: “Por um lado, evidentemente, a vivência por parte da sociedade portuguesa de um estágio de amadurecimento ainda muito precário no que concerne à temática ambiental, numa época em que as tarefas da refundação da democracia e do combate à pobreza tinham toda a prioridade. Por outro lado, contudo, um estilo de intervenção do movimento ambientalista fortemente individualista, fragmentado e desconexo, que dificilmente sabia capitalizar os grandes investimentos de energia e generosidade cívicas envolvidos nas grandes lutas desses anos aurorais, como foi o caso da luta contra a opção nuclear” (Soromenho-Marques, 2001: 121).

Assim, a aparente união depressa desaparece. “Quando o Governo recuou [na opção nuclear] (essencialmente por razões de ordem económica), desapareceu a precária união forjada contra o adversário comum. O movimento ecologista voltou a dispersar-se e a afundar-se em dissensões internas” (Melo e Pimenta, 1993: 149).

Melo e Pimenta (1993) apontam quatro razões para o fracasso: “Primeiro, porque os participantes mal se conheciam, havendo que ultrapassar enormes barreiras de desconfiança. Segundo, porque havia grandes diferenças de interesses (defensores da conservação da natureza, movimentos ecologistas e alternativos, e até activistas políticos com um recém-adquirido verniz ecologista, tentando instrumentalizar o movimento), pelo que foi difícil estabelecer pontos de convergência. Terceiro, porque a organização enferrou de problemas sérios, falhando rotundamente num ponto crucial: os critérios de representatividade dos diferentes intervenientes. Quarto, porque havia à partida dois objectivos inconciliáveis: a criação de uma estrutura federativa ou de um partido ecologista”.

3. A VIRAGEM DO MOVIMENTO AMBIENTALISTA, 1985-1988

Contudo, é no ano de 1985 que se inicia a viragem decisiva no movimento ambientalista em Portugal, em resultado de um vasto conjunto de factores. Desde logo, pelo efeito cumulativo das transformações verificadas na sociedade portuguesa²⁹, que vinham simultaneamente criando uma nova sociedade urbanizada e

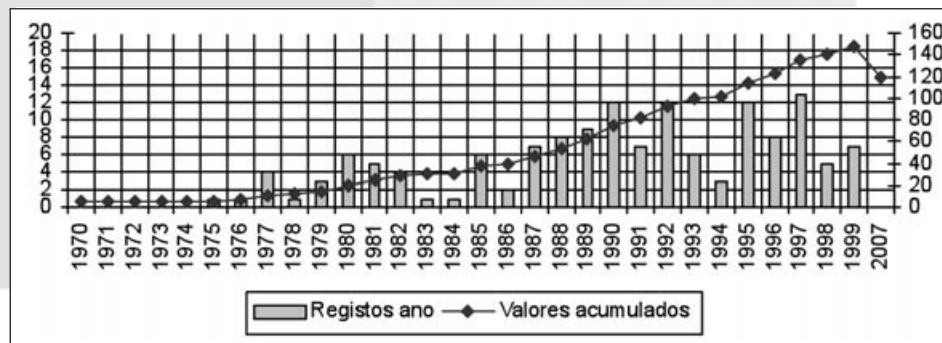
28. Expresso (Revista) de 16/03/1985. Artigo intitulado: “Ecologistas - Tróia: O naufrágio da federação”, assinado por Mário Alves.

29. Cf. Carvalho (2003: pp.59-104)

de consumo geradora de impactes sobre o ambiente, e condições para a emergência de novos grupos portadores deste tipo de valores, não só enquanto actores mas também enquanto públicos da acção associativa e política. Mas também por um conjunto de factores de ordem política, dos quais se destaca a adesão de Portugal à Comunidade Europeia, que viria a exigir a criação de legislação em matéria de ambiente e de associativismo ambiental. A interacção destas evoluções com o acréscimo da informação pública sobre problemas ambientais conduziu à actualização das orientações para a formulação política do problema ambiental, conduzindo à criação de estruturas governamentais ligadas ao ambiente. Enumeramos a publicação da Lei de Bases do Ambiente e da Lei das Associações de Defesa do Ambiente em 1987, bem como a criação do então INAMB - Instituto Nacional do Ambiente igualmente em 1987 – actual Agência Portuguesa do Ambiente - com o objectivo de prestar apoio às associações, como marcos importantes para o movimento associativo. Também o Ano Europeu do Ambiente celebrado em 1987, cuja campanha se prolongou durante 1988, teve uma função importante; por um lado, pela sensibilização da opinião pública, por outro porque permitiu o acesso de algumas associações a meios financeiros que lhes proporcionaram uma consolidação até aí muito difícil.

O movimento associativo ambiental é marcado neste período, por um lado pelo crescimento assinalável do número de associações: no período 1985-1988, foram criadas 23 (gráfico 2); e por outro, talvez o mais importante e decisivo, pela criação de duas importantes associações, a Quercus - Associação Nacional de Conservação da Natureza, em 1985 e o GEOTA - Grupo de Estudos de Ordenamento do Território e Ambiente em 1986.

Gráfico 1. Registo de ONGA por ano e acumuladas, 1970 -1999³⁰



Fontes: IPAMB, Registo Nacional de ONGA; CPADA, Registo de ONGA Confederadas; Inquérito às ONGA

30. Como referido atrás, o estudo realizado, que está na base deste texto, foi apenas até 1999. Introduziu-se agora uma actualização apenas para o ano de 2007.

O proceso de formación da Quercus teve início em 1984. Um grupo de activistas, ligados a actividades de conservação da natureza, alguns dos quais provenientes de outras associações ambientalistas como o Centro Ecológico de Lisboa, o Núcleo Português para o Estudo e Protecção da Vida Selvagem (NPEPVS) do Porto, e o Grupo de Estudos da Fauna e Flora do Alto Alentejo (GEPFA), de Portalegre, “decidiram criar uma nova organização que desse corpo à necessidade que se fazia sentir da existência de uma associação actuante na área da Conservação da Natureza” (Soromenho-Marques, 1993: 11). Sedia-se de início em Braga com a designação de Quercus - Grupo para a Recuperação da Flora e Fauna Autóctones, alterado para Quercus - Associação Nacional de Conservação da Natureza aquando da sua constituição formal em 31 de Outubro de 1985. Viria a absorver diversas associações locais, entre as quais o GEPFA, que acaba por tornar-se no núcleo de Portalegre, e o Projecto Setúbal Verde (1987), então dirigido por Viriato Soromenho-Marques, que viria a tornar-se presidente da Quercus entre 1992 e 1995, tendo sido uma das figuras que mais projectou a associação, sobretudo através da sua intervenção mediática: participação televisiva e publicação de artigos na imprensa, mormente no jornal Expresso, bem como pela participação em inúmeras conferências, colóquios e outras iniciativas realizadas por todo o país. Foi também em 1992 que a Quercus ganhou projecção institucional nacional, com a atribuição pelo Presidente da República da Ordem do Infante, e internacional, com a atribuição pelas Nações Unidas do Prémio Global 500, no cenário da Cimeira da Terra no Rio de Janeiro, em Junho de 1992. A formação de núcleos regionais contribuiu para uma rápida implantação da Quercus a nível nacional, com uma grande vocação para a intervenção local mas conjugando-a com uma capacidade de intervenção de âmbito nacional que a fragmentação das estruturas associativas precedentes nunca tinha permitido alcançar.

O GEOTA foi fundado em 1981, como grupo de reflexão sobre política de ambiente no seio do Instituto Progresso e Social Democracia, por um grupo de jovens quadros, muitos deles profissionais de ambiente, tendo-se constituído formalmente como associação em 1986. Esta ligação política, aliada ao facto de na sua fundação terem estado figuras oriundas do meio político, como Carlos Pimenta e Macário Correia, posteriormente titulares da Secretaria de Estado do Ambiente, terá contribuído para um mais rápido reconhecimento institucional do GEOTA. Contudo terá trazido também alguns “dissabores”, sobretudo a conotação partidária que nalguns meios lhe foi atribuída e da qual só se libertou através da intensa actividade desenvolvida por sucessivas equipas dirigentes de reconhecida competência técnica e científica, destacando-se João Joanaz de Melo que contribuiu para a projecção do GEOTA e do movimento associativo ambiental em geral através de uma forte intervenção mediática. O GEOTA “especializou-se em questões pouco comuns no meio associativo, como estudos de impacto ambiental, instrumentos económicos, planeamento energético, gestão de resíduos, ordenamento do

território, direito do ambiente e acções de formação. Foi a primeira associação portuguesa a defender abertamente a interdependência essencial entre ambiente e desenvolvimento - uma heresia para os ecologistas clássicos e para os políticos e economistas da época” (Melo e Pimenta, 1993: 151). Ao contrário da Quercus, o GEOTA não possui núcleos locais, optando antes pela celebração de protocolos com associações regionais e locais de todo o país (mais de uma dezena), que reúnem periodicamente para debater as principais questões de política de ambiente nacionais, bem como problemas locais apresentados pelas respectivas associações, levando muitas vezes à tomada de posições conjuntas.

A par do surgimento destas duas importantes associações, ocorrem significativas transformações na LPN que, então presidida pelo Professor Luís Saldanha³¹, adopta uma mudança de estratégia, renova a sua estrutura e se vira para o exterior, intervindo publicamente nos mais diversos temas, usando todas as suas capacidades técnicas e científicas bem como todo o seu prestígio. A LPN tem núcleos no Alentejo, no Algarve e na região Centro, sendo que os projectos desenvolvidos em Castro Verde, onde a LPN possui um Centro de Educação Ambiental, se revestem de grande importância³².

Estas três ONGA mantêm até hoje uma posição de relevo e estão na base da viragem operada neste curto período de tempo no movimento associativo. Os contactos e algumas acções conjuntas realizadas por estas e outras ONGA com congéneres internacionais, como o Greenpeace, o WWF e o EEB, terão tido importância ao nível da aprendizagem e da importação de modelos de acção que viriam a repercutir-se na globalização das temáticas. A título de exemplo, salienta-se a participação do GEOTA no Projecto Coastwatch Europe desde 1988³³, os contac-

31. A LPN contou sempre com figuras de grande prestígio, dos meios académico e científico nos seus corpos sociais. Desde a sua fundação em 1948, até 2007, foi presidida por: Carlos Baeta Neves; Francisco Caldeira Cabral; Carlos Assunção; Carlos das Neves Tavares; Germano da Fonseca Sacarrão; Carlos Baeta Neves; Afonso Morgenstern; Carlos Baeta Neves; José de Almeida Fernandes; Rui Freire de Andrade; Luís Saldanha; Miguel Magalhães Ramalho; Jorge Palmeirim; Eugénio Sequeira; Helena Freitas; José Manuel Alho; Eugénio Sequeira.

32. Para além de outros projectos, a LPN, com o apoio do Programa comunitário Life, desenvolve desde 1993 o “Programa Castro Verde” que visa a conservação das aves das estepes cerealíferas da região do Campo Branco, reconhecida nacional e internacionalmente como importante para várias espécies, das quais se destaca a abetarda-comum (*Otis tarda*). Foram compradas cinco herdades com uma área total de cerca de 1700 hectares onde se desenvolvem as diversas acções inerentes ao projecto.

33. O Projecto Costwatch Europe é um projecto de âmbito Europeu, que se realiza em mais de vinte países com coordenação na Irlanda, e destina-se a promover a vigilância do litoral. Em Portugal o projecto é coordenado pelo GEOTA envolvendo mais de duas dezenas de ONGA e contando também com a participação de escolas e cidadãos. Este projecto reveste-se também de grande importância ao nível da Educação Ambiental, já que nele participam milhares de alunos e professores de escolas dos diversos níveis de ensino, de Norte a Sul do País.

tos e a cooperação da Quercus com o WWF e com o Greenpeace, de que se destacam as acções conjuntas realizadas para remoção dos destroços do navio "Reijin" naufragado ao largo de Matosinhos em 1988, e dos resíduos perigosos da Metalimex, em Setúbal, no ano de 1993. Em 1994, a Presidente do Greenpeace, através da Quercus, foi recebida pelo Presidente da República Mário Soares. A LPN tem igualmente desenvolvido vários projectos com a colaboração do WWF, mormente no domínio da conservação da natureza. Para além destas três, várias outras ONGA portuguesas são filiadas e têm acordos de cooperação com o European Environmental Bureau, (EEB) a federação europeia de ONGA.

Outro facto importante a assinalar é a credibilidade técnica e científica que o movimento adquire a partir desta altura. Uma análise da composição dos corpos dirigentes destas três ONGA permitiu constatar, desde a sua fundação até hoje, a sua forte ligação com os meios científico e académico, a maioria dos quais com formação específica na área do ambiente como: Engenharia do Ambiente, Biologia, Geologia, Arquitectura Paisagista, Engenharia Florestal, Engenharia Agrónoma, entre outras especialidades científicas. Este capital de autoridade técnico-científica está na base de o poder político ter, ao longo dos últimos anos, encomendado diversos estudos às ONGA, mas principalmente recrutado dirigentes, sobretudo destas três, para ocupar lugares em Organismos do Estado relacionadas com o ambiente.

Estas três ONGA desenvolvem então uma intensa actividade, tendo o ano de 1987 marcado o arranque das primeiras grandes campanhas conjuntas inter-associativas. É neste contexto que a partir de 1987, com o crescimento intenso de associações ambientalistas por todo o país até ao início da década de noventa, as quais têm desenvolvido um importante trabalho a nível local e regional, - destacando-se as inúmeras iniciativas no âmbito da Educação Ambiental - que o movimento associativo ambiental ganha visibilidade através dos média³⁴. Ao contrário do período anterior, em que a penetração nos media se fazia essencialmente através de redes pessoais, a partir daqui as ONGA penetram nos média sobretudo por via da criação de acontecimentos. Salientam-se, entre outras, acções da Quercus nos domínios da água e dos resíduos, da LPN na conservação da natureza, de que o exemplo de Castro Verde é o mais significativo, e do GEOTA no ordenamento do território, energia e transportes.

4. CRESCIMENTO, CONSOLIDAÇÃO, ORGANIZAÇÃO E ESTABILIZAÇÃO, 1989-2007

A viragem iniciada em meados da década de oitenta inicia a sua consolidação no final daquela década, para durante toda a década de noventa vir a regis-

34. Esta constatação decorre da análise referente aos protagonistas institucionais, tratada no estudo referido (Carvalho 2003) em que foram analisados os jornais, Expresso e Diário de Notícias.

tar um crescimento acentuado³⁵ (gráfico 1), reforço de organização, representatividade e visibilidade públicas.

O ano de 1989 constitui-se como um marco na consolidação definitiva do movimento associativo ambiental. Em Novembro desse ano teve lugar em Viseu o I Encontro Nacional de Associações de Defesa do Ambiente, que contou com a participação de mais de setenta associações, de âmbitos nacional, regional e local. Neste encontro, foram criadas as bases programáticas e uma comissão instaladora para a criação de uma confederação. Em 1991 foi criada a Confederação Portuguesa das Associações de Defesa do Ambiente (CPADA), que tem como principais objectivos constituir-se como um fórum associativo de diálogo permanente, assumir a função de parceiro social, bem como prestar apoio e troca de informação entre todas as associações. O II Encontro Nacional das Associações de Defesa do Ambiente teve lugar em Dezembro de 1992, em Santo André, e foi já organizado pela CPADA, tendo a partir de então sido realizado anualmente sem interrupções. Em Dezembro de 2007 teve lugar o 18º ENADA.

Em 1993 a CPADA congregava já cerca de meia centena de associações, e em 1999 eram cerca de uma centena as ONGA confederadas, de âmbitos nacional, regional e local. Em 2007 eram cento e onze as ONGA confederadas. Contudo, o facto de ONGA importantes, como a Quercus e a LPN, não integrarem a confederação tem constituído um obstáculo à sua afirmação como parceiro social. O GEOTA pelo contrário, é uma das ONGA fundadoras da CPADA. A ausência daquelas duas ONGA, particularmente da Quercus³⁶, na CPADA, parece resultar fundamentalmente de uma “luta” pela participação pública reconhecida, ao nível do estatuto de “parceiro social”, que a integração numa confederação poderia pôr em risco. A atestar esta ideia está o facto de, com frequência, os sucessivos governos convocarem, como interlocutores para discussão de questões ambientais, aquelas três ONGA, mais a CPADA. O facto de o GEOTA continuar a ser convocado, apesar de integrar a CPADA, parece contradizer esta hipótese. Nada garante, contudo, que assim aconteceria se estas três ONGA integrassem a CPADA. O facto de, ainda no ano de 1995, ter sido aventada a hipótese da constituição de uma nova confederação encabeçada pela Quercus e pela LPN parece de facto indiciar uma luta pela liderança do movimento associativo, que não se afiguraria possível na CPADA.

35. Entre 1989 e 1999 foram criadas 93 (63%) das ONGA consideradas no estudo.

36. No VI Encontro Nacional das Associações de Defesa do Ambiente, que decorreu no Centro da Juventude de Portalegre em Dezembro de 1995, a Quercus, então presidida por José Manuel Palma, apresentou um documento de estratégia onde defendia que a sua representatividade, mormente em número de associados, justificava o estatuto de parceiro social que poderia “perder-se” com a sua integração na CPADA. Neste mesmo encontro, decorreram também “negociações” da LPN, então presidida por Jorge Palmeirim para a sua integração na CPADA, que no entanto não viria a ocorrer.

Contudo, é à CPADA que compete a gestão dos processos de eleição dos representantes das ONGA para Organismos Públicos, tendo todas as ONGA, confederadas ou não, os mesmos direitos de representação e participação nos processos de eleição. Para todos os Organismos Públicos que consagram a sua participação, a representação é efectuada através de um processo eleitoral entre candidaturas, em que são chamadas a votar todas as ONGA, excepto para o Conselho Económico e Social em que a representação cabe à CPADA na qualidade de parceiro social representante das ONGA.

Os corpos sociais da CPADA têm sucessivamente sido constituídos por ONGA de âmbito nacional, regional e local, sediadas por todo o país, o que, se por um lado pode provocar alguns problemas logísticos e de coordenação, por outro lhe confere um carácter de maior representatividade e assegura um melhor conhecimento dos problemas ambientais e associativos do país. Apesar das dificuldades que tem encontrado, a CPADA tem desempenhado um importante papel enquanto estrutura de ligação e de apoio ao movimento associativo, particularmente no que respeita às ONGA de âmbito regional e local. Sem a existência e a intervenção da CPADA, dificilmente teriam sido asseguradas por ONGA diversas representações em Organismos Públicos de âmbito regional e local.

O facto de ser cada vez maior o número de representantes de ONGA em Organismos Públicos, aos níveis nacional regional e local, tais como Comissões de Acompanhamento de Obras, Conselhos de Bacia, Conselhos Cinegéticos, entre outros, tem vindo a conferir a estas uma maior importância. Saliente-se a importância da representação das ONGA no Conselho Directivo do IPAMB, no Conselho Económico e Social, no Conselho Nacional da Água e no Conselho Nacional do Ambiente e do Desenvolvimento Sustentável.

Se a década de noventa do século passado pode ser considerada a década do crescimento, consolidação e organização, na primeira década do século XXI tem-se assistido a uma estabilização no movimento associativo ambiental a todos os níveis, mas sobretudo, no que respeita ao número de ONGA no activo, tendo sido criadas algumas e desaparecido outras. Actualmente o número de ONGA inscritas na APA (gráfico 1) é de 120, portanto menos 27, em termos de registo, do que em 1999. Contudo, esta diferença não decorre apenas do desaparecimento de ONGA, mas, sobretudo, da actualização do registo no decurso da Lei nº 35/98 de 18 de Julho (Lei das ONGA) que, mais exigente do que a anterior, retirou o estatuto de ONGA ou ONGA equiparada a algumas associações que até então detinham esse estatuto, bem como do facto de algumas associações que há muito vinham mantendo uma mera existência informal terem sido eliminadas do registo.

Contudo, apesar da consolidação, organização e amadurecimento do movimento associativo ambientalista, ao nível da intervenção pública, começam a denotar-se algumas dificuldades, pelo menos ao nível da visibilidade mediática, o que parece confirmar a ideia da necessidade de uma confederação que agregue todo o movimento associativo, afirmando-se como um verdadeiro parceiro social.

5. EDUCAÇÃO AMBIENTAL E ACÇÃO LOCAL

O estudo referido revelou a grande importância que as ONGA tiveram nos domínios da educação ambiental e da acção local, principalmente nas duas últimas décadas.

Mais uma vez se destaca a viragem operada em meados da década de oitenta no movimento associativo e consolidada a partir do início da década de noventa consubstanciada, por um lado, no crescimento do número de associações, e por outro, no reforço de organização e capacidade de intervenção destas, decorrente da credibilidade técnica e científica que o movimento associativo adquire a partir desta altura.

Esta capacidade de intervenção, suportada na credibilidade técnica e científica, leva a que diversos tipos de instituições, mormente algumas Câmaras Municipais, de Norte a Sul do país, percam a desconfiança que o poder vinha revelando face aos ecologistas, surgindo assim protocolos de cooperação com as ONGA para a realização de actividades relacionadas com o ambiente dedicadas às mais diversas temáticas: recursos hídricos, florestas, conservação da natureza e biodiversidade, ambiente urbano, transportes e mobilidade, litoral, ordenamento do território, entre outros, e sob variadas formas: projectos, colóquios, jornadas, seminários, visitas de estudo, fóruns de discussão etc., contudo, na sua maioria, com um ponto em comum, ou seja, uma componente forte na vertente da educação ambiental. Contudo é importante realçar que, mesmo sem apoios institucionais, muitas ONGA apenas com os recursos provenientes dos seus associados, portanto com escassos recursos materiais e financeiros, mas com um grande empenho ao nível do voluntariado, realizaram um trabalho notável ao nível da intervenção local e da educação ambiental.

Em muitas destas acções, dedicadas à temática ambiental, desenvolvidos ou apoiados pelas ONGA, de Norte Sul do país, as escolas, de todos os graus de ensino, constituíram-se também como importantes parceiros no desenvolvimento destas conjugando as vertentes formal e não formal da educação de forma articulada e muito positiva.

Muitos dos projectos desenvolvidos pelas ONGA contaram com apoio financeiro do IPAMB, – actual APA– sem o qual não teria sido possível realiz-los. Neste momento, a reestruturao da APA, e as novas modalidades de financiamento a projectos desenvolvidos por ONGA vo condicionar fortemente a aco destas, sobretudo as de menor dimensão e de carácter local.

Assim, as ONGA, individualmente, ou em parceria com Câmaras Municipais, Escolas e outras entidades, como a APA, têm desenvolvido projectos de grande relevo aos níveis da educao ambiental e da aco local.

Em termos associativos, neste domínio,  de realçar a fundao da ASPEA – Associao Portuguesa de Educao Ambiental, em 1990, dada a sua vocao e a sua capacidade no domínio da educao ambiental. Desde 1995 que a ASPEA leva a cabo um importante evento neste domínio que são as Jornadas Pedagógicas de Educao Ambiental. Em Janeiro de 2008 tiveram lugar as XV jornadas.

Outro acontecimento que merece relevo , também a partir de 1990, a organizao de Encontros de Educao Ambiental, de mbito nacional. Surgiram após uma proposta apresentada pelo Parque Biológico Municipal de Gaia ao então Instituto Nacional do Ambiente. O sucesso do evento determinou que passasse a ter uma periodicidade anual com diversificao do seu local de realizao, mostrando o empenho no envolvimento das regiões. A partir de 1993 passou a denominar-se Encontro Nacional de Educao Ambiental (ENEA), envolvendo na sua organizao, para além das entidades fundadoras, uma ou mais entidades locais.

BIBLIOGRAFIA

Carvalho, N. (2003). *A Construção do Ambiente como problema Social em Portugal: Anos 70 – Anos 90*, Dissertação de Doutoramento em Sociologia, Lisboa, FCSH/UNL.

LPN (1998). "Protegendo a Serra da Arrábida": a luta que esteve na origem da LPN", em *Liberne*, nº 63, Abril/Junho.

Melo, J.J. e Pimenta, C. (1993). *Ecologia*, Lisboa: Difusão Cultural.

Nave, J.G. e Fonseca, S. (2000). *As Organizações Não Governamentais de Ambiente - Elementos de Fenomenologia*, Lisboa: OBSERVA.

Soromenho-Marques, V. (1993). "Quercus – Documentos e Informações Fundamentais sobre a Quercus", em *Associação Nacional de Conservação da Natureza*, Lisboa: Colibri.

Soromenho-Marques, V. (2001). "Ambientalismo e Política em Portugal: Valores e Facetas de um Arco-Íris Débil", em Beckert, C. (Coord.). *Natureza e Ambiente. Representações na Cultura Portuguesa*, Lisboa: Centro de Filosofia da Universidade de Lisboa, pp. 115-128.

Fontes:

Fontes Arquivísticas:

Arquivo da CPADA - Confederação Portuguesa das Associações de Defesa do Ambiente

Arquivo do GEOTA - Grupo de Estudos do Ordenamento do Território e Ambiente

Arquivo do IPAMB - Instituto de Promoção Ambiental

Arquivo da LPN – Liga para a Protecção da Natureza:

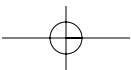
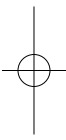
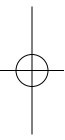
Arquivo da QUERCUS - Associação Nacional de Conservação da Natureza

Fontes Publicadas:

Diário do Governo, 1970 a 1974

Diário da República, 1974 a 1999

INE – Estatísticas do Ambiente, 1993 a 1999



V. CONTRIBUTOS DOS EQUIPAMENTOS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL PARA AS ESTRATÉGIAS DE ACÇÃO LOCAL. ESTUDOS DE CASO NA GALIZA E NO NORTE DE PORTUGAL

Araceli Serantes e Helena Barracosa
Universidade da Corunha e CEIDA

INTRODUÇÃO

Consideram-se equipamentos para a educação ambiental (EqEA) todas as instalações fixas que, tendo como objectivo principal a *educação ambiental*, contam com uma *equipa de profissionais* para desenvolver um *projecto educativo* explícito (Óscar Cid, 1992, 1998, 2002; José Gutiérrez, 1995, Seminário de Equipamentos Privados de Educação Ambiental, 1996; Óscar Cid e Agustín Cuello, 1996; Grupos de trabalho de Equipamentos de Educação Ambiental, 1998; José Gutiérrez, Javier Benayas e Teresa Pozo, 1999; Comissão Temática de Educação Ambiental, 1999; Pilar Estada, Trinidad Herrero, Manuel Angel Martín e Josechu Ferreras, 2000; Javier Reyes, 2000; Clotilde Escudero, 2003; Helena Barracosa, 2004; Araceli Serantes, 2000, 2005, 2006).

São propostas de carácter educativo com uma importante componente lúdica e didáctica, que adoptarão diversas denominações nos diversos países do mundo, mas que têm muitos elementos em comum. Estamos a falar das *granjas-escuelas* e das quintas-pedagógicas, das aulas da Natureza e das aulas do mar, dos ecocentros e das ecotecas, dos centros de interpretação e dos centros de visitantes, dos campos de aprendizagem e das aulas activas, dos centros de educação ambiental e dos centros de ecologia urbana, dos Parques Ambientais e dos Centros de Recuperação de Fauna Selvagem, dos gabinetes pedagógicos e didácticos dos zoológicos e dos jardins botânicos, e de tantas outras experiências heterogéneas que desenham o diverso mundo dos EqEA.

Os elementos que definem os EqEA e os diferenciam de outros recursos para a educação ambiental seriam (Gráfico n.º 1):

1. Um(a) **instalação de carácter fixo** (em alguns casos móveis como autocarro, barco, comboio, eléctrico...) criadas ou adaptadas para o desenvolvimento do programa educativo.
2. Um **projecto¹ educativo** recopilado num documento, no qual se enunciam os diversos programas e actividades, e devidamente divulgado, com o fim de que os utentes possam conhecer a oferta em profundidade.

1. Entendemos que a hierarquia no momento de programar actividades educativas é Plano-Projecto-Programa-Actividade.

3. Uma **equipa educativa**, estável e profissionalizada, suficiente em número para desempenhar as actividades.
4. Uma série de **recursos** materiais, humanos e metodológicos que favoreçam a consecução dos objectivos programados.
5. Pensado ou adaptado para os **utentes**, tanto nos conteúdos, como nas propostas, nos tempos, nos materiais, etc.
6. Um modelo de **gestão** sustentável e coerente, que permita a redução, a reutilização ou a reciclagem de materiais, electricidade e água, assim como a redução da marca ecológica no contorno e no melhoramento dos recursos locais.
7. E um processo de **avaliação** ao longo do programa, tanto de questões educativas como ecológicas e sociais.
8. Tudo isto no quadro da **educação não formal**, mais intimamente ligado –consoante os casos– ao sistema educativo, com a gestão de espaços naturais, com a conservação do património, etc.

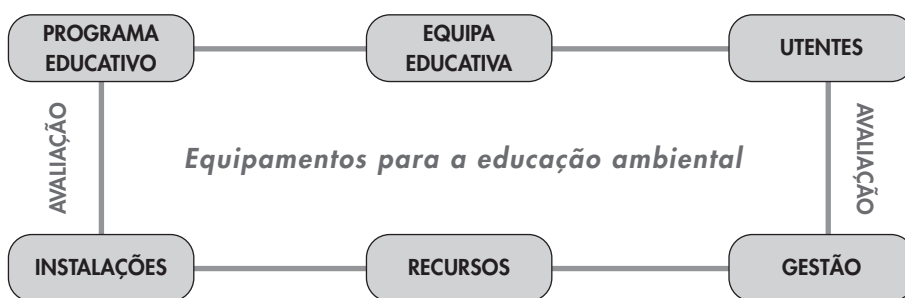


Gráfico 1. Elementos que definem os equipamentos para a educação ambiental (Araceli Serantes, 2006)

1. OS EQUIPAMENTOS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL NA GALIZA E NO NORTE DE PORTUGAL

Os EqEA têm uma série de características comuns em ambos os territórios, tanto em relação às potencialidades e virtudes, como às fraquezas e problemas. Estas características permitem-nos abordar a realidade dos equipamentos de forma compartilhada e, também, a possível programação de estratégias conjuntas.

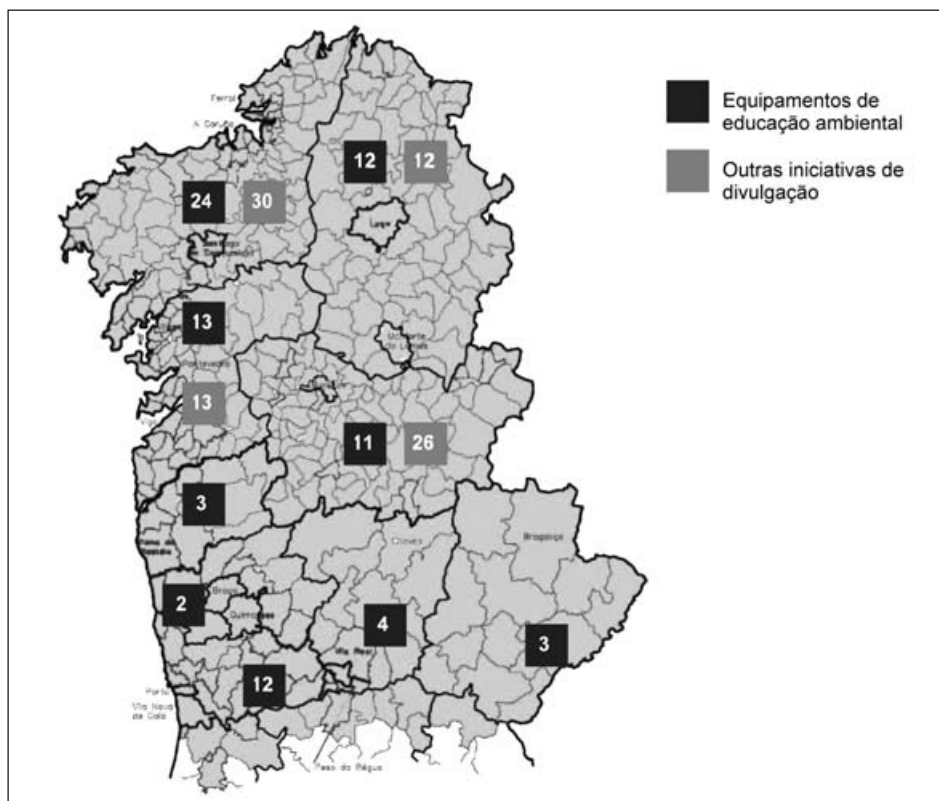
No mapa nº. 1 aparecem localizados os EqEA a que se fará referência neste artigo. Entendemos que estes recursos reúnem as características anteriormente expostas, pois se tivéssemos uma visão menos restritiva do âmbito, a lista seria muito mais vasta, concretamente estaríamos a falar de 141 experiências galegas em vez de 60 ou das 23 do Norte de Portugal. Estes dados indicam a importância do sector, assim como uma ampla distribuição (embora desigual) no território.

Existem mais EqEA perto das grandes áreas de população (comarca da Corunha, Vigo, Ferrolterra, Barbanza ou Porto), mas também existem bastantes iniciativas ligadas a planos de desenvolvimento rural ou local em zonas pouco povoadas e desfavorecidas do ponto de vista económico, normalmente financiados com Fundos Europeus (ponhamos como exemplo os Centros de Visitantes portugueses associados às áreas protegidas ou os Centros de Interpretação temáticos galegos).

No caso galego é a província da Corunha a mais povoada e a que possui o maior número de iniciativas (38% do total das iniciativas e 40% dos EqEA), o que contrasta com as províncias de Ourense, pouco povoada mas com bastantes iniciativas de divulgação e, proporcionalmente, poucos EqEA (27% e 18%, respectivamente) e a de Pontevedra, a segunda com maior índice de população, que em conjunto com Lugo são as que menos oferta têm quanto ao total de centros (18% e 17%) e de EqEA (22% e 20%). Na Galiza a disponibilidade de centros seria um pouco mais de 24 EqEA/100.000 habitantes², ou então 21 EqEA/100.000 habitantes na província da Corunha, 28 na de Lugo, 15 em Ourense ou 13 em Pontevedra. (Este dado é aproximado sobre a distribuição das iniciativas, pois nem sempre o público utente é da mesma província).

No caso do Norte de Portugal é a zona do Grande Porto a que possui maior número de EqEA (52,2%), o que contrasta com a zona do Ave, Tâmega, Alto Trás-os-Montes e Douro, com apenas 1 EqEA. Interessante é igualmente indicar que, inclusivamente tendo em conta a densidade populacional o Grande Porto possui, comparativamente, um número de EqEA superior ao que seria de esperar. Ao contrário de outras zonas referidas, sobretudo as das regiões do Ave e do Tâmega, possuem um número de EqEA muito inferior ao que seria de esperar (respectivamente 0,19 e 0,18 EqEA/100.000 habitantes) e tendo em conta a média nacional de aproximadamente 1 EqEA/100.000 habitantes. Embora menos expressiva, tendo em conta o factor de densidade populacional, devemos sublinhar que na região do Douro, e decorridos seis anos desde a classificação pela UNESCO do Alto Douro Vinícola como Património Mundial, ainda não são visíveis os EqEA que abordem as questões ligadas a este património.

2. Dados do INE, 2007.



Mapa nº 1. Localização dos equipamentos de educação ambiental na Galiza e no Norte de Portugal. (Fonte: elaboração própria)

A proliferação de experiências, a sua heterogeneidade, a diversidade de âmbitos e de ofertas educativas obriga a estipular uma série de “tipologias” ou critérios que permitam ordenar as múltiplas propostas.

Assim, atendendo ao seu “impacto social” (José Gutiérrez, 1995, pág. 64) podemos agrupar as experiências em dois blocos (Quadro nº 1): Aquelas que propõem actividades muito participativas e vivenciais, que facilitam o contacto com a realidade, com os elementos e com os problemas, que permitem a descoberta e a interacção, normalmente em longos períodos de tempo (um ou vários dias de duração) na qual se realizam “workshops” e actividades muito interactivas; seriam actividades com **alto impacto social**, nas quais estariam muitas das *granjas escuelas* e quintas educativas, aulas da Natureza, centros de educação ambiental, etc. Serão experiências de **médio ou baixo impacto social** as que têm uma oferta menos personalizada, efectuadas em períodos de tempo muito reduzidos (apenas umas horas), com um formato de

comunicação unidireccional e poucas possibilidades de participação por parte das pessoas e, normalmente, efectuam-se com visitas a exposições, pequenos percursos ou outros formatos menos participativos. Muitos museus, centros de interpretação ou de visitantes, jardins botânicos ou zoológicos, estariam nesta secção.

	ALTO IMPACTO		MÉDIO/BAIXO IMPACTO	
	Galiza	Norte Portugal	Galiza	Norte Portugal
Nº. EqEA	31	1	29	23
TOTAL	32		52	

Quadro nº 1: Distribuição dos equipamentos de educação ambiental consoante o seu impacto social. *(Fonte: elaboração própria)*

Observa-se que é parecido o número de iniciativas de alto/médio-baixo impacto social na Galiza, o que indica um alto potencial para aumentar as ofertas de maior arraigo social, um elemento a ter em conta para poder desenhar estratégias de conservação, melhoramento ou intervenção a nível local.

Na prática, não existem (quase) iniciativas de alto impacto social em Portugal (e no Norte inclusive), por isso todos os EqEA apresentam actividades que se resumem a meio-dia (manhã ou tarde). Se temos em conta este orçamento em Portugal (e no Norte em particular) só teremos EqEA de médio/baixo impacto social.

A existência de EqEA com capacidade de alojamento é uma diferença entre as duas realidades, assim como uma oportunidade de desenvolvimento ou uma nova linha de acção.

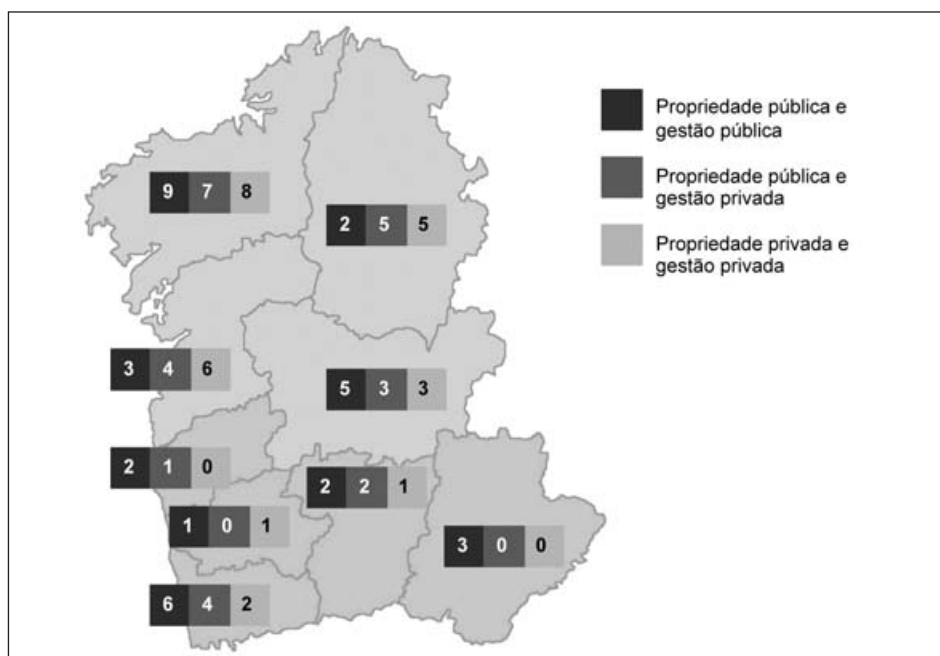
Uma característica relevante é a que tem a ver com a propriedade e a gestão das instalações, porque não coincide em todos os casos. Existe a tendência de privatizar a gestão dos centros públicos, inclusivamente em delegar a gestão dos privados noutras empresas de serviços educativos ou de tempo livre, embora esta tendência não seja tão considerável em Portugal (Quadro nº 2)

Propriedade	Pública		Privada	
	Pública	Privada	Pública	Privada
Galiza	19 (32%)	19 (32%)	-	22 (36%)
N. Portugal	18 (73,9%)	6 (26,1%)	-	-
TOTAL	62		22	

Quadro nº 2: Distribuição dos equipamentos de educação ambiental atendendo à propriedade e à gestão das actividades e programas

(Fonte: Barracosa, H. (2004) e Serantes, A. (2005)

Em relação aos modelos de gestão (Mapa nº 2) constata-se uma forte tendência em externalizar a gestão por parte das entidades públicas no caso galego, apesar desta tendência não ser relevante no caso português. Concretamente, tem maior peso da gestão privada na província de Lugo e menor na de Ourense e da Corunha. Comprova-se que a propriedade das instalações é fundamentalmente pública (63%), mas a gestão dos EqEA é fundamentalmente privada (68%).



Mapa nº 2: Modelos de propriedade e gestão dos equipamentos de educação ambiental
Fonte: elaboração própria

No entanto, se temos em conta quem tutela ou gere os EqEA (Quadro nº. 3) observamos que o Governo Distrital e Local, como era de esperar, gere os seus próprios equipamentos na totalidade no caso português e no galego só em alguns casos (45%), isto é, gere exclusivamente centros de carácter público e nunca delegam a gestão numa ONG ou associação, que sim estão a gerir iniciativas de carácter privado numa percentagem bem interessante (10% no caso galego). A figura majoritária de gestão na Galiza, quase a metade de EqEA, é a de empresas sem fins sociais (sociedades limitadas, sociedades autónomas, autónomos...). As iniciativas empresariais de trabalho associado são anedóticas no conjunto (4%), o mesmo que as Fundações ou Patronatos. No Norte de Portugal, como já referimos, a figura majoritária de gestão seria a própria Administração (68%), fundamentalmente a de carácter local (56%).

Proprietário Gestor	Entidade Pública		Entidade Privada	
	Galiza	Norte Portugal	Galiza	Norte Portugal
Administraç. Central ou Distrital	5	4	0	0
Administraç. Local	12	14	0	0
Fundação ou Patronato	2	0	2	4
ONG ou Associação	0	0	6	
Cooperativa	4	0	1	
Sociedade Limitada, Anónima, etc.	15	0	13	2
TOTAL	38	18	22	6
	55		28	

Quadro nº 3: Instituições e entidades que gerem os equipamentos para a educação ambiental
 Fonte: Barracosa, H. (2004) e Serantes, A. (2005)

Os EqEA são experiências realmente “novas” no nosso contexto. Nos E.U.A. já havia centros de informação e interpretação nos Parques Nacionais no início do século XX; no Estado espanhol começaram a criar-se a partir dos anos 70, mas a entrada de Espanha e Portugal na União Europeia foi fundamental para o desenvolvimento da maioria das iniciativas (Gráfico nº 2). O primeiro dos centros portugueses data do ano 1983 (Parque Biológico de Gaia) sendo o primeiro galego do ano 1985 (Casa das Ciências da Corunha) e os últimos do ano 2007 (Reciclaterra do Ferrol, Centro de Educação Ambiental Águas do Douro e Paiva/Vila Nova de Gaia) e 2008 (Apipolis em Pontevedra e Aldea Nova em Narón-A Corunha). Nas duas realidades, será em finais dos anos 90 quando há uma explosão de iniciativas, centrando-se o maior número de iniciativas entre os anos 1999-2004 na Galiza e entre 1996-2003 no Norte de Portugal.

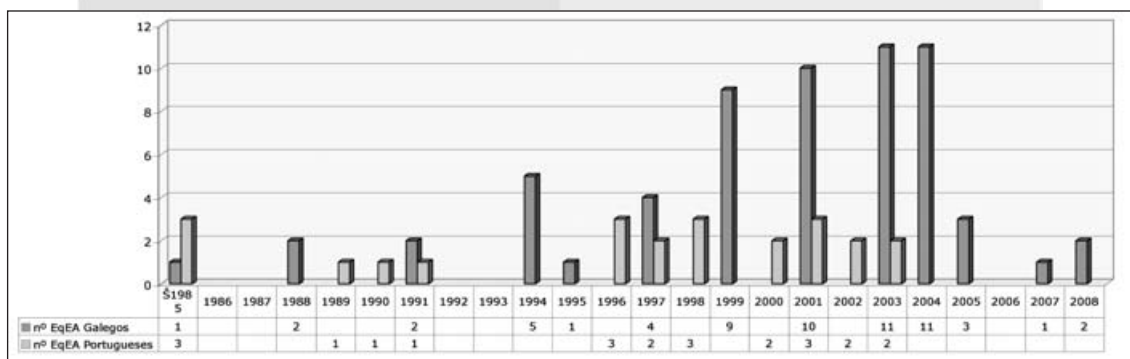


Gráfico nº 2: Ano de criação dos equipamentos de educação ambiental. Fonte: Barracosa, H. (2004) e Serantes, A. (2005)

Os centros dependentes da Xunta da Galiza criaram-se entre os anos 1991-2003, concentrando-se no ano 1994 (concretamente 5 dos 14); em relao s Cmaras Municipais, criaram as suas iniciativas entre os anos 1985-2007, sendo os anos com mais iniciativas 2001 e 2004, com 5 e 6 iniciativas cada um deles, o que significa 45% do total. As iniciativas privadas implementaram-se entre os anos 1999-2005, sendo uma exceo significativa a Granja de Barreiros, que começa a funcionar como *Granja-escuela* no ano 1988 embora tenha começado a sua actividade didáctica em finais dos anos 40; nos anos 2001, 2003 e 2004 criaram-se 5 iniciativas por ano, 75% da oferta.

Em relao  localizao dos equipamentos também  dispar no território: encontramos os mesmos tanto no meio natural como no urbano, embora em muitos dos casos não coincida a localizao com a temática que abordam. Devemos salientar a falta de iniciativas que abordam a problemática das cidades, em concreto são uma, a Aula de Ecologia Urbana do Ferrol aborda esta problemática.

	Meio Natural	Meio Rural	Meio Urbano
Galiza 26	27	7	
Norte de Portugal	7	8	10
TOTAL 35	35	17	

Quadro não 4: Distribuio dos equipamentos segundo o seu emprazamento no meio
Fonte: Barracosa, H. (2004) e Serantes, A. (2005)

A localizao no meio não informa ou determina a temática a abordar, assim existem equipamentos no meio urbano e rural especializados em temática naturalística, ou centros no meio natural que abordam temas da cultura rural.

Constituem também um grupo heterogneo de iniciativas se consideramos a tipologia ou "formato" da proposta (Quadro não 5). Os temas em que se trabalha em cada categoria são também muito diversos. Apresentamos 5 categorias:

1. Centros de interpretao ou de visitantes: A oferta centra-se em exposioes mais ou menos interactivas sobre um espaço ou um recurso, que s vezes se completa com visitas guiadas.
2. Aulas da Natureza e centros de educao ambiental: Nos quais se realizam vários "workshops" de diversa durao e sobre diversos temas.
3. Centros temáticos e museus: De carácter monográfico, oferecem exposioes, "workshops" e actividades.

4. Quintas pedagógicas, vilas e *granjas escuela*: Centram as suas actividades no mundo rural, fundamentalmente “workshops” e percursos.
5. Jardins, aquários e zoológicos: Centram a oferta na exibição de colecções de animais ou plantas vivos.

	Galiza	Norte Portugal	Total
Centros de interpretação ou de visitantes	13	9	22
Aulas da natureza e centros de educação ambiental	13	6	19
Centros temáticos e museus	20	4	24
Quintas pedagógicas, vilas e granjas escuela	8	2	10
Jardíns, aquários e zoológicos	6	4	10

Quadro nº 5: Tipologia de equipamentos para a educação ambiental

Fonte: Barracosa, H. (2004) e Serantes, A. (2005)

Os equipamentos mais frequentes são os centros temáticos e museus, que centram os seus conteúdos em tópicos tão diversos como os aspectos florestais, o mundo do mar, as energias, a etnografia, as abelhas, a cidade, aspectos arqueológicos ou os espaços naturais.

2. EQUIPAMENTOS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL E ACÇÃO LOCAL

O meio ambiente deixou de ser nas sociedades complexas um tema marginal e a problemática ambiental está presente nas agendas dos políticos, tanto a nível local como a nível global: Mudança climática, redução e perda da biodiversidade, a alteração dos ciclos biogeoquímicos, o acesso à água potável, as mudanças de uso da terra, a desertificação e a desflorestação, o esgotamento de recursos... São alguns dos exemplos.

“Pensa globalmente e age localmente” é uma máxima que encontrou um altifalante na Cimeira da Terra (Rio de Janeiro, 1992). No entanto, para agir é necessário conhecer, e para conhecer os problemas ambientais é necessário apercebê-los e, também, ser sensíveis e comprometidos com as possíveis soluções.

São muitos os autores que manifestaram esta evolução ambiental como instrumento para a acção pró-ambiental (María Novo, 1985, 1995; José Gutiérrez,

1995; Daniela Tilbury, 1995, 2001; Søren Breiting, 1997; Pablo Meira, 1998; José A. Caride e Pablo A. Meira, 2001; Eduardo García, 2002, 2004; Helena Barracosa, 2004; Araceli Serantes, 2004, 2005; Susana Calvo e José Gutiérrez, 2006). Actualmente, defendemos quatro etapas que estão a conviver no tempo (Gráfico n.º 3):

1. Um modelo inicial centrado no conhecimento do meio e nas relações bióticas e abióticas, para compreender a problemática ambiental. É a etapa da educação sobre o meio.
2. Cedo se constatou a necessidade de consciencializar e sensibilizar, tanto à população como aos responsáveis políticos, encontrando no meio um bom recurso e recalçando nas metodologias: Estamos a falar da educação no meio.
3. Hoje em dia incide-se muito nos valores e nos fins, com uma forte marca ambientalista. A importante presença da componente ética obriga a falar da educação para o meio.
4. Mas já se estão a ouvir vozes que falam da capacitação para a acção, do tratamento do conflito, da justiça social e da sustentabilidade ecológica. Estamos a falar de uma etapa emergente, com menos peso das instituições e mais presença dos movimentos sociais, que estão a falar da do desenvolvimento humano, da educação com o meio.

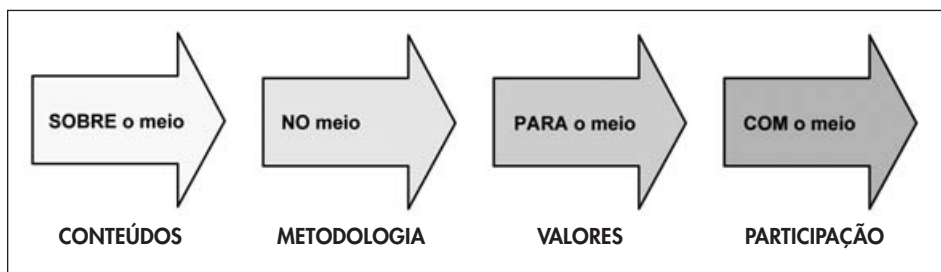


Gráfico n.º 3: Evolução do conceito de educação ambiental

Este decurso dos fins, dos meios e das estratégias utilizadas desde a educação ambiental para enfrentar-se à problemática ambiental não é alheia à evolução dos EqEA, que tem, a nosso modo de ver, uma trajectória paralela, alimentada pelos contributos teóricos, mas também definida pelas necessidades e procuras sociais.

Os equipamentos galegos tiveram três etapas bem definidas, que estão a conviver no tempo (Gráfico n.º 4) (Araceli Serantes, 2005), mas que nesta última se está a debater entre duas possibilidades bem opostas:

1. No nascimento, com uma forte marca utópica, muito ligada aos processos de democratização e de mudança, tanto no Estado espanhol como em Portugal. Estão muito ligados ao sistema educativo, e serão entendidos como um recurso para envolver os alunos com a realidade, uma possibilidade para investigar no meio, com propostas muito participativas e com uma importante componente de acção directa. Muitas destas iniciativas são de carácter privado.
2. A entrada na União Europeia, a criação dos Ministérios de Meio Ambiente, a declaração de Espaços Naturais Protegidos, permite a aparição de bastantes EqEA ligados à conservação. O objectivo já não será a formação dos mais pequenos, mas sim ajudar a gestão. Muitos dos centros são públicos, embora a maioria possa ter uma gestão privada ou mista (público-privado).
3. A tímida consolidação dos EqEA, a forte concorrência e, acima de tudo, a falta de um quadro normativo e de um sistema de ajudas que promova e estabilize estes serviços faz com que actualmente existam duas tendências opostas: as ligadas ao lazer e ao turismo, que vêem nestes centros uma possibilidade de auto-emprego, ou então as ligadas ao desenvolvimento local, comprometidas com a população e com a conservação do acervo cultural. Nos dois casos há um forte apoio económico por parte dos Fundos Europeus, pois na grande maioria estão a ser desenvolvidos em espaços rurais deprimidos.

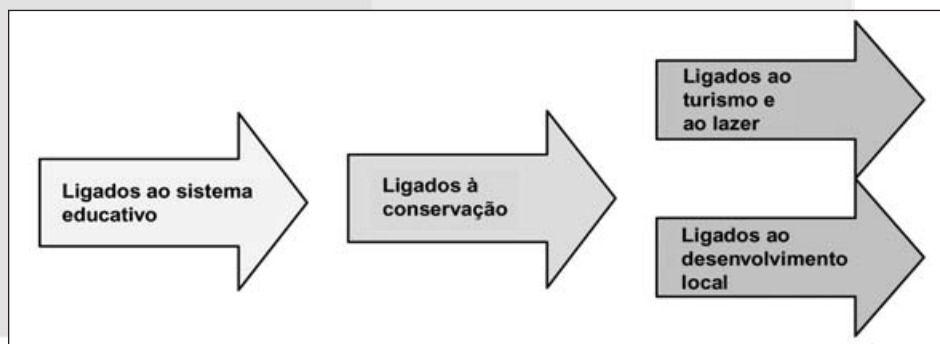


Gráfico n.º 4: Evolução dos equipamentos de educação ambiental consoante o seu fim
 Fonte: Serantes, A. (2005)

No caso dos equipamentos portugueses, as primeiras marcas são um pouco diferentes. Começa-se pelos Centros de Interpretação/Centros de Visitantes, com

uma forte concepção conservacionista (ligados à aparição do Serviço Nacional de Parques e Reservas). Mais tarde, na época dos anos 90 é quando começam a aparecer as iniciativas mais ligadas ao sistema educativo, de carácter público, e como resultado de dispor de Fundos europeus. Nesta última etapa estão mais ligados quer ao turismo, quer a temas como a eficiência energética, uso dos recursos ou desenvolvimento sustentável; também haverá iniciativas ligadas às Associações de Desenvolvimento que aprofundarão no desenvolvimento local, fundamentalmente através dos Ecomuseus.

São precisamente estes últimos, os ligados ao desenvolvimento local, os que nos resultam mais interessantes porque se constituem como recurso para abordar a problemática (sócio) ambiental a nível local e global, pois as soluções requerem o compromisso de boa parte da sociedade. Os EqEA, pela sua proximidade e por serem lugares de referência para a população, permitem abordar a dimensão humana da crise ambiental, fundamental para encontrar soluções (Roberta Blastad, 1991).

Podemos considerar os EqEA como dinamizadores sociais (Araceli Serantes, 2007) porque podem desenvolver projectos de intervenção sócio-educativa e mobilização social, de interesse para a cidadania, através da participação e da coresponsabilidade. Os EqEA permitem procurar e encontrar soluções para problemas reais desde o próprio território e desde a própria experiência, democratizando saberes que nem sempre estão ao alcance da maioria dos cidadãos; têm um importante potencial catalisador e, acima de tudo, transformador. Favorecendo mudanças com a comunidade desde a comunidade. “Educar no século XXI é apostar pelos valores éticos formulados na Carta dos Direitos Humanos e incorporar o conceito de ecocidadania e dos direitos ecológicos do cidadão como uma nova dimensão ética e política da democracia” (Araceli Serantes, 2007, pág. 45).

Os EqEA são um interessante recurso para abordar estratégias de acção local por muitas razões:

1. Estão localizados, como já vimos, em todo o território, tanto em espaços naturais, como rurais ou urbanos, permitindo chegar a muitos públicos diferentes, com ofertas diversas e propostas realistas.
2. Ao estarem em lugares fixos permitem criar programas com a população local: experiências de formação e sensibilização, processos de consulta, dinamização de Agendas 21 Locais ou escolares, programas de voluntariado, acções directas...
3. Não são escolas, universidades ou centros educativos que seriam um travão para grande parte da população; têm uma imagem atractiva e amável, por

isso vêm a formar-se ou informar-se pessoas a que dificilmente acederíamos desde outras instituições ou centros.

4. Muitas vezes estão situados em lugares de alto interesse patrimonial (natural ou cultural), por isso é muito habitual que acedam aos programas e actividades pessoas que não tinham programado de antemão a sua participação, mas que iam visitar o lugar.
5. Os EqEA, também como já mencionámos, são muito heterogéneos e abordam temáticas muito diversas, e habitualmente desde perspectivas multidisciplinares, o que permite abordar a complexidade da problemática sócio-ambiental e aprofundar nas acções e nas possíveis vias de soluções.
6. Poderíamos considerá-los em alguns casos como “laboratórios” de aprendizagem individual e social, pois põem na prática diversas focagens metodológicas, primando a experiência e a aprendizagem significativa.
7. São um verdadeiro “banco de boas práticas”. Em muitos casos são em si mesmos um exemplo de como abordar com sucesso problemas ambientais, levando a cabo propostas de redução da marca ecológica, de gestão sustentável, etc. As construções bioclimáticas e ecológicas, os sistemas de tratamento e reutilização de águas, os sistemas de tratamento de resíduos de forma sustentável e ecológica são práticas habituais que constituem um recurso educativo de primeira qualidade.
8. São flexíveis e adaptam-se às diversas exigências e necessidades, porque o modelo de funcionamento não é tão piramidal e burocratizado como outros centros e instituições educativas: Podem dar respostas com bastante rapidez e eficácia em momentos de “crise” porque contam com instalações, recursos e equipas profissionalizadas.
9. Muitos têm como fim a promoção social e ambiental dos lugares em que estão situados, o que permite realizar mudanças com maior eficácia. Em alguns lugares são a “empresa” mais importante, pois geram um interessante número de postos de trabalho directos e indirectos, normalmente em lugares economicamente deprimidos; no caso português só se poderia aplicar aos ligados a áreas protegidas.

Os EqEA são em si mesmos um palco, uma ferramenta conceitual, um recurso metodológico, um exemplo de coerência, um lugar de encontro e formação, uma referência a nível local e, em geral, uma oportunidade para a mudança.

3. ESTUDOS DE CASO NA GALIZA E NORTE DE PORTUGAL

Centro de Desenvolvimento Rural O Viso

Criado no ano 1999, por uma associação cultural de carácter local, é um exemplo de compromisso com o desenvolvimento sócio-cultural local galego. Recuperaram uma antiga Casa Reitoral em que hoje encontramos a hospedaria, o refeitório, a biblioteca e alguns dos workshops.

Tipologia: Vila-escola

Instalações: Com capacidade para alojar 40 pessoas. Serviço de refeitório. Tem biblioteca, workshops, espaços multiusos, pátio interior, estufa-jardim botânico.

Temática: O mundo rural (actividades agropecuárias, ofícios artesanais, festas e tradições locais, jogos populares...) e o meio envolvente natural (conhecimento dos habitats e ecossistemas mais singulares, jardim botânico, actividades de investigação no meio).



Programa de actividades: De um ou vários dias. Programam workshops de conteúdos etnográficos e culturais (fornadas, tecer a lã, cestaria, jogos populares...), percursos de conteúdos mais naturalísticos, actividades na estufa, workshops de conteúdos ecológicos (fabrico de papel reciclado ou de brinquedos), tertúlias com os vizinhos.

Elementos a destacar: O refeitório do centro está aberto aos vizinhos, que por um preço módico podem seguir uma dieta equilibrada ao mesmo tempo que convivem com as pessoas que utilizam o centro, sendo um elemento de enriquecimento mútuo. Os vizinhos colaboram no projecto educativo monitorando muitas das actividades, tais como a fornada, fiar lã, cestaria, jogos populares... O que dá autenticidade à vivência das pessoas que visitam o lugar e permite conservar o saber popular. As instalações servem também como lugar de encontro dos mais jovens da povoação: Os miúdos podem fazer os trabalhos da escola e encontrar ajuda para realizá-los, funciona como ponto de informação juvenil, aconselham os vizinhos quanto a subsídios e medidas positivas para conservar e melhorar o município, etc.

Centro de Educação Ambiental Corcerizas

Criado no ano 2001, é uma verdadeira “ilha energética”, pois não depende de fontes de energia convencionais para o seu funcionamento. É gerido pela associação ecologista Amigos da Terra, sendo a propriedade das instalações dos donos do monte mancomunado. Parte das edificações estão restauradas (hospedaria e armazéns) e outra parte é nova, na qual se aplicaram técnicas de bioconstrução (zona de refeitório e workshops). Está situado num espaço natural de alto valor ecológico.

Tipologia: Aula da Natureza.

Instalações: Com capacidade para alojar 48 pessoas. Serviço de refeitório. Possui diversos espaços multiusos e zona de workshops. Tem amplos espaços no exterior para o desenvolvimento de actividades, limitando com uma vedação cinegética.



Temática: A energia (diversas fontes e usos da energia, medidas para reduzir o consumo...), o meio natural (conservação do meio, conhecimento dos habitats e ecossistemas, actividades de investigação no meio, actividades de identificação de flora e fauna), temas florestais, consumo...

Programa de actividades: De um ou vários dias. Programam actividades para grupos, para famílias, acampamentos, campos de trabalho, voluntariado ambiental e programas de formação (cursos, seminários, jornadas...). Percursos interpretativos, actividades práticas no campo, visitas de conteúdo etnográfico, workshops.

Elementos a destacar: O edifício e as instalações são utilizados com fins didácticos para exemplificar a produção de energias alternativas e um bom uso, assim como as técnicas de bioconstrução utilizadas. A gestão por parte de um grupo ecologista que mima os conteúdos e a metodologia de trabalho, fazendo propostas comprometidas, actuais e dinâmicas, faz com seja um projecto mais crível.

Alvarella ecoturismo

Criado no ano 2001, é um exemplo de bioconstrução bioclimática. Situado num lugar com bastantes recursos naturais (nas margens do parque natural das Fragas do Eume), históricos (Torre dos Andrade, Igreja de Doroña, Pontedeume...) e conteúdos ambientais (Central Térmica de As Pontes, complexo de tratamento de resíduos...). É uma iniciativa privada em que se recuperou uma casa dos anos 50 e se criaram uma série de infra-estruturas que permitem o desenvolvimento de um amplo programa educativo.

Tipologia: Aula da Natureza.

Instalações: Com capacidade para hospedar a 60 pessoas na hospedaria (quartos para 4 pessoas com casa de banho) e 8 na casa de turismo rural. Serviço de refeitório. Tem diversos espaços multiusos, horta, jardim botânico, zona de jogos e piscina. Tem amplos espaços no exterior para desenvolver o programa de actividades.



Temática: Energia, água, resíduos, consumo e alimentação, bioconstrução, património cultural, bosque, litoral, agricultura ecológica, plantas aromáticas, solo.

Programa de actividades: De um ou vários dias. Programam actividades para grupos, para famílias e acampamentos. Percursos interpretativos, workshops, actividades de lazer e tempo livre.

Elementos a destacar: A concepção dos edifícios e o seu uso, que são utilizados como recurso didáctico. A coerência do material construtivo e da gestão da água e dos resíduos. O sistema de reutilização de águas cinzentas. O amplo e variado programa educativo.

Aula de ecologia urbana

Criada no ano 2003, é a primeira experiência na Galiza de centro dedicado à ecologia urbana e um dos primeiros no Estado espanhol. Situado na cidade de Ferrol, permite realizar de forma empírica actividades no meio. É uma iniciativa municipal gerida por uma empresa que oferece uma variada programação com algumas horas de duração.

Tipologia: Aula de ecologia urbana.

Instalações: Não tem capacidade para alojar pessoas nem serviço de refeitório. Conta com um amplo espaço expositivo no rés-do-chão e workshops no primeiro andar. Ao estar situado num parque municipal utiliza os jardins (com interessantes exemplares arbóreos) e os espaços que há neste recinto fechado. Além disso, neste espaço está Aquaciencia, um jardim didáctico interactivo que mostra diferentes usos da água.



Temática: A cidade como fenómeno histórico, quem vive na cidade, elementos biogeográficos, resíduos, energia...

Programa de actividades: De um dia, meio-dia ou umas horas. Workshops na aula, visita guiada pela exposição, actividades à sexta-feira à tarde.

Elementos a destacar: A temática e a metodologia como se aborda. As facilidades para adaptar os programas aos diversos grupos. A acessibilidade do edifício e das instalações.

Centro de Educação Ambiental Equal

Criado no ano 2003, é uma experiência de compromisso com o desenvolvimento local e com a coerência ambiental. As proprietárias fizeram uma aposta arriscada ao deixarem os seus trabalhos estáveis, e continuam a fazê-lo com uma programação e um modelo de gestão muito comprometido.

Tipologia: Aula da Natureza.

Instalações: Com capacidade para alojar 52 pessoas. Serviço de refeitório. Conta com diversos espaços multi-usos e ampla zona de workshops. Tem espaços no exterior que permitem desenvolver actividades. Num interessante meio envolvente natural, com valiosos carvalhais.



Temática: Actividades agropecuárias, valores etnográficos, compostagem, resíduos, reciclagem, consumo, comércio justo, plantas aromáticas, arte e meio ambiente...

Programa de actividades: Workshops, percursos, visitas a lugares interessantes (centro de recursos zoogenéticos...), fóruns de debate.

Elementos a destacar: As ementas criativas e vegetarianas: enchem a mesa de cores e paladares saborosos e surpreendentes. O envolvimento e a dedicação das pessoas que trabalham no centro. A contratação de pessoas da localidade e as propostas de formação e dinamização perspectivadas para os vizinhos. O compromisso com as pessoas e os problemas locais.

Aula da Natureza de Cotorredondo

Criada no ano 1991, é uma das iniciativas pioneiras na Galiza. Uma interessante mistura de compromisso desde o movimento ecologista e desde a acção educativa. Pioneiros também no movimento de profissionalização do sector, assumindo três desafios empresariais para iniciativas tão delicadas como são as pequenas Cooperativas de Trabalho Associado. De titularidade pública (a Xunta da Galiza é a responsável da aula), é gerida desde o princípio pelos seus promotores, inicialmente como associação e actualmente como empresa.

Tipologia: Aula da Natureza

Instalações: Conta com uma pequena aula no parque da Natureza do Lago Castiñeiras. O meio envolvente é um esplêndido jardim botânico que tem um uso recreativo, ao qual se acresce o atractivo do pequeno lago. Há umas pequenas vedações nas quais se estão a introduzir espécies de animais domésticos que substituem os de interesse cinegético que estavam ali até há pouco tempo.



Colaboram estreitamente com o Centro de Recuperação de Fauna Selvagem, fazendo actividades esporádicas de divulgação e sensibilização com eles.

Temática: Florestal, o bosque autóctone, a restauração florestal e da lagoa, pegadas e rastos, património arqueológico, orientação na Natureza...

Programa de actividades: Workshops, colóquios e percursos didácticos e interpretativos.

Elementos a destacar: A restauração do bosque autóctone. Os programas que conjugam o meio natural e a arqueologia. As colaborações multidisciplinares de diversos grupos de investigadores e especialistas para conhecer o espaço em profundidade. A oferta adaptada a diverso tipo de público (alunos, educação especial, terceira idade, donas de casa...).

Granja de Barreiros

Criada para o uso actual no ano 1988. É uma experiência pioneira no Estado espanhol e um antecedente aos actuais EqEA, pois está a funcionar como centro formativo desde os anos 40, inicialmente com programas dirigidos aos professores de secundária e das escolas rurais, e actualmente com uma vasta oferta para alunos.



Tipologia: Granja escuela (quinta didáctica).

Instalações: Com capacidade para alojar 64 pessoas. Serviço de refeitório. Tem muitos espaços bem dotados de recursos e muito cuidados para o desenvolvimento das diferentes actividades: Para além do refeitório e da cozinha, tem uma cozinha para crianças, laboratório de fotografia, workshops (de cerâmica, ecologia, plantas aromáticas, artesanato...), horta ecológica e estufa, estábulos, cavalariças, currais, colmeias, lagoa... E bastantes espaços exteriores.

Temática: Actividades agropecuárias.

Programa de actividades: Programa de um dia, vários dias ou acampamentos de Verão. Cursos de formação. O programa desenvolve-se através de workshops em pequenos e grandes grupos.

Elementos a destacar: O projecto educativo consolidado, com uma grande maturidade e fortaleza do ponto de vista pedagógico. O compromisso com o mundo rural. A horta ecológica e as explorações ganadeiras. Os espaços dos workshops, cheios de vida e cuidados com um mimo refinado. As instalações.

BIBLIOGRAFIA

- Barracosa, H. (2004). "Los equipamientos para la educación ambiental en Portugal: una aproximación diagnóstica" en Clara Barrosa, J. Benayas e Cano, L. (Coord.). *Investigaciones en Educación Ambiental*, Segovia: Ministerio de Medio Ambiente, pp. 63-81.
- Blastad, R. (1991). "Las ciencias sociales y el desafío del cambio ambiental mundial" em *Revista Internacional de Ciencias Sociales-UNESCO*, nº 130: 639-648.
- Breiting, S. (1997). "Hacia un nuevo concepto de educación ambiental", em Heras, F. e González, M. (Coord.). *30 reflexiones sobre educación ambiental*, Madrid: Ministerio de Medio Ambiente, pp. 59-74.
- Calvo, S. e Gutiérrez, J. (2006). *El espejismo de la educación ambiental*, Madrid: Morata.
- Caride, J.A. e Meira, P.A. (2001). *Educación ambiental y desarrollo humano*, Barcelona: Ariel.
- Cid, O. (1992). "Equipamientos escolares", em *Cuadernos de Pedagogía*, nº 204: pp. 18-22.
- (1998). "Equipamientos para la educación ambiental: nuevos retos" en *Ciclos*, nº 3: pp. 4-8.
- (2002). "La heterogeneidad como resultado de la falta de planificación. El voluntarismo se paga. La dependencia también". *Carpeta Informativa CENEAM*, enero, pp. 9.184-9.186. [www.mma.es/portal/secciones/formacion_educacion/recursos/rec_documentos/equipamientos.htm]
- Cid, O. e Cuello, A. (1996). "Seminario permanente de introducción de la educación ambiental en el sistema educativo: Grupo de trabajo de recursos y equipamientos para la educación ambiental", em Calvo, S. e García, E. (Coord.). *Seminarios permanentes de educación ambiental*, Madrid: Ministerio de Medio Ambiente, pp. 157-216.
- Comisión Temática de Educación Ambiental (1999). *Libro Blanco de Educación Ambiental en España*, Madrid: Ministerio de Medio Ambiente.
- Escudero, C. (2003). "Guía de recursos para a educación ambiental", em Serantes, A. (Coord.). *Seminario itinerante Recursos e equipamnetos de educación ambiental*, A Coruña: Deputación Provincial da Coruña, pp. 85-92. [www.udc.es/dep/pdce/Boli/CV_Boli.htm]
- Estada, P.; Herrero, T.; Martín, M.A. e Ferreras, J. (2000). "Los centros de educación ambiental", em *Carpeta Informativa CENEAM*, junio, pp. .

[http://www.mma.es/portal/secciones/formacion_educacion/reflexiones/firma45.htm]

- Gutiérrez, J. (1995). *Evolución de la calidad educativa de los equipamientos ambientales*, Madrid: MOPU.
- Gutiérrez, J., Benayas, J. e Pozo, T. (1999). "Modelos de calidad y políticas evaluativos predominantes en los equipamientos de educación ambiental", em *Tópicos en Educación Ambiental*, nº 2: pp. 49-63.
- Grupos de trabajo de Equipamientos de Educación Ambiental (1998). *Diagnóstico de los Equipamientos de Educación Ambiental de Andalucía*, Sevilla: Junta de Andalucía.
- Meira, P. (1998). "Educación Ambiental. Fontes e recursos documentais", A Coruña: Concello de Oleiros.
- Novo, M. (1985). *Educación Ambiental*, Madrid: Anaya.
- (1995). *La educación ambiental. Bases éticas, conceptuales y metodológicas*, Madrid: Universitas.
- Reyes, J. (2000). "La escuela sola no hará el milagro: el papel de la educación no formal" em *Foro Nacional de Educación Ambiental. Memoria*, Aguascalientes: Universidad Autónoma de Aguascaliente, pp. 43-54.
- Seminario de Equipamientos Privados de Educación Ambiental (1996). "Actas de la I Reunión". [www.jcyl.es/jcyl/cmaot/dgca/semianrios/privadas/acta_priv1.html]
- Serantes, A. (2000). "La carta de calidad de los Equipamientos de Educación Ambiental en Galicia: un proceso en marcha", em *Carpeta Informativa del CENEAM*, Ministerio de Medio Ambiente, enero, pp. 2.240-2.242 [www.mma.es/educ/ceneam/02firmas/firmas2000/firma41.htm]
- (2004). "Cuestiones para entender los centros y equipamientos de educación ambiental", em De Castro, R. (Dir.). *La educación ambiental en Andalucía*, Sevilla: Junta de Andalucía, pp. 176-180.
 - (2005). *Guía dos equipamentos para a Educación Ambiental na Galiza e doutras instalacións para a divulgación do Patrimonio*, A Coruña: CEIDA.
- (2006). "E aínda así sobreviven. Os procesos de calidade nos equipamentos para a educación ambiental", em *ambientalMENTEsustentable*, nº 1-2: pp. 193-206. [www.udc.es/dep/pdce/Boli/CV_Boli.htm] [www.udc.es/publicaciones/ga/revistas.htm]
- (2007). "Los equipamientos para la educación ambiental como dinamizadores sociales", em *Educación Social. Revista de Intervención Socioeducativa*, nº 35: pp. 43-55.

BREVE PRESENTACIÓN DOS/AS AUTORES/AS

Lucía Iglesias da Cunha

Profesora da Universidade de Santiago de Compostela e membro do grupo de investigación SEPA de *Pedagogía Social e Educación Ambiental*. As súas contribucións principais se centran en temas como as estratexias de Educación Ambiental en contextos locais e as representacións sociais sobre o cambio climático. Actualmente preside a *Sociedade Galega de Educación Ambiental (SGEA)* e tamén participou na fundación da asociación internacional *Nerea Investiga*.

Miguel Pardellas Santiago

Coordina os proxectos de Educación Ambiental da *Sociedade Galega de Educación Ambiental (SGEA)* desde o ano 2006. A súa licenciatura en Ciencias Ambientais pola Universidade de Salamanca, deu paso ao Diploma de Estudos Avanzados do Programa Interuniversitario de Educación Ambiental pola Universidade de Santiago de Compostela (USC). A súa actividade investigadora está centrada na relación entre a Educación Ambiental, a participación social e o movemento ecoloxista. Pertence ao grupo de investigación SEPA de *Pedagogía Social e Educación Ambiental* como asesor externo.

Pablo A. Meira Cartea

Profesor de Educación Ambiental da Universidade de Santiago de Compostela (USC). Unha boa parte do seu traballo está dirixido á formación de estudantes de Pedagogía e de Educación Social na toma de conciencia ante a problemática ambiental contemporánea. Froito da súa labor científica e académica é a realización de investigacións e a publicación de artigos e monografías relacionados con distintos aspectos da Pedagogía e da Educación Ambiental. Forma parte do equipo de investigación SEPA sobre *Pedagogía Social e Educación Ambiental* e é membro fundador de *Nerea Investiga*.

Joaquín Ramos Pinto

Membro fundador da asociación internacional *Nerea Investiga* que agrupa a un amplo conxunto de persoas que investigan no campo da Educación Ambiental. Desde 2004, integra o Consello Editorial Internacional da revista *Tópicos en Educación Ambiental*, editada pola Universidade de Guadalaxara, en México. As súas liñas de traballo abranguen desde a sustentabilidade local, a participación social, ou as estratexias locais e rexionais de Animación e Turismo Ambiental, utilizando como fío condutor de todas elas á Educación Ambiental.

José Gutiérrez Pérez

Profesor da Universidade de Granada e membro do grupo de investigación *Innovación y Mejora de la Educación en Andalucía*. Ademais é un dos referentes da Educación Ambiental en España pola súa vinculación aos movementos sociais relacionados coa Educación Ambiental e as reivindicacións de calidade e profesionalización, así como á

creación do Programa de Doutoramento Interuniversitario de Educación Ambiental xunto con outras oito Universidades máis.

M^a Fátima Poza Vilches

Forma parte do grupo de investigación *Evaluación en Educación Ambiental, Social e Institucional* da Universidade de Granada, onde desenvolve a súa labor como investigadora. A súa Tese de doutoramento indagou sobre as Axendas 21 Locais e os procesos de participación cidadá na xestión local. Os seus traballos expresan o seu interese pola Educación Ambiental e pola Educación Social, temáticas sobre as que realizou cursos superiores de formación e Máster.

Celestino Quintela Sabarís

Militante no ecoloxismo galego desde hai máis dunha década, ben a través do colectivo *Oureol* ou como membro da Comisión Permanente da *Federación Ecoloxista Galega* (FEG), da que foi Coordinador Xeral durante tres anos. Na actualidade traballa como educador ambiental no *Museo de Historia Natural Luis Iglesias* da Universidade de Santiago de Compostela (USC), ao tempo que está a rematar a súa tese de doutoramento en Bioloxía sobre ecotipos da esteva (*Cistus ladanifer*) tolerantes a metais pesados. A esta traxectoria vital engádense unha filla e un fillo aos que dedica singulares atencións.

Camilo Ojea Bouzo

Profesor de Instituto de Secundaria no *IES de Chantada* (Lugo). A súa formación en Bioloxía e no Doutoramento Interuniversitario de Educación Ambiental encamiñan os seus intereses cara a docencia e á activación de movementos participativos relacionados co medio ambiente, desde o seu activismo no ecoloxismo galego, estreitamente ligado á *Federación Ecoloxista Galega* (FEG), ata a súa participación nos procesos de Axenda 21 Escolar no seu centro de traballo. É socio e tamén coordinador dun grupo de traballo sobre este mesmo tema na *Sociedade Galega de Educación Ambiental* (SGEA).

Nuno Carvalho

Profesor na Escola Superior de Educación de Coimbra, desenvolveu a súa tese de doutoramento sobre a caracterización e traxectoria das ONGs en Portugal (*A Construção do Ambiente como problema social en Portugal: anos 70 – anos 90*). Na actualidade, compaxina a súa labor como docente da área científica de Ciéncias Sociais da Escola Superior de Educación de Coimbra (ESEC) coa militancia ecoloxista na *Oikos – Associação de Defesa do Ambiente e Património da Região de Leiria*.

Araceli Serantes Pazos

Profesora na Universidade da Coruña (UDC) e tamén responsable da Área de Extensión Universitaria da UDC no *Centro de Extensión Universitaria e Divulgación Ambiental*

de Galicia (CEIDA). Ten experiencia como Técnica de Educación Ambiental no Departamento de Medio Ambiente do Concello de Oleiros e tamén como Pedagoga en diferentes Equipamentos de Educación Ambiental. Ten feitos numerosas actividades e publicacións nos campos da Educación Social e da Educación Ambiental, tanto no que atinxe directamente a Equipamentos de Educación Ambiental como a outras temáticas centradas na cultura, a educación ou interpretación do patrimonio.

Helena Barracosa

Investigadora no *Centro de Ciências do Mar* da Universidade do Algarve, Portugal. É unha das fundadoras da asociación internacional *Nerea Investiga*. Traballa concretamente nunha liña de investigación sobre os criterios de calidade aplicábeis aos equipamentos de Educación Ambiental, seguindo as traxectorias experimentadas en Portugal.

